

Capítulo 3. El Estado de Bienestar en España. Extensión de la protección

3.1 Los recursos del estado de bienestar en España en el contexto de la Unión Europea

Vicenç Navarro y Jillian Reynolds

En este capítulo se pretende analizar la extensión que tiene el Estado de Bienestar en España, en comparación con el resto de países de su entorno más cercano, esto es, la Unión Europea. Este análisis se realiza tomando en cuenta tres dimensiones: los recursos económicos públicos que se invierten en él; la fuerza de trabajo con el que cuenta sus distintos ámbitos; y el efecto redistributivo alcanzado a través de sus transferencias, servicios y otras intervenciones.

3.1.1 Los recursos económicos públicos del Estado de Bienestar

La fuente de información que se utilizará para estudiar el tamaño del Estado de Bienestar desde el punto de vista de la inversión pública que se hace en él son los datos de Eurostat SEEPROS, esto es, el Sistema Europeo de Estadísticas integradas de la Protección Social. Este sistema permite recoger información comparable para todos los países de la UE-27 más Islandia, Noruega y Suiza, desde 1990. Los datos son publicados en diciembre, con un retraso de dos años. Así, la última información disponible en el momento de este análisis es la de 2004.

Para cuantificar la protección social, Eurostat recoge la información para las intervenciones públicas en áreas del Estado de Bienestar que tienen como objetivo proteger y atender a los ciudadanos en un conjunto previamente definido de situaciones en las que se presentan una serie de riesgos o necesidades sociales.

Éstas se clasifican en las siguiente ocho funciones: enfermedad / atención sanitaria, discapacidad, vejez, supervivencia, familia / infancia, desempleo, vivienda, y exclusión social. Las intervenciones pueden tratarse de pagos monetarios, de bienes y servicios directamente provistos a los ciudadanos, o de reembolsos por gastos en los que hayan incurrido los ciudadanos protegidos.

Queda fuera por tanto de la protección social medida por Eurostat la Educación, ámbito que no obstante constituye un pilar básico del Estado de Bienestar. Por ello, tras presentar la información correspondiente al Gasto en Protección Social, se expondrán datos acerca del gasto en Educación, también provenientes de Eurostat. Y al final de esta sección se presentarán datos estimados para el Gasto Social público total, entendiéndose como la suma del Gasto Público en Protección Social y el Gasto Público en Educación.

Las unidades de análisis utilizados en este estudio son el Gasto como porcentaje del Producto Interior Bruto y el Gasto por habitante expresado en Unidades de Poder de Compra (upc), pudiendo observar los resultados de España en diferentes momentos expresados en un valor comparable con el gasto correspondiente del resto de países de la Unión Europea de los Veinticinco. Tal como explica Eurostat, aplicando tasas de conversión de moneda (paridades de poder de compra) a indicadores económicos expresados en una moneda nacional, se consigue expresar el indicador económico en una moneda común artificial, la unidad de poder de compra, que iguala así el poder de compra de diferentes monedas nacionales.¹

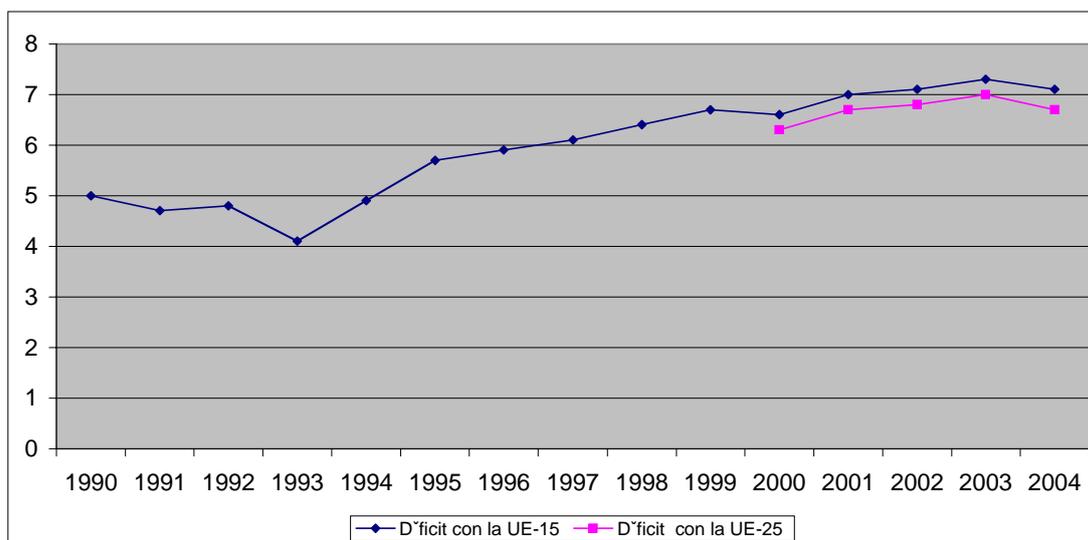
3.1.1.1 El Gasto Público en Protección Social

El Gasto Público en Protección Social de España, tanto si se mide como porcentaje del PIB como si se refleja en el gasto por habitante, ha sido uno de los más bajos de la Unión Europea de los Quince durante toda la década de los '90 y los primeros años del SXXI. En 2004 era del 19,5% del PIB, lejos de los valores de países como Suecia (31,7), Dinamarca (29,8), Francia (29,3) o Alemania (28,4), y por debajo de algunos de los nuevos países miembros de la UE-15, como Eslovenia (23,8), Hungría (20,3) o Polonia (19,6). Los promedios de la UE-15 y de la UE-25 se situaban respectivamente en el 26,6%, y el 26,2% (ver tabla 3.1.1). Como se puede observar en el gráfico 3.1.1, el déficit de gasto con la UE-15 no dejó de aumentar hasta 2003,

¹ Eurostat, *Statistics in focus* "Purchasing Power Parities and related economic indicators for EU, Candidate Countries and EFTA" 53, 2004. Dicho documento ofrece tablas para convertir los valores expresados en upc en valores expresados en moneda nacional cada año.

llegando a 7,3 puntos porcentuales, aunque en 2004 se produjo una leve mejora de la situación, pasando a situarse en 7 puntos porcentuales. Una tendencia similar aparece con respecto a la UE-25 en los años para los que existen datos. No obstante, se sigue estando lejos de la convergencia con Europa del gasto en Protección Social.

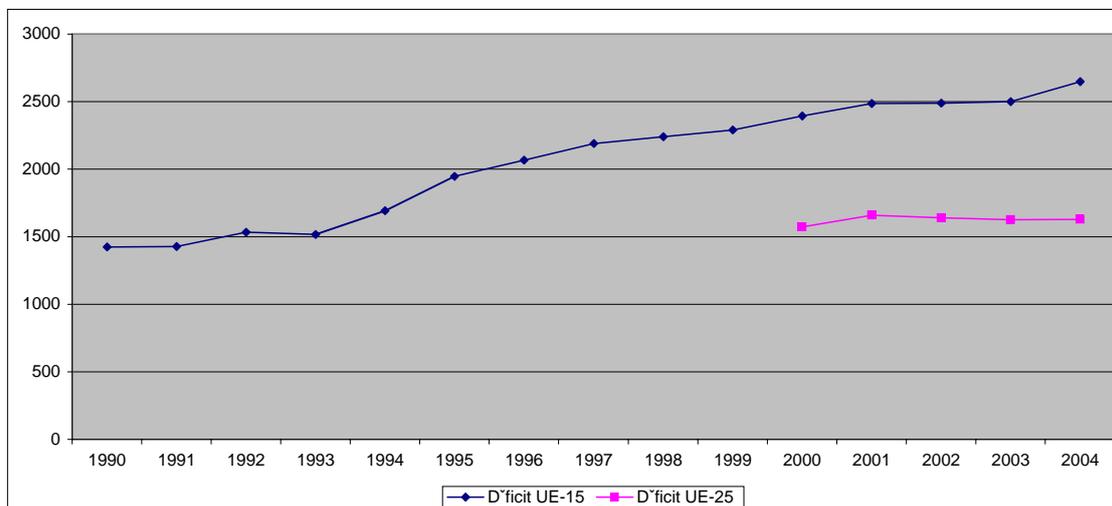
Gráfico 3.1.1 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Total en Protección Social como porcentaje del PIB 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Observando la información expresada mediante unidades de poder de compra, (tabla 3.1.2) se observa cómo desde 1995 el gasto de España por habitante va aumentando, hasta situarse en 4321,3 en 2004. Pese a este incremento, se sigue estando muy por debajo de los promedios europeos, superando tan sólo a Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Portugal y República Checa. Por tanto, España es el país de la UE-15 con el gasto más bajo exceptuando Portugal. Los gastos per cápita promedio de la UE-15 y de la UE-25 también han crecido, y a un mayor ritmo que en España, siendo de 6969,9 upc y 5950,6 upc respectivamente en 2004. Como resultado, tal como se observa en el gráfico 3.1.2, el déficit en unidades de poder de compra con Europa también ha aumentado, incluso en 2004 (a diferencia de lo que pasaba al observar el déficit en relación al PIB). Por tanto, en 2004 España se gastaba en protección social 2648,6 upc menos que la UE-15 por cada uno de sus habitantes, y 1629,3 upc menos que la UE-25. Ello representa un déficit enorme para los ciudadanos españoles, mayor que el que existía hará una década.

Gráfico 3.1.2 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Total en Protección Social en unidades de poder de compra por habitante. 1990-2004

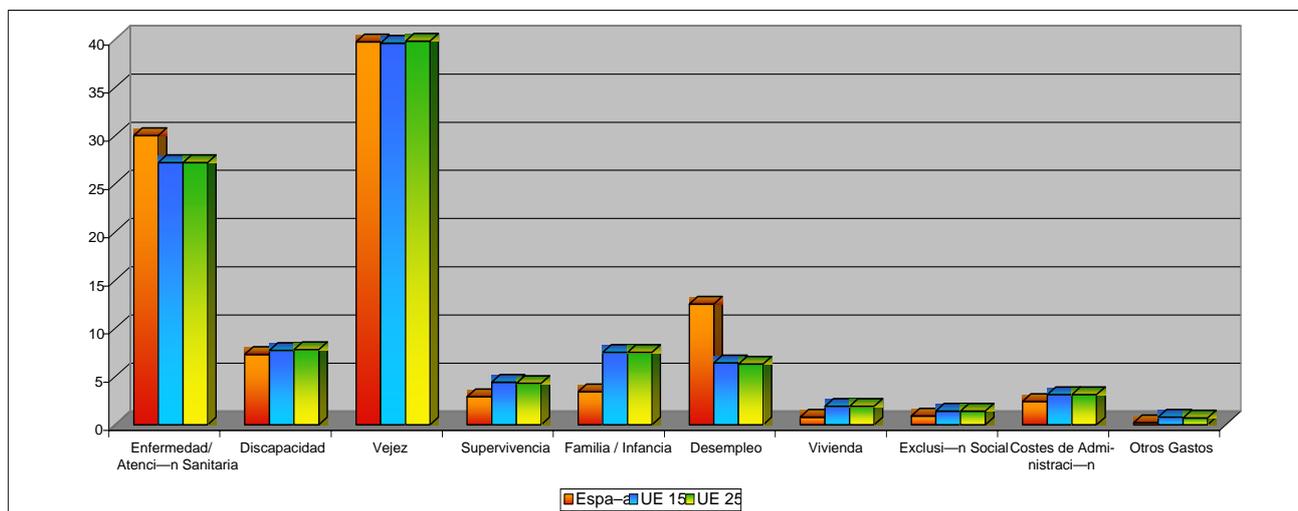


Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Tal como se verá a continuación, el menor gasto público en protección social de España se repite en todos sus componentes, con la excepción del gasto en la función de desempleo, a consecuencia de la mayor incidencia del desempleo en España. Pero antes de examinar los datos para cada función de la protección social, veamos qué peso tiene cada una dentro del total de gasto en Protección Social. Como se observa en el siguiente gráfico, las prestaciones de la función Vejez son las que representan un mayor porcentaje sobre el total de gasto en Protección Social, tanto para España como para los promedios europeos, situándose en torno al 40% (ver tabla 3.1.3). La segunda función en importancia es la de Enfermedad /Atención Sanitaria, que tiene un peso del 30% en España, ligeramente mayor que en los promedios europeos. En España la tercera función en importancia es la de desempleo, representando el 12,5% del gasto total, en contraste con los resultados europeos, donde tan sólo constituye un 6%. Para los promedios europeos tienen mayor peso las funciones de discapacidad y familia / infancia, con alrededor del 7,6% del gasto total cada una, mientras que para España Discapacidad tan solo representa el 7,3% del gasto total y Familia / Infancia tiene mucho menos peso, siendo del 3,4%. Las funciones de Supervivencia, Vivienda y Exclusión Social son las que tienen menor peso en el total del gasto en Protección Social, y en España los porcentajes respectivos son menores a los existentes en los promedios europeos. Por tanto, tienen poco peso y menos que en el conjunto de países de la UE-25. Vale la pena destacar que los gastos ligados a los Costes de

Administración, tanto en España como en la UE-15 y UE-25 representan un mayor porcentaje sobre el total de gasto en Protección Social que el gasto destinado a vivienda o a exclusión social.

Gráfico 3.1.3 Distribución del Gasto en Protección Social. Porcentaje del gasto total destinado a cada función. España, UE-15 y UE-25, 2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Tabla 3.1.1 Gasto Público en Protección Social, en porcentaje sobre el PIB. Países de la UE 25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alemania	26.6	27.1	28.2	27.9	27.8	28.1	28.2	28.3	28.9	29.1	28.4 p ^z
Austria	27.8	27.8	27.8	27.6	27.5	27.9	27.3	27.7	28.2	28.5	28.3
Bélgica	26.8	25.9	26.5	25.7	25.6	25.6	25	25.6	26.7	27.8	27.9
Chipre	:	:	:	:	:	:	14.6	14.7	16	18.1	17.5
Dinamarca	31.6	31	30.4	29.3	29.2	29	28.1	28.4	28.8	29.8	29.8
Eslovaquia	:	17.8	18.5	18.7	19.1	19.3	18.7	18.4	18.4	17.6	16.6 p ^z
Eslovenia	:	:	23.5	24	24.3	24.1	24.3	24.7	24.7	24	23.8 p ^z
España	22.3	20.9	20.9	20.3	19.7	19.3	19.2	19	19.2 p ^z	19.4 p ^z	19.5 p ^z
Estonia	:	:	:	:	:	:	13.8	12.9	12.5	12.7	13.2
Finlandia	32.8	30.6	30.4	28.3	26.1	25.6	24.3	24.1	24.8	25.7	25.9
Francia	28.6	28.7	29.1	28.9	28.5	28.4	27.7	27.8	28.5	29	29.3 p ^z
Grecia	21.2	21.5	22.1	22.5	23.4	24.7	24.9	26	25.5	25.2	25.2
Hungría	:	:	:	:	:	20.3	18.9	18.9	19.9	20.7	20.3
Irlanda	18.9	18	16.9	15.7	14.5	13.9	13.4	14.4	15.3	15.8	16.3
Italia	24.2	23.2	23.4	24.1	23.7	23.9	23.8	24	24.4	24.9 p ^z	25.2 p ^z
Letonia	:	:	:	15	15.8	16.9	14.8	13.9	13.4	13	12.2 p ^z
Lituania	:	:	13.1	13.5	14.8	15.9	15.4	14.3	13.7	13.1	12.9 p ^z
Luxemburgo (Gran Ducado)	22.1	20	20.4	20.7	20.4	19.8	18.8	20.4	21	21.8	22.2 p ^z
Malta	:	:	16.2	16.9	16.8	16.7	16.1	16.9	16.9	17.6	18.6
Países Bajos	29.8	28.9	28	27	26.1	25.4	24.7	24.8	25.8	26.5	26.6 p ^z
Polonia	:	:	:	:	:	:	19	20.3	20.7	20.6	19.6 p ^z
Portugal	19.4	19.1	18.2	18	18.3	18.7	19.4	20	21.7	22.5	23.2 p ^z
Reino Unido	27.3	26.9	26.8	26.4	25.8	25.3	26.1	26.5	25.6	25.9 p ^z	25.8 e ^z
República Checa	:	16.9	17	18	17.9	18.6	18.9	18.8	19.6 p ^z	19.6 p ^z	18.9 p ^z
Suecia	36	33.8	33.2	32.3	31.5	31.2	30.1	30.2	31.1	32.1	31.7 p ^z
UE-15	27.2	26.6	26.8	26.4	26.1	26	25.8	26	26.3 p ^z	26.7 p ^z	26.6 e ^z
UE-25	:	:	:	:	:	:	25.5	25.7	26 p ^z	26.4 p ^z	26.2 e ^z

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor provisional

Tabla 3.1.2 Gasto Público en Protección Social, en unidades de poder de compra por habitante. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
											
Alemania	5061,3	5056,2	5472,6	5568,8	5718,7	6004,4	6338,6	6491,7	6752,9	6863,2	6976,8 p
Austria	5571,8	5477,5	5760,7	5904,4	6085	6560,1	6898,3	7045	7305,4	7476,2	7821,5
Bélgica	4964,1	4872,9	5126,9	5187,2	5352,8	5547,5	5856,2	6268,6	6752,8	7136,9	7519
Chipre	:	:	:	:	:	:	2409,6	2588,7	2855,7	3177,5	3348,1
Dinamarca	6117,9	5953,8	6162	6287,5	6475,7	6874,8	7110,3	7394,3	7547,4	7845,1	8225,5
Eslovaquia	:	1236,3	1417,1	1517,2	1635,5	1701,8	1790,3	1865,5	2023,4	1992,5	1989,9 p
Eslovenia	:	:	2664,9	2929,2	3128,9	3346,4	3557,7	3800,3	3962,4	3968,1	4282,9 p
España	2948,7	2838,9	2987,9	3045,1	3139,8	3335,8	3557,9	3690	3949,2 p	4112,2 p	4321,3 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	1167,9	1178,2	1262,8	1391,4	1601,8
Finlandia	5316,2	4966,5	5189,6	5314,8	5278,8	5405,6	5575,5	5819,7	6137,9	6299,8	6679,2
Francia	5153,2	5092,2	5380,8	5652,3	5844,9	6062,1	6315,1	6599,2	6882	7057,6	7298,5 p
Grecia	2385	2368	2526,9	2733,7	2968,2	3280,2	3646,8	3968,6	4246,4	4442,2	4679,8
Hungría	:	:	:	:	:	1974,7	2050,3	2238,4	2536,9	2706,5	2810,3
Irlanda	2693,6	2740,1	2818,2	3010,1	3040,6	3185,2	3404,6	3845,4	4367,2	4605,4	5015,1
Italia	4427,7	4227	4440,4	4731,5	4898,6	5118	5416,8	5595,5	5784,2	5827,3 p	6042,9 p
Letonia	:	:	:	847,2	959,2	1080,1	1054,7	1073,2	1117,1	1157	1188,5 p
Lituania	:	:	755,7	862,3	1028,2	1114,5	1172,5	1198,5	1234,5	1293	1401,5 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	6251,3	6245,3	6604,1	6870,7	7145,9	8155	8464,6	9126,3	9987,3	11060,7	11962,8 p
Malta	:	:	2133,2	2315,5	2418,7	2498,9	2568,3	2624	2749,4	2828,6	2964,3
Países Bajos	5513,1	5350,5	5475,8	5638,2	5707,1	5871,4	6170,8	6565,7	6977,8	7197,8	7520,8 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	1772,2	1952,1	2068,1	2100	2167,2 p
Portugal	2149,4	2236,3	2229,2	2362,6	2570,5	2828	3135,9	3328,2	3718,9	3568,1	3810 p
Reino Unido	4628,7	4532,9	4786,7	5063,2	5169,5	5304,9	5872,9	6249,4	6394,6	6579,9 p	6862,5 e
República Checa	:	1799,1	1979,2	2133,1	2146,8	2305,6	2460,3	2581,8	2852,2 p	2907 p	3022,6 p
Suecia	6540,6	6157,7	6295,4	6381,5	6448,4	6902,4	7206,4	7248,8	7621	8086,8	8437,4 p
UE-15	4641,1	4785,8	5054,8	5234,5	5380,3	5625,2	5952,6	6176,5	6437,6 p	6613,5 p	6969,9 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	5130,3	5349	5588,3 p	5736,6 p	5950,6 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor provisional

Tabla 3.1.3 Distribución del Gasto en Protección Social. Porcentaje del gasto total destinado a cada función. Países de la UE-25, 2004

País	Enfermedad / Atención Sanitaria							Costes de Administración			Otros Gastos
	Enfermedad / Atención Sanitaria	Discapacidad	Vejez	Super-vivencia	Familia / Infancia	Desempleo	Vivienda	Exclusión Social	Administración	Otros Gastos	
Alemania	26,2 p	7,5	40,6 p	1,4 p	10,1 p	8,3 p	0,8 p	1,6 p	3,4 p	0,2 p	
Austria	24,2	8	45,5	1,3	10,4	5,8	0,4	1,4	1,7	1,3	
Bélgica	26,4	6,5	32,6	9,4	6,7	11,9	0,2	1,5	3,4	1,3	
Chipre	23,7	4,2	45,7	1,8	11,2	4,9	2,3	4,4	1,7	:	
Dinamarca	20	13,5	36,1	0	12,7	9,2	2,3	3,4	2,9	:	
Eslovaquia	29 p	9,3	37,9 p	0,7 p	10,3 p	6 p	0,1 p	3 p	3,4 p	0,1 p	
Eslovenia	32 p	8	42,1 p	1,6 p	8,4 p	3 p	:	2,7 p	2 p	0,2 p	
España	30 p	7,3	39,7 p	2,9 p	3,4 p	12,5 p	0,8 p	0,9 p	2,4 p	0,2 p	
Estonia	31	9	42,3	0,8	12,5	1,6	0,4	1,1	1,4	:	
Finlandia	24,7	12,8	32,2	3,6	11,1	9,5	1,1	2	3,2	:	
Francia	28,2 p	5,5	34,8 p	6,1 p	8 p	7,3 p	2,7 p	1,4 p	4,1 p	2 p	
Grecia	25,7	4,9	45,9	3,4	6,7	5,7	2,2	2,3	3,1	0	
Hungría	28,9	10,1	35,9	5,7	11,9	2,9	2	0,6	2	:	
Irlanda	40,4	5,1	17,4	4,9	14,9	7,9	3,1	2,2	4	0,2	
Italia	25 p	5,9	49,5 p	9,7 p	4,3 p	1,9 p	0,1 p	0,2 p	2,7 p	0,7 p	
Letonia	23,9 p	9,5	46,2 p	2,4 p	10,2 p	3,3 p	0,6 p	1,2 p	2,2 p	0,4 p	
Lituania	28,6 p	9,9	43,8 p	2 p	8,5 p	1,5 p	0 p	2,5 p	3,1 p	0,1 p	
Luxemburgo (Gran Ducado)	24,5 p	13,3	25,5 p	10,3 p	17 p	4,6 p	0,7 p	2,2 p	1,5 p	0,3 p	
Malta	26,7	6,6	48,8	1,8	5,1	6,8	1,6	1,3	1,2	0	
Países Bajos	28,4 p	10,2	33,8 p	5 p	4,5 p	5,8 p	1,2 p	4,4 p	4,8 p	1,8 p	
Polonia	19,1 p	11,3	54,1 p	4,8 p	4,5 p	3,4 p	:	0,8 p	1,9 p	0,2 p	
Portugal	28,4 p	9,7	37,5 p	6,6 p	5 p	5,3 p	0 p	0,9 p	2,2 p	4,4 p	
Reino Unido	29,9 e	9,1	40,5 e	3,2 e	6,6 e	2,6 e	5,5 e	0,8 e	1,9 e	0 e	
República Checa	34 p	7,7	38,7 p	1 p	8,1 p	3,8 p	0,5 p	2,8 p	3,5 p	0 p	
Suecia	24,5 p	14,2	36,5 p	2,1 p	9,3 p	6 p	1,7 p	2,1 p	3,6 p	0 p	
UE 15	27,2 e	7,7	39,6 e	4,4 e	7,5 e	6,4 e	1,9 e	1,4 e	3,1 e	0,8 e	
UE 25	27,2 e	7,8	39,8 e	4,3 e	7,5 e	6,3 e	1,9 e	1,4 e	3,1 e	0,7 e	

Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

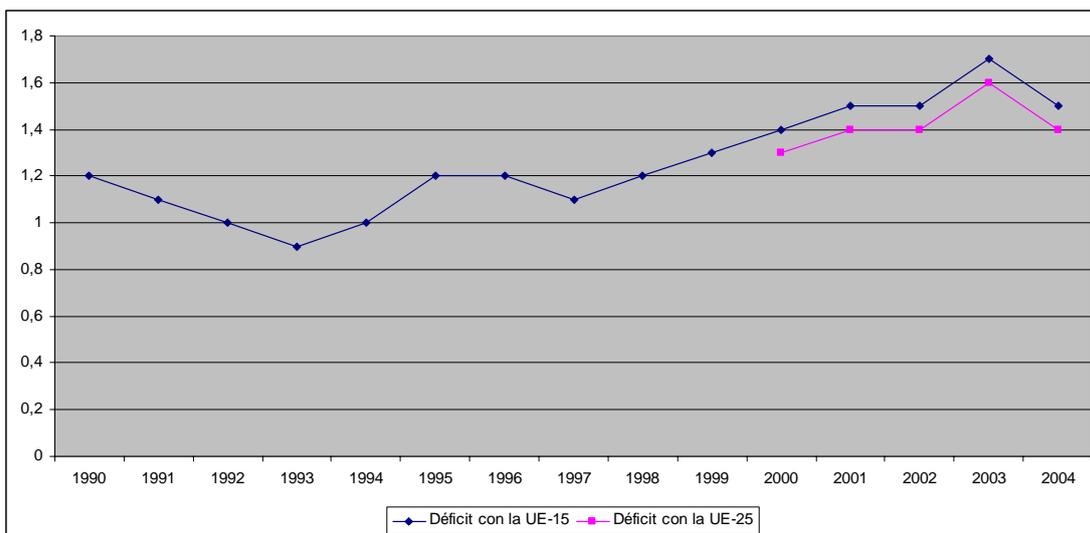
- La función Enfermedad / Atención Sanitaria

La función Enfermedad / Atención Sanitaria, tal como es definida en la metodología de SEEPROS, consiste en el conjunto de transferencias monetarias que reemplazan total o parcialmente la pérdida de ingresos durante situaciones de incapacidad temporal para trabajar debido a enfermedades o lesiones, así como la atención sanitaria provista en el marco de la protección social para mantener, restaurar o mejorar la salud de las personas protegidas, con independencia del origen de su problema de salud. No se computan bajo esta función las bajas por maternidad o discapacidad, contabilizadas en las funciones familia/infancia y discapacidad, respectivamente.

Como hemos visto, desde la perspectiva del volumen de recursos que supone, es la segunda función en importancia dentro de la Protección Social. En 2004 el gasto en esta función representaba el 6% del PIB en España, el noveno más bajo de los países de la UE-25, por debajo de los promedios europeos (UE-15, 7,5%; UE-25, 7,4%), y también del peso que tenía en 1994 (ver tabla 3.1.4). No obstante, este

porcentaje es mayor que los registrados entre 1997 y 2003. Este leve aumento en 2004 ha significado una disminución del déficit como porcentaje del PIB con respecto a los promedios europeos, revertiendo una tendencia negativa existente desde 1997, de desconvergencia en el nivel de gasto (ver gráfico 3.1.4).

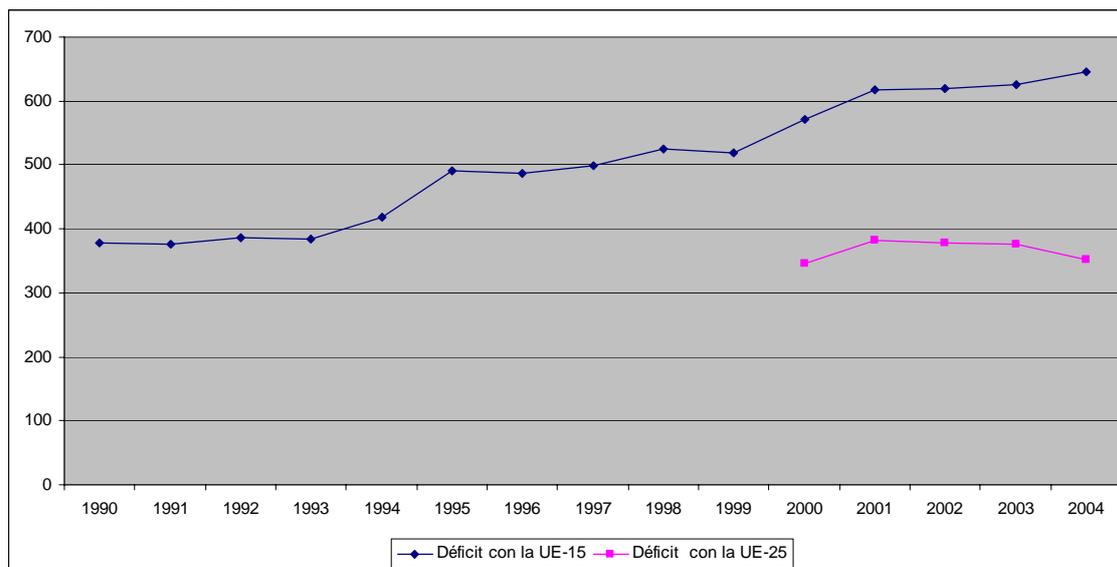
Gráfico 3.1.4 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Enfermedad / Atención Sanitaria como porcentaje del PIB 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

No obstante, si en vez de tomar el gasto como porcentaje del PIB se analiza el gasto por habitante, que no depende de las fluctuaciones del PIB, se observa cómo el déficit con respecto a la UE-15 no disminuye sino que aumenta todavía más, hasta situarse en 646 upc, 267,5 upc más que en 1990 (ver gráfico 3.1.5). Los datos de la tabla 3.1.5 muestran que a pesar de pasar de 840,4 upc en 1994 a 1329,2 upc en 2004, se sigue estando a la cola de la UE-15 en gasto por habitante, por delante tan solo de Grecia, y Portugal, y lejos de los 2988,9 upc de Luxemburgo, los 2284,4 de Países Bajos, los 2187,8 de Francia o los 2142,5 de Suecia. El gasto promedio por habitante de la UE-15 fue de 1975,2 upc, mientras el de la UE-25 fue de 1682,2 upc. Por tanto, el aumento del gasto por habitante se sigue produciendo a menor ritmo que en los países de la UE-15, dificultando la convergencia con sus estándares de protección.

Gráfico 3.1.5 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Enfermedad / Atención Sanitaria en unidades de poder de compra por habitante. 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Tabla 3.1.4 Gasto Público en Enfermedad / Atención Sanitaria. Porcentaje del PIB. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alemania	8,2	8,4	8,4	7,9	7,8	7,9	8	8,1	8,1	8,1	7,7 p
Austria	7	7,1	7	7,1	7,1	7,3	6,9	7	7,2	7,1	7,1
Bélgica	6,7	6,1	6,5	6,1	6,1	6,2	6	6,2	6,4	7,5	7,7
Chipre	:	:	:	:	:	:	4	3,9	4	4,7	4,2
Dinamarca	5,5	5,5	5,4	5,3	5,6	5,7	5,7	5,8	6	6,1	6,1
Eslovaquia	:	5,9	6,9	6,9	6,9	6,6	6,5	6,4	6,3	5,8	5 p
Eslovenia	:	:	7,2	7,4	7,5	7,4	7,5	7,7	7,7	7,8	7,8 p
España	6,4	6	6	5,8	5,7	5,7	5,6	5,7	5,8 p	5,8 p	6 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	4,4	4,1	3,9	4	4,2
Finlandia	6,7	6,4	6,5	6,2	5,9	5,9	5,8	5,9	6,2	6,4	6,6
Francia	8,1	8,1	8,2	8,1	8	8	8	8,1	8,4	8,6	8,8 p
Grecia	5,6	5,6	5,5	5,7	5,7	6	6,6	6,7	6,7	6,7	6,7
Hungría	:	:	:	:	:	5,6	5,3	5,2	5,6	6,1	6
Irlanda	6,6	6,5	5,9	5,7	5,5	5,6	5,5	6,1	6,4	6,6	6,9
Italia	5,8	5,4	5,4	5,6	5,6	5,6	6	6,3	6,2	6,2 p	6,5 p
Letonia	:	:	:	2,7	2,6	2,8	2,5	2,7	2,7	3	3 p
Lituania	:	:	4	4,2	4,8	4,8	4,6	4,3	4,1	3,9	3,8 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	5,5	5	5,3	5,3	5,1	5,1	4,8	5,2	5,3	5,4	5,5 p
Malta	:	:	3,8	4,2	4,1	4	4,1	4,3	4,3	4,6	5
Países Bajos	8,5	8,2	7,7	7,4	7,3	7,4	7,3	7,5	7,9	8,2	8,1 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	3,8	3,9	4,2	4,1	3,8 p
Portugal	6,8	6,9	5,7	5,7	5,9	6,1	6,2	6,3	6,7	6,5	7,1 p
Reino Unido	6,6	6,5	6,4	6,3	6,5	6,5	6,7	7,3	7,3	7,8 p	7,8 e
República Checa	:	6,3	6,3	6,2	6	6,2	6,4	6,5	6,8 p	6,9 p	6,7 p
Suecia	7,7	7,4	7,3	7,4	7,7	7,9	8,1	8,1	8,5	8,4	8 p
UE-15	7,4	7,2	7,2	6,9	6,9	7	7	7,2	7,3 p	7,5 p	7,5 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	6,9	7,1	7,2 p	7,4 p	7,4 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

Tabla 3.1.5 Gasto Público en Enfermedad / Atención Sanitaria. Unidades de Poder de Compra por habitante. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
											
Alemania	1553,4	1568	1622,4	1579,8	1608,7	1694	1794,5	1849,9	1894	1914,1	1894,8 p
Austria	1400,7	1404,7	1445,3	1511,8	1578,1	1727,7	1755,4	1792,6	1851,4	1858,7	1953,8
Bélgica	1236,4	1151,4	1263,7	1237	1283	1351,5	1415,2	1517,4	1610,7	1927	2085,4
Chipre	:	:	:	:	:	:	655,6	689,1	720,8	819,4	806,8
Dinamarca	1072,3	1058,1	1093,1	1139	1249,7	1346,4	1435,4	1498,6	1578,2	1608,2	1692,6
Eslovaquia	:	407,9	530,8	560,7	589,6	579,3	624	652,2	692,9	654,6	599,2 p
Eslovenia	:	:	820,7	899	965,7	1028,9	1091,7	1193,6	1240	1286,8	1401,7 p
España	840,4	812,5	862,5	874,2	905,6	988,2	1046,8	1105,6	1180,6 p	1239,3 p	1329,2 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	374,9	375,7	392,7	443,1	503,8
Finlandia	1080	1039,3	1110,1	1165,3	1196,8	1240,4	1325,1	1423,9	1525,1	1580,5	1700,9
Francia	1452,2	1440,9	1516,5	1579,7	1650,9	1706,3	1816,4	1921,6	2020,8	2097,9	2187,8 p
Grecia	628,1	615,6	633,9	689,7	718,8	802	966,3	1025,4	1112,6	1176,9	1242,3
Hungría	:	:	:	:	:	541,6	572	616,9	708,3	803,9	829,5
Irlanda	939,8	992,8	992	1102,9	1148,6	1273	1395,2	1624,2	1817,3	1925	2112,7
Italia	1068,4	980	1032,1	1100,4	1154	1205,6	1359,8	1461,1	1468,1	1454,9 p	1565,3 p
Letonia	:	:	:	152,9	160,9	180,6	176,6	208,4	222,3	269,5	291,3 p
Lituania	:	:	229,3	270,6	334,3	339,1	349,6	361	370,8	385,4	413,7 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	1542,7	1554,5	1722,1	1750	1797,8	2103,9	2151,4	2313,1	2523	2729,3	2988,9 p
Malta	:	:	494,6	580,3	587,6	598,7	658,4	669,5	698,2	733,2	801,3
Países Bajos	1572,2	1523,4	1510,7	1542,1	1606,9	1712,4	1810,3	1992,8	2142,7	2239,1	2284,4 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	351,1	379,4	421,8	423,2	423,2 p
Portugal	759	809,7	701,4	750,1	821,4	916,3	1003,7	1042,3	1149,2	1028	1158,1 p
Reino Unido	1126,4	1089,8	1146,7	1214,6	1307,8	1354,4	1498,1	1726,9	1824,1	1968,7 p	2088,5 e
República Checa	:	668,5	731,1	739,2	720,4	763,7	828	886	999,3 p	1032,1 p	1066 p
Suecia	1405,1	1353,8	1392,8	1458,5	1571,3	1744,4	1945,3	1939,7	2074,8	2106,2	2142,5 p
UE-15	1259,2	1303,5	1349,2	1372,1	1430,9	1508	1618,9	1723,7	1799,4 p	1865 p	1975,2 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	1392,3	1487,4	1558,1 p	1614,8 p	1682,2 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

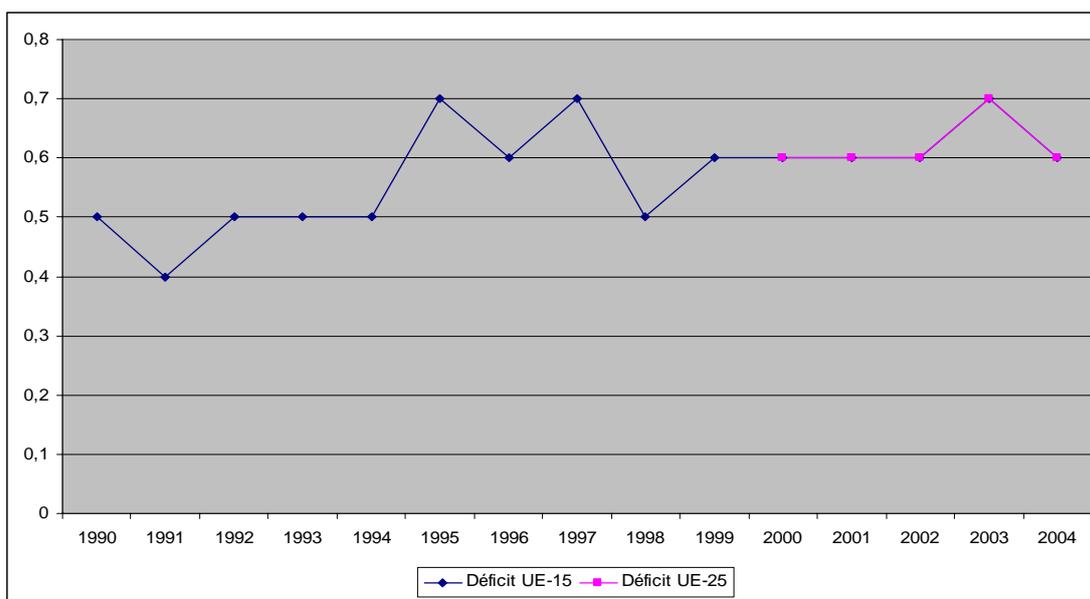
- La función Discapacidad

SEEPROS entiende por "discapacidad" la incapacidad total o parcial de desarrollar una actividad económica o de llevar una vida normal debido a una limitación física o mental que es probable que sea permanente o persistente más allá de un tiempo prescrito mínimo. Se excluye de la función Discapacidad la atención sanitaria específica de personas discapacitadas, al incluirse en la función Enfermedad /Atención Sanitaria. También se excluyen las prestaciones dirigidas a reemplazar total o parcialmente los ingresos durante la incapacidad temporal de trabajar debido a enfermedad o lesión, que también se recoge en la función Enfermedad / Atención Sanitaria. Tampoco se contabilizan aquí las transferencias monetarias pagadas a los receptores de prestaciones por discapacidad, recogidas en la función Familia / Infancia, ni las prestaciones transferidas a supervivientes dependientes de personas discapacitadas, tales como pensiones y costes de funerales, recogidos en la función Supervivencia.

En 2004, el gasto público en Discapacidad de España fue de 1,5% del PIB, frente al 2,1% de los promedios europeos. Exceptuando a Irlanda (0,9% del PIB) y Grecia (1,3% del PIB) fue el más bajo de la UE-15, y menor que países de la

ampliación como Eslovaquia, Eslovenia, Hungría o Polonia. Por tanto, el déficit con el nivel de gasto de la UE fue considerable, aunque tal como muestra el gráfico 3.1.6, 0,1 puntos porcentuales menor que en 2003. No obstante, se sigue estando lejos de la convergencia con Europa.

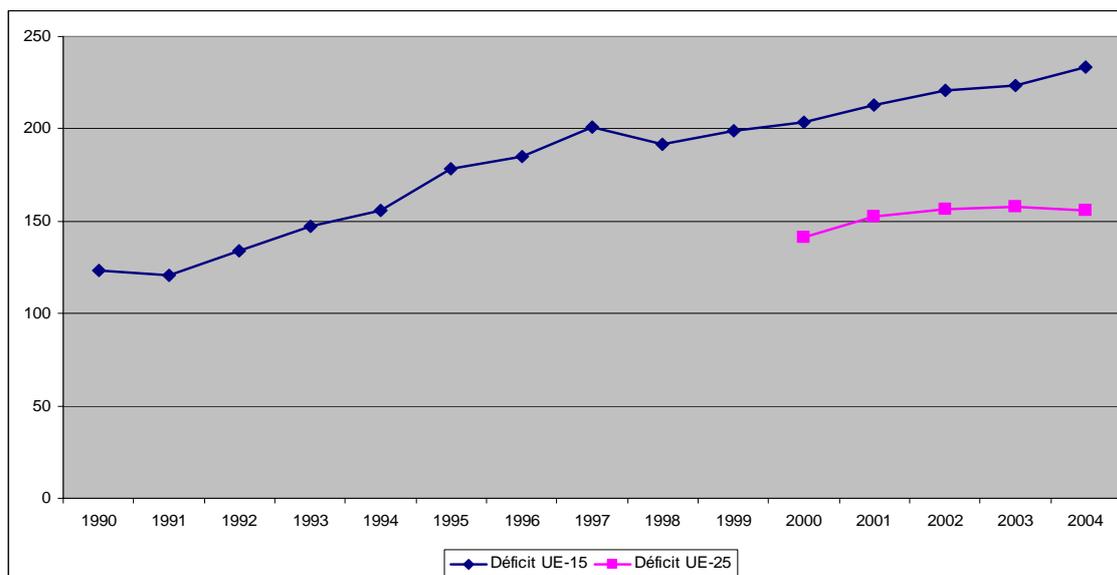
Gráfico 3.1.6 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Discapacidad como porcentaje del PIB 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

La tabla 3.1.7 muestra los datos del gasto por habitante en unidades de poder de compra de los países de la UE-25 entre 1994 y 2004. En el periodo mostrado el gasto por habitante en España aumenta un 50%, pasando de 219,6 upc a 323,9 upc. No obstante, en 2004 es el gasto más bajo de la UE-15 excepto Grecia y Portugal, y muy lejos de países con gastos notables como Luxemburgo (1618,9 upc) Suecia (1246,9 upc) o Dinamarca (1141,7 upc). Como se observa en el gráfico 3.1.7, el déficit de gasto por habitante con la UE-15 sigue en aumento, pasando de 223,3 upc en 2003 a 233,1 en 2004. Por tanto, aunque cuando se observan los datos como % del PIB parece que se produce un acercamiento al nivel de gasto de la UE, al analizar las unidades de poder de compra destinadas a discapacidad por habitante se aprecia que España sigue aumentando su gasto a menor ritmo que el conjunto de países europeos, alejándose de ellos.

Gráfico 3.1.7 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Discapacidad. Déficit en unidades de poder de compra per cápita 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Tabla 3.1.6 Gasto Público en Discapacidad. Porcentaje del PIB. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alemania	1,8	1,8	2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2 p
Austria	2,5	2,5	2,6	2,5	2,5	2,5	2,5	2,4	2,4	2,5	2,3
Bélgica	2,2	2,3	2,3	2,2	2,2	2,3	2,3	2,4	2,5	1,9	1,9
Chipre	:	:	:	:	:	:	0,5	0,5	0,6	0,7	0,8
Dinamarca	3,2	3,3	3,3	3,2	3,4	3,5	3,4	3,5	3,7	4	4,1
Eslovaquia	:	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,4	1,5	1,6	1,6	1,6 p
Eslovenia	:	:	2	2	2	2,1	2,2	2,2	2,1	2	1,9 p
España	1,7	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5	1,5	1,5	1,5 p	1,4 p	1,5 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	0,9	1,1	1,1	1,2	1,2
Finlandia	4,9	4,6	4,5	4,1	3,8	3,6	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4
Francia	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7 p
Grecia	1,1	1	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3
Hungría	:	:	:	:	:	2	1,8	1,9	2	2,1	2,1
Irlanda	0,8	0,9	0,9	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,9
Italia	1,8	1,6	1,7	1,6	1,5	1,5	1,4	1,4	1,5	1,6 p	1,5 p
Letonia	:	:	:	1,9	1,9	1,9	1,6	1,4	1,4	1,2	1,2 p
Lituania	:	:	1,2	1	1,1	1,2	1,3	1,3	1,2	1,3	1,3 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,8	2,5	2,9	2,9	2,9	3 p
Malta	:	:	0,9	0,9	0,9	1	1	1	1	1,1	1,2
Países Bajos	4,1	3,6	3,4	3,2	3,1	3	2,9	2,8	2,9	2,9	2,9 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	2,7	2,8	2,7	2,5	2,3 p
Portugal	2,8	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,5	2,5	2,5	2,6	2,4 p
Reino Unido	2,9	2,9	2,8	2,7	2,6	2,5	2,5	2,5	2,5	2,4 p	2,4 e
República Checa	:	1,3	1,3	1,4	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5 p	1,6 p	1,5 p
Suecia	4,1	4,1	3,9	3,7	3,7	3,9	3,9	4	4,3	4,5	4,7 p
UE-15	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1 p	2,1 p	2,1 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	2,1	2,1	2,1 p	2,1 p	2,1 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

Tabla 3.1.7 Gasto Público en Discapacidad. Unidades de Poder de Compra por habitante. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
											
Alemania	338,7	345	393,9	435,5	452,1	468,1	493,3	502,8	518,4	528,3	539,8 p
Austria	496,6	496,5	533,2	533,3	553,7	579,5	624,5	619,6	618,7	642,5	647,7
Bélgica	401,2	430,5	446,3	453,5	469,4	503,9	542,8	579,1	637,2	485	513
Chipre	:	:	:	:	:	:	81,5	96,8	110,7	117,8	143,9
Dinamarca	615,5	631,7	660	681,3	748,2	832,4	851,4	923,4	971,8	1056,7	1141,7
Eslovaquia	:	84,4	90,7	101,3	107	115,5	136,7	151,6	178,9	177,8	191,6 p
Eslovenia	:	:	226,4	247,1	262,5	296,3	318,5	331,6	338,9	328,4	348,4 p
España	219,6	209,2	227,1	230,5	251,8	260,9	281,3	284,8	303,9 p	307,6 p	323,9 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	77,2	96,8	112,8	129,7	146,4
Finlandia	792,6	743,4	764,1	779,3	762,4	767,7	775	796,7	824,8	836,5	880,6
Francia	304,7	298,2	319	332,3	343,2	354,7	370,3	388,2	413	415,4	426,2 p
Grecia	121,6	114,2	121,8	131,6	142,7	158,3	176	197,9	221,2	226,1	234,4
Hungría	:	:	:	:	:	191,3	197,2	229,4	257,1	277,6	289,4
Irlanda	120,2	132	142,2	149	151,9	159,4	178,4	197,2	220,1	234,5	264,6
Italia	322,5	295,7	316,6	314	306,4	320,8	325,4	319,7	354,1	366,2 p	371 p
Letonia	:	:	:	104,8	115,9	120	113,4	111,9	114,8	109,5	116,2 p
Lituania	:	:	69,7	63,7	74,7	85,3	98,9	106,3	112,6	124	143,4 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	778,9	790,1	839,3	889,2	889	1168,8	1132,8	1312,4	1389,1	1477,8	1618,9 p
Malta	:	:	115,1	119,8	133,9	143,6	152	153,6	165	184	197,3
Países Bajos	759,4	673,5	668,2	679,2	675,8	695,3	725,6	755,2	781,5	790,9	821 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	250,4	269,9	265,3	259	250,1 p
Portugal	309	264,4	281,7	306,5	325,8	344,1	398,4	410,4	433,5	408,8	395,9 p
Reino Unido	487,6	494,1	503,6	519,4	525,9	517,1	554,1	582,9	613,9	615,8 p	633 e
República Checa	:	137	155,5	170	172,5	183,5	191,6	207,5	223,2 p	236,3 p	239,7 p
Suecia	746,9	751,3	736,2	736,4	764,3	868,7	921	963,9	1049,4	1145	1246,9 p
UE-15	375,6	387,5	412,1	431,7	443,7	460	484,6	497,6	524,8 p	530,9 p	557 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	422,5	437	460,6 p	465,1 p	479,6 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

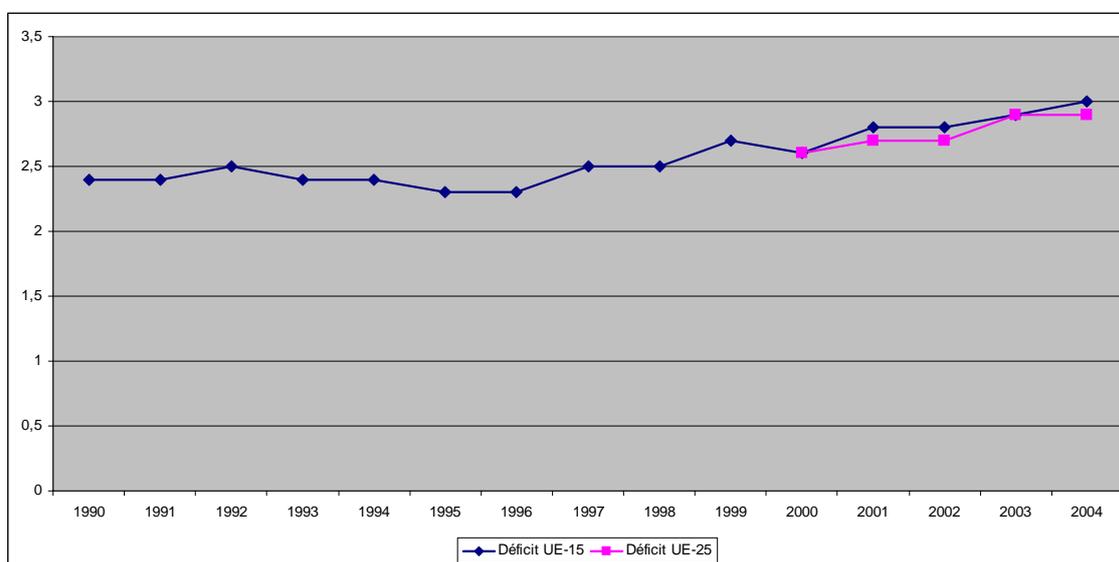
- La Función Vejez

Como veíamos al inicio de este análisis, la función Vejez es la más importante dentro de la Protección Social, destinándole cerca del 40% del total del gasto tanto en España como en el promedio de los países de la Unión Europea. Siguiendo a SEEPROS, la función Vejez agrupa el conjunto de intervenciones dirigidas al mantenimiento de ingresos de las personas mayores cuando se retiran del mercado laboral, así como las ayudas monetarias o en especie ligadas a la vejez. Así, cubre la provisión de protección social ante los riesgos ligados a la vejez: la pérdida de ingresos, un nivel de ingresos inadecuados, la carencia de independencia para realizar las actividades diarias, una participación reducida en la vida social, etc. La atención médica de los mayores no se contabiliza aquí dado que se recoge en la función Enfermedad /Atención Sanitaria; tampoco se incluyen las ayudas para hijos a cargo cuando el beneficiario también es perceptor de una prestación de vejez, ya que se incluyen en la función Familia / Infancia; ni las prestaciones por jubilación anticipada

por razones del mercado laboral o en caso de capacidad reducida para trabajar, que se incluyen en las funciones de desempleo y de discapacidad, respectivamente.

Tal como se observa en la tabla 3.1.8, el gasto en Vejez de España entre 1994 y 2004 ha pasado del 8,4% al 7,9% del PIB, mientras que para el promedio de la UE-15 se ha mantenido entorno al 10,8%. Por tanto, a pesar de estar por detrás del gasto europeo, cada vez se ha destinado menos a esta función como porcentaje del PIB. El gráfico 3.1.8 muestra que como resultado de este hecho, el déficit de gasto como porcentaje del PIB con los promedios europeos ha seguido aumentando, con una distancia ya de 3 puntos porcentuales con la UE-15 en 2004.

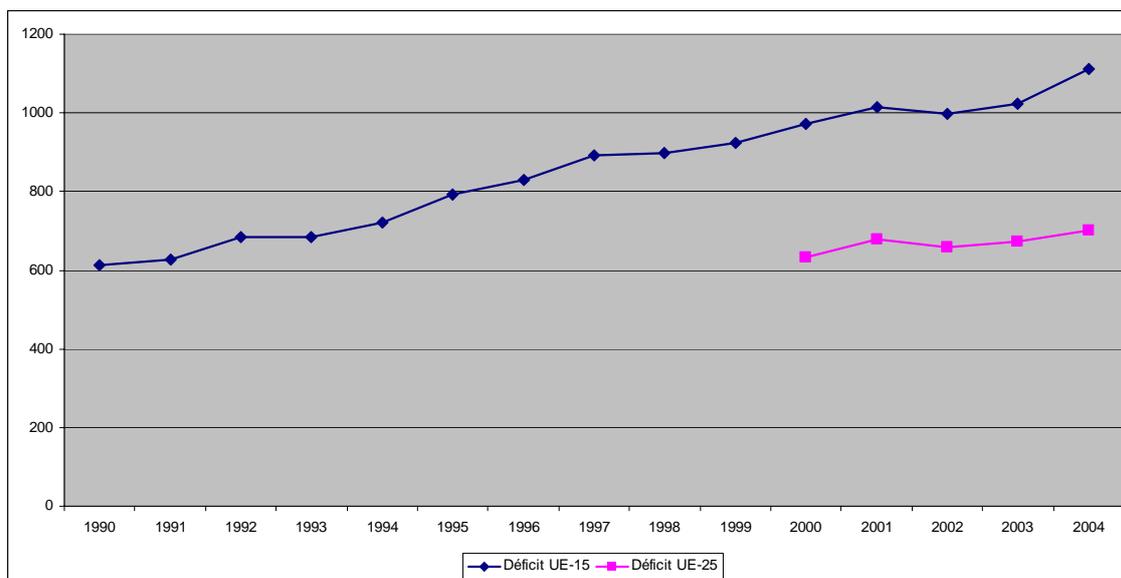
Gráfico 3.1.8 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Vejez como porcentaje del PIB 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

El aumento del déficit de gasto se hace más patente si cabe si se analiza el gasto en Vejez por habitante expresado en unidades de poder de compra. En la tabla 3.1.9 vemos que en 2004 para España fue de 1760,8 upc, mientras que para el promedio de la UE-15 fue de 2871,1, y para el promedio de la UE ampliada a 25, de 2462,2. Por tanto, España presenta todavía un déficit enorme, tanto si se compara con uno u otro promedio europeo. Y este déficit ha aumentado como se observa en el gráfico 3.1.9: entre 1990 y 2004 la distancia con el promedio de la UE-15 ha pasado de 613,3 upc por habitante a 1110,3. Así, la protección en España a las personas mayores está muy lejos del nivel de protección promedio ofrecido a los mayores europeos. Algunos países europeos destinan más de 3000 upc anuales a esta función destacándose Austria con 3668,8 upc en 2004.

Gráfico 3.1.9 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Vejez. Déficit en unidades de poder de compra por habitante, 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Tabla 3.1.8 Gasto Público en Vejez. Porcentaje del PIB. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alemania	10,8	11,1	11,3	11,2	11,3	11,4	11,5	11,7	11,9	12,1	12 p
Austria	12,5	12,6	12,6	12,7	12,7	12,8	12,8	13	13,3	13,3	13,3
Bélgica	8,5	8,3	8,4	8,4	8,6	8,6	8,4	8,7	9,1	9,5	9,6
Chipre	:	:	:	:	:	:	6,8	6,6	7,6	8,2	8,1
Dinamarca	11,7	11,7	11,8	11,5	11,2	11	10,7	10,8	10,9	11,1	11,1
Eslovaquia	:	6,6	6,5	6,6	6,8	6,8	6,8	6,9	6,9	6,7	6,5 p
Eslovenia	:	:	10,4	10,5	10,6	10,4	10,5	10,8	11	10,4	10,2 p
España	8,4	8,3	8,5	8,4	8,3	8,1	8,2	8	8 p	8 p	7,9 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	6	5,5	5,5	5,6	5,7
Finlandia	9,2	8,8	9,1	8,5	8	8	7,7	7,9	8,2	8,5	8,6
Francia	10,6	10,7	10,9	10,9	10,8	10,8	10,6	10,7	10,6	10,7	10,9 p
Grecia	10,5	10,7	11	11,1	11,8	12	11,6	12,5	12	12	11,9
Hungría	:	:	:	:	:	7,2	6,8	6,9	7,5	7,4	7,4
Irlanda	4,1	3,7	3,3	3	2,8	2,7	2,6	2,7	2,8	2,8	3
Italia	12,3	12,2	12,2	12,7	12,6	12,7	12,5	12,4	12,6	12,9 p	12,9 p
Letonia	:	:	:	7,8	8,4	9	8	7,2	7	6,4	5,8 p
Lituania	:	:	5,9	6,1	6,6	7,4	7	6,5	6,2	6	5,8 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	9,1	8,2	8,2	8,4	8,1	7,3	6,9	5,4	5,5	5,7	5,8 p
Malta	:	:	8,1	8,2	8,3	8,3	8	8,8	8,6	8,9	9,2
Países Bajos	9,4	9,4	9,4	9,4	9,3	9,3	9,2	9	9,3	9,4	9,6 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	9,7	10,6	10,8	11	10,8 p
Portugal	6,2	6,5	6,7	6,6	6,8	7	7,3	7,7	8,4	8,8	9,3 p
Reino Unido	10,6	10,6	10,7	11	10,6	10,7	11,6	11,2	10,7	10,7 p	10,7 e
República Checa	:	6,5	6,7	7,5	7,7	7,9	8	7,9	8,1 p	7,8 p	7,6 p
Suecia	12,6	11,9	12,2	12	11,9	11,6	11,2	11,3	11,6	12,2	12 p
UE-15	10,8	10,6	10,8	10,9	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8 p	10,9 p	10,9 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	10,8	10,7	10,7 p	10,9 p	10,8 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

Tabla 3.1.9 Gasto Público en Vejez. Unidades de Poder de Compra por habitante. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
											
Alemania	2044,3	2067,5	2185,7	2244,6	2326,9	2436,6	2585,8	2676,3	2773	2838,8	2938,4 p
Austria	2495,4	2474,5	2623,6	2720	2814,5	3016,7	3233,7	3319,3	3431,5	3489,6	3668,8
Bélgica	1575,5	1562	1630,5	1698,7	1788,3	1866,8	1966,1	2137	2308	2428,7	2575,2
Chipre	:	:	:	:	:	:	1125,7	1162,9	1352,7	1433,3	1556,7
Dinamarca	2263,3	2239,1	2391,3	2471,2	2478,2	2612	2705,2	2806,1	2840,9	2918	3057,6
Eslovaquia	:	456,1	500,7	535,9	577,2	603,8	649,7	696,8	757,8	760,9	782,7 p
Eslovenia	:	:	1177	1276,6	1363	1444,9	1539,5	1658	1770,3	1717,4	1841,6 p
España	1115,7	1124	1205,9	1256,7	1322,3	1409,4	1527,4	1556,8	1649,3 p	1690,7 p	1760,8 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	506,7	500,7	550,7	612,4	686,5
Finlandia	1491,5	1434,3	1551,7	1588	1608,1	1685,9	1775,8	1899,5	2025,6	2092,8	2221,7
Francia	1906,8	1900,8	2014,3	2131,1	2211,5	2314,4	2426,1	2537,8	2551,1	2606,7	2706,1 p
Grecia	1177,9	1175,6	1261,6	1352,2	1497,9	1594,5	1691,9	1909,1	2002,2	2107,5	2217,1
Hungría	:	:	:	:	:	698,3	733,1	820,7	954,6	971,7	1029,8
Irlanda	580,2	557,5	549,6	581,7	595,2	610,2	656,7	726,9	794,9	829,2	910,5
Italia	2251,9	2224,3	2304,2	2488,5	2607,9	2712,2	2845,9	2889	2991,7	3026,8 p	3097,9 p
Letonia	:	:	:	439,5	510,2	577,5	569,9	561	583,2	570,8	564,2 p
Lituania	:	:	341	392,5	459,7	520,4	537,7	545,7	559,9	589,1	634 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	2579,3	2573,3	2642,8	2772,5	2843,6	3016,2	3118,9	2400,9	2636,3	2900,4	3108,3 p
Malta	:	:	1058,1	1124,1	1188,1	1248,2	1282,8	1369,1	1408,2	1428,7	1465,5
Países Bajos	1741,4	1732,7	1843,5	1968,4	2034,8	2138,1	2286,1	2386,7	2510,8	2549,1	2725 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	904	1016,3	1079,9	1123,5	1197,5 p
Portugal	690,1	767,8	822,9	867,7	946,8	1062,7	1179,2	1286,3	1433,5	1401,5	1529,9 p
Reino Unido	1804,7	1779,8	1919,4	2114,1	2132,1	2245,9	2609,6	2651,9	2666,2	2714,8 p	2835,7 e
República Checa	:	695,7	777,8	888,6	917,6	975,2	1038,2	1077,7	1177,6 p	1165 p	1211,2 p
Suecia	2288,5	2163,4	2315,6	2379,2	2429	2570,8	2678,1	2727,6	2843,8	3072,6	3195,1 p
UE-15	1836,4	1917,7	2034,4	2147,8	2220,9	2333,2	2499,9	2571	2645,7 p	2713,5 p	2871,1 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	2160,7	2235,9	2307,3 p	2363,2 p	2462,2 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

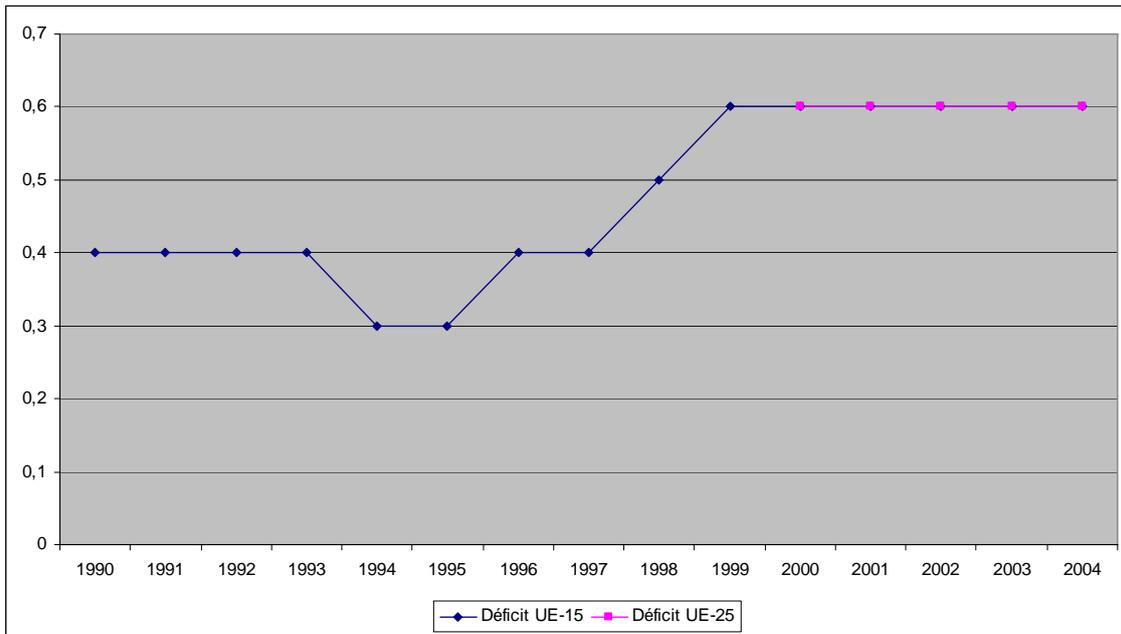
• La Función Supervivencia

En 2004 el gasto en Supervivencia de España fue de 0,6% el PIB. Los valores promedios de la UE-15 y de la UE-25 el mismo año fueron ambos de 1,2%, justo el doble que España. Por tanto, nuevamente se presenta una enorme distancia con respecto a la protección en esta función del conjunto de países de la Unión Europea. SEEPROS define la función Supervivencia como el mantenimiento de ingresos y ayudas monetarias o en especie ligados al fallecimiento de un miembro de la familia. Se incluyen prestaciones que proveen un ingreso temporal o permanente a personas por debajo de la edad de jubilación establecida en el sistema de protección de referencia, quienes han sufrido la pérdida de un esposo o un familiar directo, normalmente cuando éste era el sustentador principal del beneficiario. También se incluyen compensaciones a los supervivientes por los costes funerarios en caso de alguna privación causada por la muerte de un miembro de la familia, así como la provisión de bienes y servicios para los supervivientes.

La tabla 3.1.10 muestra la evolución entre 1994 y 2004 del gasto total en supervivencia medido como porcentaje del PIB para los países de la UE-25. Para el

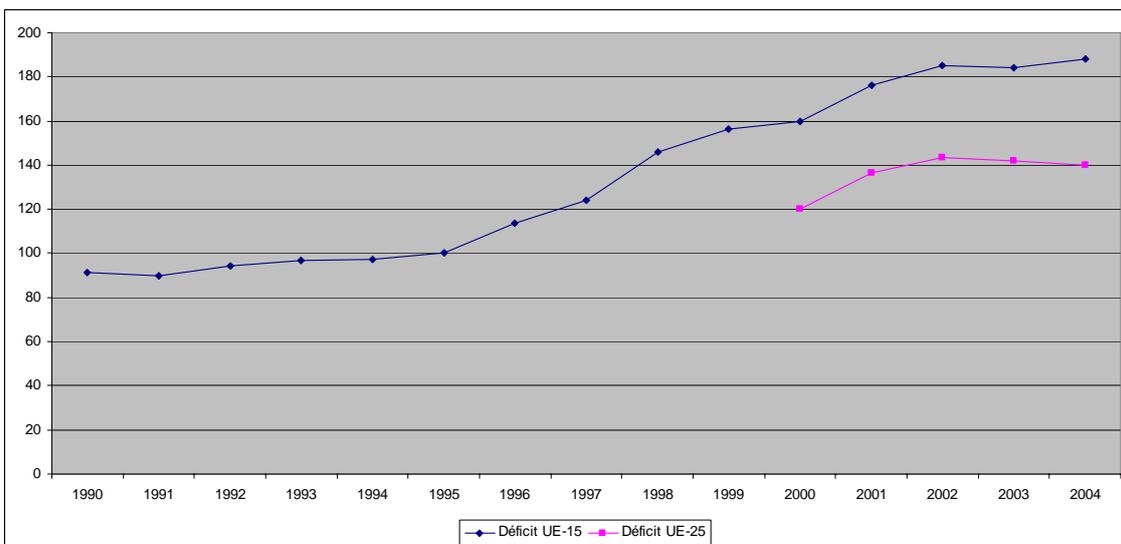
promedio de la UE-15, el gasto se mantiene estable en el 1,2% del PIB, mientras que el porcentaje sobre el PIB se reduce en España del 1 al 0,6%, con el consiguiente aumento del déficit con el promedio de la Europa de los quince, pasando de 0,4 a 0,6 puntos porcentuales, tal como muestra el siguiente gráfico.

Gráfico 3.1.10 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Supervivencia como porcentaje del PIB 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Gráfico 3.1.11 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Supervivencia en unidades de poder de compra por habitante 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Analizando el gasto en Supervivencia en unidades de poder de compra por habitante (ver tabla 3.1.11), España destinó en 2004 128,7 upc, casi lo mismo que en 1994. Los promedios europeos fueron de 317 (UE-15) y 268,8 (UE-25). Así, se sigue por debajo de los promedios europeos, mientras que el déficit de gasto por habitante en esta función se ha más que duplicado entre 1990 y 2004, pasando de 91,5 upc a 188,3 en 2004, tal como se observa en el gráfico 3.1.11.

Tabla 3.1.10 Gasto Público Total en Supervivencia. Porcentaje del PIB. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
											
Alemania	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4 p
Austria	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Bélgica	3	2,8	2,8	2,7	2,7	2,7	2,6	2,7	2,9	2,9	2,7
Chipre	:	:	:	:	:	:	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Dinamarca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eslovaquia	:	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1 p
Eslovenia	:	:	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4 p
España	1	0,9	0,9	0,9	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6 p	0,6 p	0,6 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1
Finlandia	1,3	1,2	1,2	1,1	1	1	1	1	1	1	1
Francia	1,8	1,8	1,8	1,8	1,7	1,7	1,6	1,6	1,9	1,9	1,9 p
Grecia	0,6	0,5	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	0,9
Hungría	:	:	:	:	:	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2
Irlanda	1,2	1,1	1	1	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Italia	2,7	2,5	2,6	2,7	2,6	2,7	2,5	2,5	2,5	2,5 p	2,5 p
Letonia	:	:	:	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3 p
Lituania	:	:	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	0,9	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	2,3	2,3	2,4	2,3 p
Malta	:	:	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Países Bajos	1,6	1,6	1,6	1,5	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	0,9	1	1	1	1 p
Portugal	1,3	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4	1,4	1,5	1,6	1,6 p
Reino Unido	1	1	1,1	1,1	1	1	1,1	1	0,9	0,9 p	0,9 e
República Checa	:	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2 p	0,2 p	0,2 p
Suecia	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7 p
UE-15	1,3	1,2	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2 p	1,2 p	1,2 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	1,2	1,2	1,2 p	1,2 p	1,2 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

Tabla 3.1.11 Gasto Total en Supervivencia. Unidades de Poder de Compra por habitante. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
											
Alemania	95,7	93,5	96	97,8	97,3	96,9	100	101,3	104,2	101,6	99,4 p
Austria	101,3	96,8	101,8	105,7	103,3	104,2	106,3	104,9	103,9	100,7	101,7
Bélgica	565,3	536,4	549,8	554,5	566,4	575,1	619,2	664,3	722,5	736,3	740
Chipre	:	:	:	:	:	:	49,2	51,2	60	58,9	62
Dinamarca	3,8	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	2,9	2,8	2,7	2,7	2,6
Eslovaquia	:	14,7	15,5	16,2	16,8	17,1	16,6	17,1	19,3	21,1	14,6 p
Eslovenia	:	:	52,5	57,9	60,4	68	70,1	71,3	72,3	67,3	71 p
España	126,7	123,1	128,5	130,4	105,5	106,5	117,2	107,3	115,6 p	119,6 p	128,7 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	22,9	20,1	15,7	11,2	13
Finlandia	208,1	193,5	201,6	210,8	209,7	215,8	221,4	230,8	238,3	237,8	245,8
Francia	319,4	316,2	333,7	346,2	356,3	363,7	375,5	389,7	466,2	466,8	475,7 p
Grecia	62,3	57,6	83,3	89,7	100,5	112,4	121,2	129,6	144	147,8	165,9
Hungría	:	:	:	:	:	113,8	116,5	128,1	140,4	145,8	163,7
Irlanda	165,7	167,9	174,7	183,2	188,4	188,1	198,5	212,9	229,6	234,6	256,9
Italia	501,4	457,3	501,3	535,7	529,2	571,7	577,8	594,8	600,5	593,2 p	604,8 p
Letonia	:	:	:	26,3	30,4	32,1	32,6	30	31,5	29,3	29,9 p
Lituania	:	:	15,8	18,2	19,5	20,6	23,4	25,1	26,1	26,3	28,6 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	256	241	238,7	233,3	241,8	262,7	255,1	1012,8	1100,7	1216	1258,5 p
Malta	:	:	44,1	45	46,5	54,3	48	48,1	52,7	52,3	53,5
Países Bajos	294,3	299,1	318,5	322,7	302,9	313,9	333	367,5	391,1	378,6	405,2 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	84,7	93,9	99,2	102,7	105,4 p
Portugal	148,3	152	166,4	179,7	187,9	206,4	222,9	237,7	255,2	245,9	268,9 p
Reino Unido	176,9	175,2	188,3	207	202,3	213,9	254,7	244,3	228	228,7 p	227,3 e
República Checa	:	18,8	22,3	26,8	25,6	27,1	27,5	30,2	31,9 p	31,6 p	31,3 p
Suecia	149,9	142,3	151	145,4	144,9	153,2	160,9	158,6	161,1	182,3	186,3 p
UE-15	224,2	223,2	242,1	254,4	251,2	262,7	276,9	283,4	300,7 p	303,7 p	317 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	237,1	243,9	259,1 p	261,5 p	268,8 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

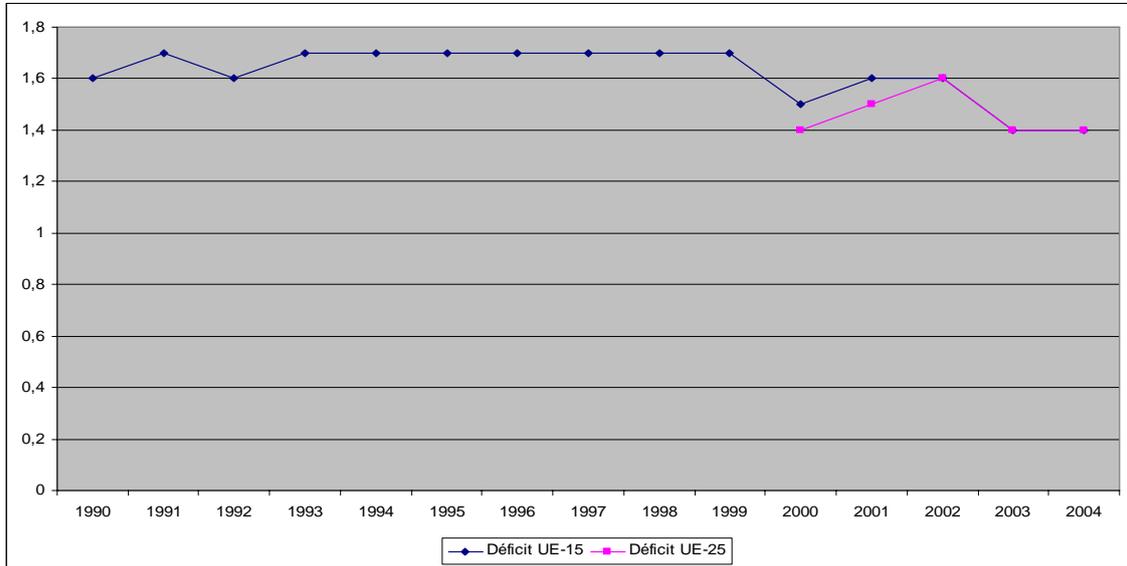
- La Función Familia / Infancia

La función Familia / Infancia destaca como una de las más deficitarias en España con respecto a los niveles de protección europeos. SEEPROS incluye en esta función el conjunto de ayudas monetarias, bienes y servicios (excluyendo la atención sanitaria) que proveen, de un lado, apoyo financiero a los hogares para el nacimiento y la crianza de los hijos, así como para los hogares que mantienen a otros familiares que no sean hijos, y, por otro lado, servicios sociales especialmente diseñados para atender y proteger a la familia, y en particular a la infancia.

La tabla 3.1.12 muestra el gasto en Familia / Infancia como porcentaje del PIB entre 1994 y 2004 en los países de la UE-25. Para todo el periodo, el promedio de gasto de la UE-15 se sitúa en el 2,1%. En 2004 por encima de este valor se encuentran países como Dinamarca (3,9%), Luxemburgo (3,8%), Alemania, Austria, Finlandia y Suecia (con el 3%), o Francia, Hungría e Irlanda (2,5%). El país con el menor gasto de la UE-25 fue precisamente España, con tan sólo el 0,7%, seguido de Polonia con el 0,9%. Por tanto, encontramos un alarmante déficit y falta de protección

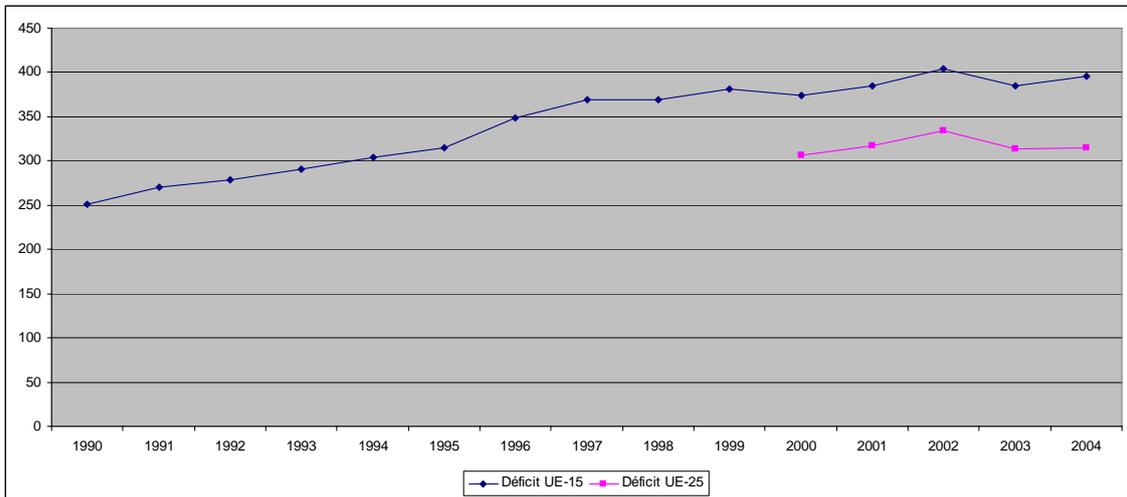
a la familia en España. Y tal como muestra el gráfico 3.1.12, el déficit con los promedios europeos apenas se está reduciendo.

Gráfico 3.1.12 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Familia / Infancia como porcentaje del PIB 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Gráfico 3.1.13 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Familia / Infancia en unidades de poder de compra por habitante 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Los datos del gasto por habitante en Familia / Infancia no hacen más que corroborar el enorme déficit de España con el resto de países de la UE-25 (ver tabla 3.1.13). A pesar de pasar de 56,6 upc por habitante en 1994 a 151,2 upc en 2004, el déficit con el promedio de la UE-15 fue en de 395,4 upc. Por tanto, España destina

apenas una cuarta parte del promedio de la UE-15 al bienestar de sus familias (546,6 upc), estando muy lejos de los gastos de países como Austria, Dinamarca, Luxemburgo o Suecia. El gasto por habitante español crece a menor ritmo que en el conjunto de países de la UE, y por tanto, cada vez se presenta un mayor déficit (ver gráfico 3.1.13). Se sigue estando muy muy lejos del nivel de protección y apoyo que reciben las familias en el resto de Europa, con todas las repercusiones sociales que ello conlleva.

Tabla 3.1.12 Gasto Público Total en Familia / Infancia. Porcentaje del PIB. Países de la UE-25, 1994-2004

 OBSERVATORIO SOCIAL DE ESPAÑA	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alemania	2,1	2	2,7	2,8	2,8	2,9	3	2,9	3,1	3,1	3 p
Austria	3,4	3,1	3	2,9	2,7	2,8	2,9	2,9	3	3,1	3
Bélgica	2,3	2,3	2,3	2,4	2,3	2,3	2,2	2,2	2,1	2,1	2
Chipre	:	:	:	:	:	:	0,9	1,2	1,3	2	2
Dinamarca	3,9	3,8	3,8	3,7	3,8	3,8	3,7	3,8	3,9	3,9	3,9
Eslovaquia	:	2,5	2,3	2,1	2,1	1,9	1,7	1,5	1,5	1,5	1,8 p
Eslovenia	:	:	2	2	2	2,1	2,2	2,2	2,1	2,1	2 p
España	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5 p	0,7 p	0,7 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	1,6	1,5	1,4	1,3	1,7
Finlandia	4,5	4,1	3,8	3,6	3,4	3,3	3	2,9	2,9	2,9	3
Francia	2,8	2,9	2,9	2,9	2,8	2,8	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5 p
Grecia	1,9	1,9	1,9	1,8	1,9	1,9	1,8	1,7	1,8	1,8	1,7
Hungría	:	:	:	:	:	2,7	2,5	2,4	2,5	2,7	2,5
Irlanda	2,2	2,1	2,2	2,1	1,9	1,9	1,8	2,1	2,4	2,5	2,5
Italia	0,7	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	1	1	1,1 p	1,1 p
Letonia	:	:	:	1,5	1,6	1,6	1,5	1,4	1,4	1,4	1,3 p
Lituania	:	:	0,9	1	1,3	1,4	1,4	1,2	1,1	1	1,1 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	2,9	2,6	2,7	2,7	3	3,1	3,1	3,3	3,5	3,9	3,8 p
Malta	:	:	1,7	1,7	1,6	1,4	1,3	1,1	1,1	1	1
Países Bajos	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,2	1,3	1,3 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	1	1	1	0,9	0,9 p
Portugal	1	1	1	0,9	1	1	1	1,1	1,4	1,5	1,2 p
Reino Unido	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2	1,8	1,8	1,8	1,8 p	1,7 e
República Checa	:	2	1,9	1,8	1,6	1,6	1,6	1,5	1,6 p	1,5 p	1,6 p
Suecia	4,4	3,8	3,6	3,3	3	2,9	2,8	2,9	3	3,1	3 p
UE-15	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,1	2,1 p	2,1 p	2,1 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	2	2	2,1 p	2,1 p	2,1 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

Tabla 3.1.13 Gasto Público Total en Familia / Infancia. Unidades de Poder de Compra por habitante. Países de la UE-25, 1994-2004

											
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alemania	391,3	378,9	516,9	560,4	570,9	624,2	670,1	673,5	721,7	721,4	731,8 p
Austria	675,7	616,8	626,7	611,3	598,8	659,8	738,9	739,3	770,4	811,7	840,1
Bélgica	424,1	427,2	444,1	484,6	485,1	491,8	517,7	537	528,7	540,4	531,5
Chipre	:	:	:	:	:	:	151,9	212,5	228,2	341,5	382,9
Dinamarca	752,6	736,8	765,6	793,4	840,1	894,7	933,5	979,8	1008,1	1038,5	1071,8
Eslovaquia	:	173,3	175,1	172,4	180,9	167,4	160,6	153,8	163,2	165,3	213 p
Eslovenia	:	:	225,8	249,3	255,9	291,9	328	339,4	338,6	341,9	367,6 p
España	56,6	56,3	69,5	70,4	78,1	84,7	104,2	104,2	112,2 p	143,6 p	151,2 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	139,3	135	143,6	138,8	203,3
Finlandia	726,1	663,1	648,5	669,4	678,1	688,7	698	707,1	719	722,8	767,1
Francia	509,2	508,6	530,8	570,5	574,3	596,5	575,1	590,4	599,2	601,1	618 p
Grecia	218,1	209,2	218,9	224,6	241,8	246,2	270,2	265,7	297,4	325,4	323,7
Hungría	:	:	:	:	:	261,2	270,5	289,6	317,4	352	341
Irlanda	319,9	327,6	369,1	404,6	398,3	430,3	461,7	553,5	692,8	737,1	778,9
Italia	135,7	135,9	156,5	165,3	178	190,4	205,7	226,8	246,6	256,8 p	267,3 p
Letonia	:	:	:	86,7	97	104,7	107,4	112	114,3	123,7	124,9 p
Lituania	:	:	53,3	64,1	89	98,7	103,2	99,8	101,1	102,4	123,4 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	825,6	818,9	861,2	889,1	1033,1	1270,2	1406,3	1458,6	1670,7	1952,7	2075,6 p
Malta	:	:	228,2	227,3	224,7	211,6	203,3	171,7	173,2	159,2	154,3
Países Bajos	253,4	244,9	242,6	260,8	254,7	252,3	281,7	288,5	330	351,3	362,3 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	89,1	94,1	97	91	99,1 p
Portugal	113,8	115,4	117,7	124,3	133,8	146,5	169,7	187,8	242,4	233,2	202,5 p
Reino Unido	402,9	403,4	427,1	440,7	453,4	418,7	403,8	422,1	444,2	457 p	458,3 e
República Checa	:	214,7	217,1	213,3	195,5	201,6	207,8	212,1	229 p	221,4 p	253,3 p
Suecia	797,9	700,1	680	662,6	610,2	651,9	668,9	701,9	731,2	779,5	810,4 p
UE-15	360,4	371,7	417,6	439,7	447,4	465,7	477,8	488,6	516,1 p	528,8 p	546,6 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	411	421,9	446,4 p	457,5 p	466,4 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

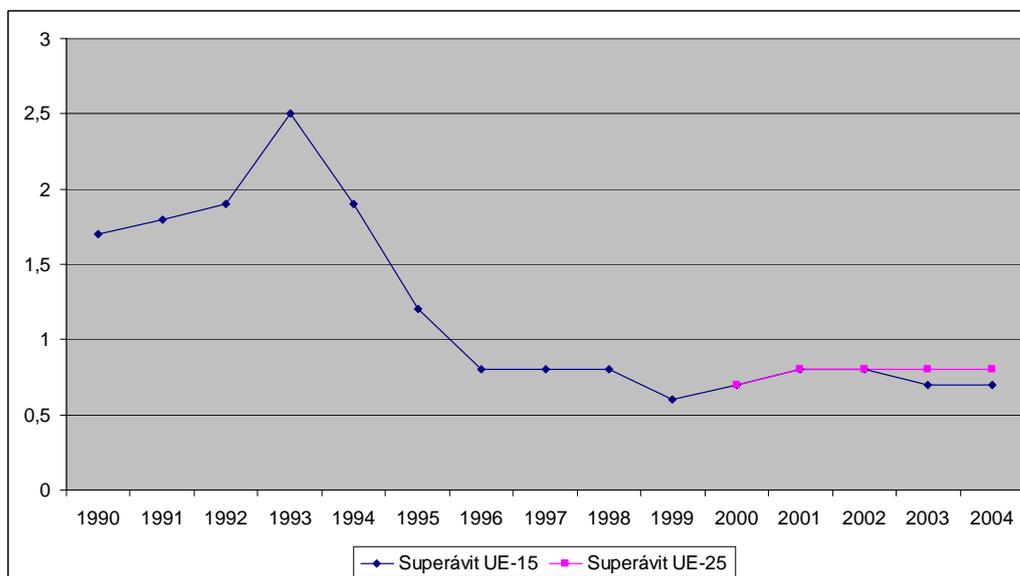
- La Función Desempleo

Desempleo es la única función de la Protección Social en el que España presenta un gasto, tanto como porcentaje del PIB como medido en unidades de poder de compra por habitante, por encima de los promedios europeos. Ello se debe sin duda a las mayores tasas de paro presentes en España que en el conjunto de Europa en los años analizados. Esta función de SEEPROS incluye el conjunto de intervenciones encaminadas a proteger al trabajador ante la ausencia de un empleo, así como de mejorar sus posibilidades de incorporarse nuevamente a un trabajo remunerado.

En 2004, el porcentaje del PIB destinado a Desempleo en España fue del 2,5, frente al 1,8% de la UE-15 y el 1,7% de la UE-25 (ver tabla 3.1.14). De hecho fue uno de los más altos de la UE-25, pese a haber disminuido del 4,3% en 1994. Así pues, estrechamente ligado a la evolución de las tasas de desempleo, España se ha caracterizado por un superávit de gasto en desempleo durante toda la década de los

90, aunque en los últimos años la distancia se ha estabilizado, como se observa en el gráfico siguiente.

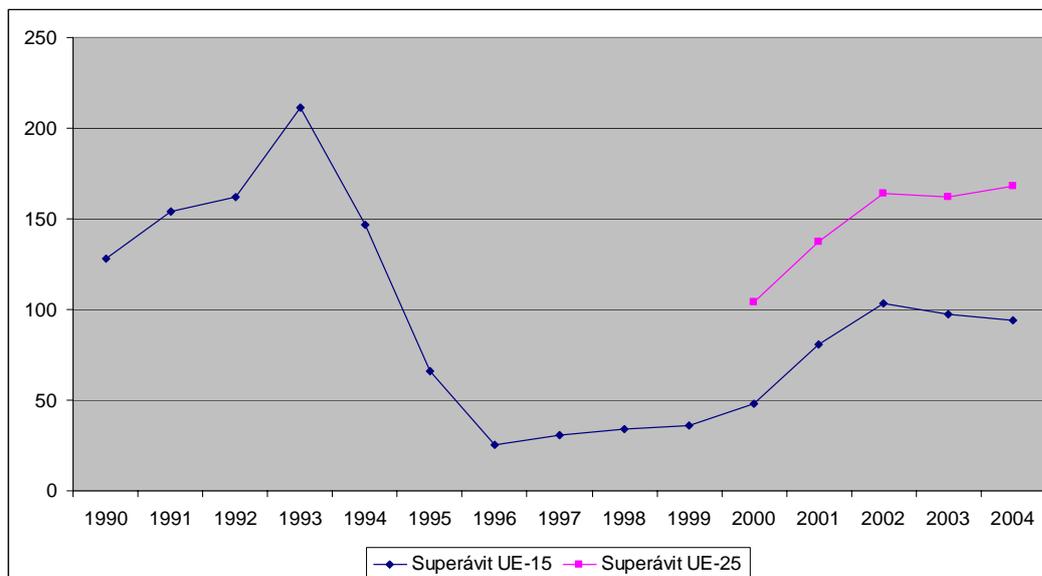
Gráfico 3.1.4 Evolución del superávit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Desempleo como porcentaje del PIB 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Si se analiza el gasto por habitante en esta función (ver tabla 3.1.15) el gasto de España en 2004 fue de 555,4 upc, frente a 461,2 upc de la UE-15 y 387,6 upc de la UE-25. Destacan Bélgica y Dinamarca como los países con un mayor gasto por habitante en esta función (937,6 upc y 778,6 upc respectivamente). El gráfico 3.1.15 muestra la evolución del superávit de gasto por habitante en desempleo de España con los promedios europeos. También se observa como se reduce bruscamente la distancia respecto a Europa en 1996, año a partir del cual se produce nuevamente un alejamiento, creciendo el gasto español a mayor ritmo que en los promedios europeos. Por desgracia, ello no implica directamente que hay una mayor protección al desempleo en España, sino que hay un mayor volumen de población desempleada a la cual proteger.

Gráfico 3.1.15 Evolución del superávit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Desempleo en unidades de poder de compra por habitante. 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Tabla 3.1.4 Gasto Público Total en Desempleo. Porcentaje del PIB. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alemania	2,6	2,4	2,6	2,4	2,4	2,5	2,4	2,3	2,5	2,5	2,4 p
Austria	1,6	1,6	1,7	1,6	1,5	1,5	1,4	1,4	1,6	1,7	1,7
Bélgica	3,6	3,4	3,4	3,3	3,2	3,1	2,9	3	3,2	3,5	3,5
Chipre	:	:	:	:	:	:	1	1	0,9	0,9	0,9
Dinamarca	5,2	4,6	4,2	3,7	3,4	3,2	3	2,8	2,7	2,9	2,8
Eslovaquia	:	0,6	0,6	0,9	1	1,3	0,9	0,7	0,8	1	1 p
Eslovenia	:	:	1	1,2	1,3	1,2	1	0,9	0,8	0,7	0,7 p
España	4,3	3,4	3	2,8	2,6	2,4	2,3	2,4	2,5 p	2,5 p	2,5 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
Finlandia	5,1	4,4	4,3	3,8	3,1	2,9	2,5	2,4	2,4	2,5	2,5
Francia	2,4	2,3	2,3	2,2	2,2	2,1	2	2	2,2	2,3	2,3 p
Grecia	0,7	1	0,9	1	1,1	1,4	1,5	1,5	1,6	1,4	1,5
Hungría	:	:	:	:	:	0,9	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6
Irlanda	3	2,8	2,6	2,2	1,8	1,5	1,3	1,2	1,3	1,3	1,3
Italia	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5 p	0,5 p
Letonia	:	:	:	0,4	0,5	0,8	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4 p
Lituania	:	:	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	0,7	0,6	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	0,9	1 p
Malta	:	:	0,9	1	1	1,1	1	1	1,1	1,2	1,3
Países Bajos	3	2,9	2,8	2,4	1,9	1,5	1,3	1,2	1,4	1,6	1,7 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	0,9	0,9	0,9	0,8	0,7 p
Portugal	1,1	1	1	0,9	0,9	0,7	0,7	0,7	0,9	1,2	1,3 p
Reino Unido	1,7	1,5	1,3	1	0,9	0,9	0,8	0,9	0,7	0,7 p	0,7 e
República Checa	:	0,4	0,4	0,5	0,5	0,7	0,7	0,6	0,7 p	0,8 p	0,7 p
Suecia	4,1	3,6	3,4	3,3	2,9	2,6	2,1	1,8	1,8	1,9	2 p
UE-15	2,4	2,2	2,2	2	1,8	1,8	1,6	1,6	1,7 p	1,8 p	1,8 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	1,6	1,6	1,7 p	1,7 p	1,7 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

Tabla 3.1.15 Gasto Público Total en Desempleo. Unidades de Poder de Compra por habitante. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
											
Alemania	492,9	456,5	499,9	487	500,3	526,7	531,7	529,7	574,7	590,9	597,5 p
Austria	316,1	317,7	345,6	331,1	337	351,4	341,6	352,3	402,2	444,5	466,5
Bélgica	665,6	633,6	657,5	675,6	675,7	672,6	688,2	721,9	812,8	887,4	937,6
Chipre	:	:	:	:	:	:	173,5	175,1	156,1	154,2	165,7
Dinamarca	1000,5	879	851,6	794,6	755,2	766,7	749,3	740,1	696,8	771,9	778,6
Eslovaquia	:	43,3	49	74,8	88,4	115,3	86,6	67,8	83,1	115	123,8 p
Eslovenia	:	:	113,7	144,6	167,8	161,6	151,5	139,7	124,7	122,2	132,7 p
España	562,6	467,2	434,4	422,2	415,9	421,4	427,2	471,9	520,8 p	541,1 p	555,4 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	14,9	16	13,8	25,2	25,6
Finlandia	833,2	714,1	725,3	708,9	634,9	609,6	585	570,8	602,4	623,1	654
Francia	436,3	400,8	429,2	440,5	443,5	447,3	456,7	471,3	520,5	560,9	567,1 p
Grecia	83,3	106,7	105,7	124,5	143,3	188	224,7	236,8	269,4	254	277,6
Hungría	:	:	:	:	:	90,9	82,8	76,3	75,9	77	82,6
Irlanda	427,7	419,6	436,8	421,1	385,9	352,1	324,8	327,1	375,7	387,6	414,3
Italia	141,7	128,8	124	121,6	116,9	108,9	91,6	89,7	106,4	111,1 p	119,3 p
Letonia	:	:	:	22,5	30,3	50,5	39,9	35,1	34,5	36,5	40,2 p
Lituania	:	:	14,7	14,8	17,2	18,5	20,5	21,5	21,5	22,8	22,4 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	191,9	192,5	222,4	242,4	242,7	246,2	273,5	331	361,7	465,6	562 p
Malta	:	:	115,2	132,5	144,5	162,7	160,4	158,7	181,6	189,1	205,3
Países Bajos	558,9	530,8	548,3	504,9	414,7	352,7	317,1	327,5	364,7	442,9	470,8 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	82,2	85,4	89	83,2	74,9 p
Portugal	120,5	118,2	128,7	119,6	120,5	105,4	116,5	121,1	145,8	195,4	216,7 p
Reino Unido	292,8	252,6	233,4	198,7	173,2	179,8	177,1	220,6	181,6	181 p	180 e
República Checa	:	40,9	50,8	61,6	65,4	86,1	85	83,7	97,5 p	116,8 p	118,5 p
Suecia	740,9	664,1	644,4	646,4	595,8	583,5	511,2	443,5	447,8	475,9	524 p
UE-15	416,2	401,5	409,2	391,4	381,7	385,7	378,9	391,2	417,4 p	443,6 p	461,2 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	323,2	334,4	356,9 p	379,1 p	387,6 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

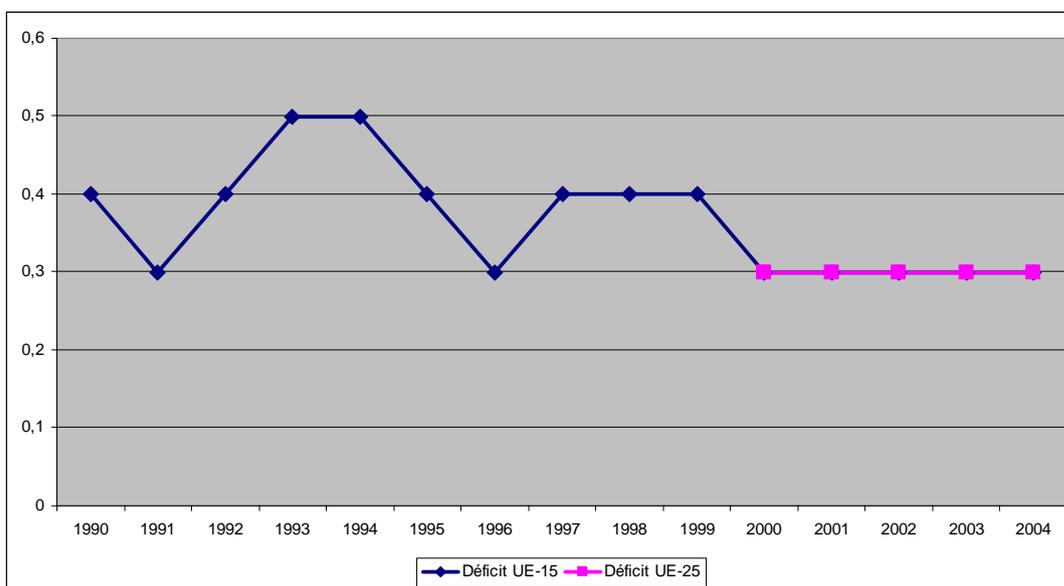
: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

- La Función Vivienda

Se incluye en esta función del SEEPROS el conjunto de ayudas ligadas a sufragar los costes de la vivienda. Así, comprende las intervenciones de las autoridades públicas para ayudar a los hogares a financiar el coste de la vivienda. Tal como se expresa en el manual de SEEPROS "Las políticas de vivienda están generalizadas en los estados miembros de la UE, y su propósito a veces va más allá de la protección social: pueden estar enfocados a incentivar a la industria de la construcción, la propiedad de viviendas, el ahorro, etc. Estas medidas más amplias no se recogen en SEEPROS". Un criterio utilizado en la metodología de SEEPROS para definir el alcance de la función Vivienda es la existencia de una prueba de medios para obtener la prestación. Por tanto, sólo cuando existe tal prueba se incluyen las intervenciones públicas en la función Vivienda de la protección social. Por otro lado, incluso cuando las prestaciones por vivienda se pagan en efectivo como suplemento a las pensiones de vejez o a subvenciones por rentas mínimas, se clasifican en la función Vivienda como beneficios en especie.

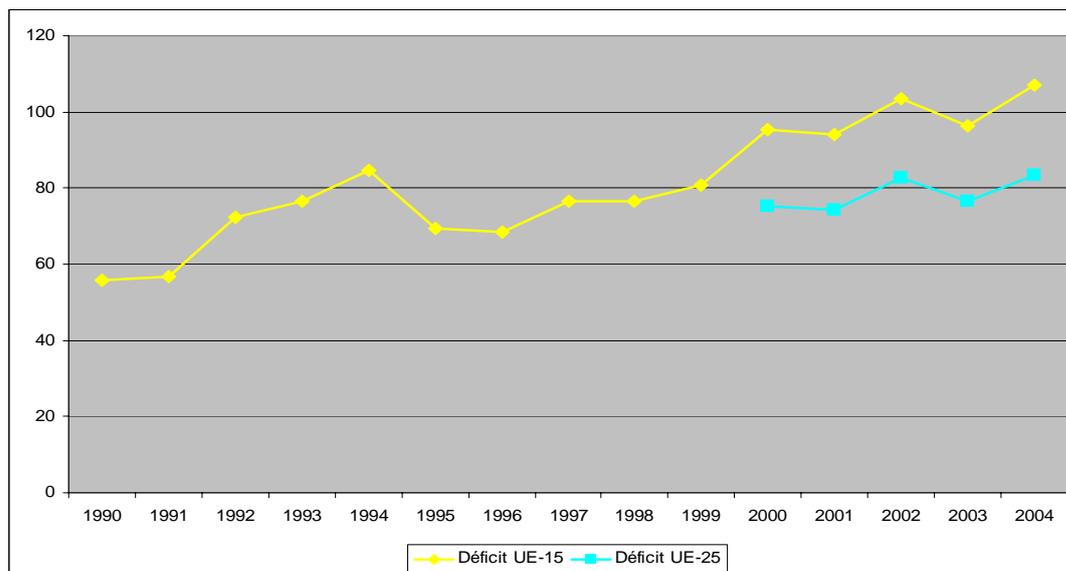
La función Vivienda así definida es una de las más deficitarias en España en comparación con los niveles de gasto europeos. Si se utiliza el gasto público total como porcentaje del PIB, en 2004 España destinaba un 0,2%, frente al 0,5% del promedio de la UE-15 y la UE-25 (ver tabla 3.1.16). Los países que presentaron un gasto mayor fueron Reino Unido y Francia, con el 1,5% y el 0,8% de sus PIB respectivos. El gráfico 3.1.16 muestra la evolución del déficit de España con los promedios europeos, observándose cómo en los últimos años éste se ha mantenido en 0,3 puntos porcentuales. No obstante, si se mide el déficit con los promedios europeos en unidades de poder de compra, se observa que éste ha seguido en aumento desde 1995, pasando de 55,7 upc por habitante en 1990 a 107 en 2004 en comparación con el gasto promedio de la UE-15 (ver gráfico 3.1.17). Así, en 2004 el gasto por habitante en vivienda de España fue de 33,5 upc, tan sólo 3 upc más que en 1995 y menos que en 1996, 1997, 1998 y 1999 (ver tabla 3.1.17). El promedio de la UE-15 fue de 140,5 upc por habitante, y el de la UE-25, 117 upc. El gasto por habitante en España se ha estancado en torno a 33 upc, y de esta manera, al seguir creciendo el promedio de la UE-15, el déficit prácticamente se ha duplicado desde 1990, estando así lejos la convergencia con los niveles de protección social europeos.

Gráfico 3.1.16 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Vivienda como porcentaje del PIB 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Gráfico 3.1.17 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en unidades de poder de compra por habitante 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Tabla 3.1.16 Gasto Público Total en Vivienda. Porcentaje del PIB. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alemania	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2 p
Austria	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bélgica	:	:	:	:	:	:	0	0	0,1	0,1	0,1
Chipre	:	:	:	:	:	:	0,5	0,5	0,5	0,6	0,4
Dinamarca	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Eslovaquia	:	0	0	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0 p
Eslovenia	:	:	0	0	0	:	:	:	:	:	:
España	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2 p	0,2 p	0,2 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	0,1	0,1	0,1	0,1	0
Finlandia	0,5	0,5	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
Francia	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8 p
Grecia	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,9	0,8	0,7	0,6	0,6	0,6
Hungría	:	:	:	:	:	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4
Irlanda	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Italia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 p	0 p
Letonia	:	:	:	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1 p
Lituania	:	:	:	:	:	:	0	0	0	0	0 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	0	0	0	0,1	0,1	0	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2 p
Malta	:	:	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	0,1	0,2	0,3	0,3
Países Bajos	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Portugal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 p
Reino Unido	1,8	1,8	1,8	1,7	1,6	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4 p	1,5 e
República Checa	:	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1 p	0,1 p	0,1 p
Suecia	1,2	1,1	1	0,8	0,8	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6 p
UE-15	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5 p	0,5 p	0,5 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	0,5	0,5	0,5 p	0,5 p	0,5 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

Tabla 3.1.17 Gasto Público Total en Vivienda. Unidades de Poder de Compra por habitante. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
											
Alemania	31,9	30,4	33,1	36,2	38,1	38,7	44,7	43,7	50,4	53,3	58,4 p
Austria	14,3	14,1	17,9	21,7	23,3	22,6	22,6	23,6	24,9	24,6	29,4
Bélgica	:	:	:	:	:	:	7,9	10,6	13,9	14,7	16,1
Chipre	:	:	:	:	:	:	75,1	94	82,8	109,9	79,9
Dinamarca	149,4	145,7	148,1	154	160	167,1	168	171,8	174,5	182	196,6
Eslovaquia	:	0	0	0	0	0	5,8	7,1	9,1	8,3	2,9 p
Eslovenia	:	:	0	0	0	:	:	:	:	:	:
España	11,7	30,5	37,2	36,7	39,4	39,1	30,6	33,1	31,2 p	33,2 p	33,5 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	8,3	7,1	8	8,5	5,8
Finlandia	75,7	74,6	66,4	63,7	75,8	85,7	81,2	69	70,9	72,3	74,2
Francia	165,4	164	170,1	179,2	185,3	191,5	199,5	203,4	209,6	204,2	208,4 p
Grecia	72,1	62	70,2	89,5	91,8	113,6	114,6	111,3	102,2	102,8	108,5
Hungría	:	:	:	:	:	60,2	59,1	55,8	58,7	61,6	56
Irlanda	88,3	90,4	95,8	104,2	107,7	107,9	117	125,8	137,9	146,2	164,1
Italia	1,4	1,4	1,5	1,3	1,2	1,9	2,3	3,4	3,3	3,1 p	5,8 p
Letonia	:	:	:	8,5	9,2	8	7,3	7,1	7,6	7	7,3 p
Lituania	:	:	:	:	:	:	0	0,1	0,1	0,1	0,1 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	11,3	8,5	8,6	18,2	19	18,6	46,9	93,2	93,5	77,7	86,2 p
Malta	:	:	54,8	49,9	57	43,5	28,3	20,3	37,9	46	49,3
Países Bajos	78,2	73,7	77,7	85,2	91	93,7	92,3	92,7	102,6	93,6	97,2 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Portugal	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,7 p
Reino Unido	309,7	311,2	329,8	328,7	322,3	324,3	332,2	346	377,5	364,2 p	387,2 e
República Checa	:	0,2	4,7	6,1	10,8	14,6	16,1	15,8	17,9 p	16,4 p	14,7 p
Suecia	217,2	201,8	191,4	165,1	158,1	158,6	150,9	151,3	147	149,3	150,6 p
UE-15	96,4	99,9	105,5	113,1	115,9	119,9	125,8	127,2	134,7 p	129,6 p	140,5 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	106	107,3	113,9 p	109,8 p	117 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

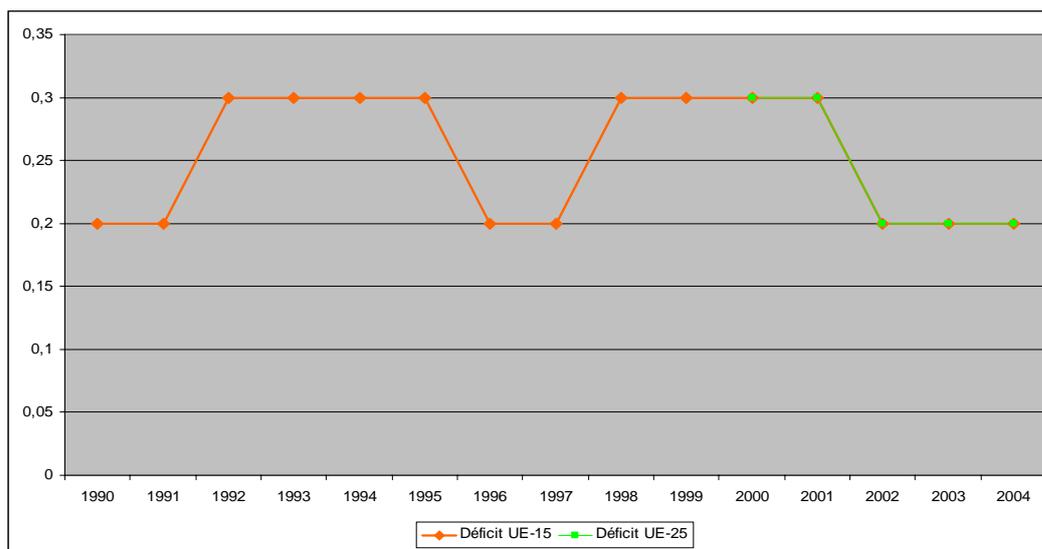
- La Función Exclusión Social

Para recoger el gasto realizado en todas aquellas prestaciones monetarias o en especie dirigidas a combatir la exclusión social que no es cubierta por las demás funciones hasta ahora expuestas, ni por tanto, clasificadas dentro de ellas, SEEPROS utiliza la función "Exclusión Social no clasificada en otra parte", a la que nos referiremos solamente por Exclusión Social. Debido al carácter residual de esta función, los niveles de gasto diferentes en cada país deben ser puestos en el contexto de los sistemas principales de protección social del país respectivo. Por ello, los resultados que se exponen a continuación deben de interpretarse teniendo en cuenta los niveles de gasto en las otras funciones anteriormente presentados.

La tabla 3.1.18 recoge el gasto total en Exclusión Social como porcentaje del PIB de los países de la UE--25, desde 1994 a 2004. En este último año, el gasto de España fue de 0,2% del PIB, por encima tan sólo de los gastos de Italia y Estonia y Hungría. El promedio de la UE-15 en 2003 fue de 0,4% (el doble que España) y el de la

UE-25 fue también de 0,4%. Los países que realizaron un mayor gasto en exclusión social como porcentaje del PIB en 2004 fueron Países Bajos (1,3%) y Dinamarca (1%). El gráfico 3.1.18 muestra como desde 1990 el déficit del gasto de España en Exclusión Social ha oscilado entre 0,2 y 0,3 puntos porcentuales, no produciéndose por tanto un acercamiento claro con respecto al conjunto de países europeos.

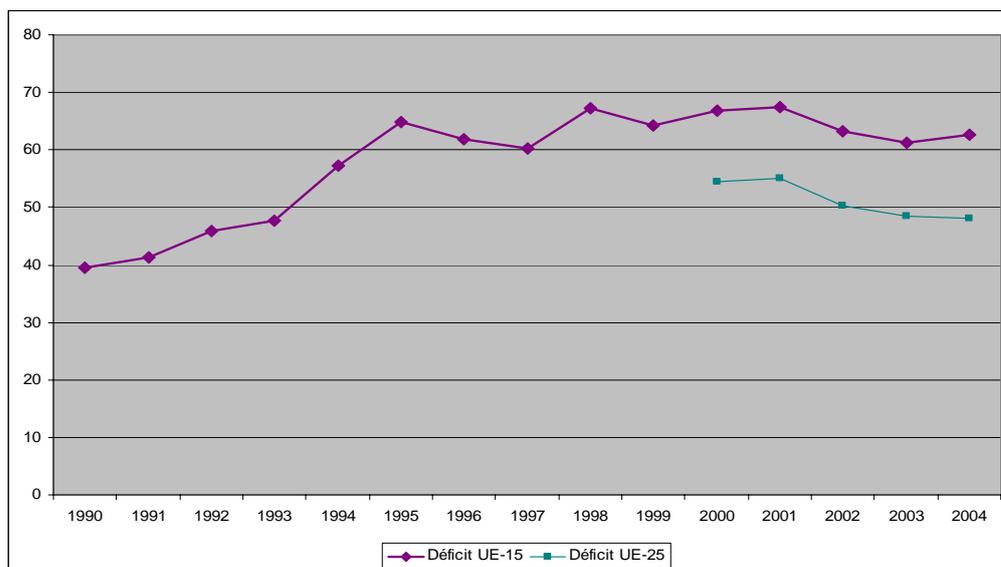
Gráfico 3.1.18 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Exclusión Social como porcentaje del PIB 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Los datos de la tabla 3.1.19 muestran que en 2004 el gasto total per cápita en esta función de España fue de 38,7 upc, frente a los 86,8 del promedio de la UE-25, y los 101,4 de la UE-15, valores apenas superiores a los existentes en 2003. La distancia con respecto al gasto de la UE-15 se ha incrementado durante la década de los 90 y principios del siglo XXI, pasando de 39,2 upc por habitante en 1990 a 62,7 en 2004 (ver gráfico 3.1.19). El nivel de gasto total en Exclusión Social de España en 2004 estaba por encima tan solo de 8 países de la UE-25: Estonia, Hungría, Italia, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y Portugal. Por tanto, se está a la cola de la UE-15, y cada vez más lejos de converger con los gastos del conjunto de países europeos.

Gráfico 3.1.19 Evolución del déficit de España con la Unión Europea de los 15 y de los 25 en Gasto Público en Exclusión Social en unidades de poder de compra por habitante 1990-2004



Fuente: Eurostat. Extracción online 4 de febrero de 2007. Proporcionado por el Observatorio Social de España

Tabla 3.1.18 Gasto Público Total en Exclusión Social. Porcentaje del PIB. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alemania	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5 p
Austria	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4
Bélgica	0,5	0,7	0,7	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4
Chipre	:	:	:	:	:	:	0,6	0,6	0,8	0,8	0,8
Dinamarca	1,3	1,4	1,2	1,2	1,1	1,1	1	1	1	1	1
Eslovaquia	:	0,8	0,7	0,7	0,9	1,2	1,2	1,2	1,1	0,8	0,5 p
Eslovenia	:	:	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,6	0,7 p
España	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2 p	0,2 p	0,2 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1
Finlandia	0,7	0,6	0,7	0,7	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Francia	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4 p
Grecia	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Hungría	:	:	:	:	:	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
Irlanda	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4
Italia	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1	0,1 p	0 p
Letonia	:	:	:	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2 p
Lituania	:	:	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,5	0,4	0,5	0,5 p
Malta	:	:	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Países Bajos	1,4	1,5	1,4	1,3	1,5	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2 p
Portugal	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2 p
Reino Unido	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2 p	0,2 e
República Checa	:	0,2	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5 p	0,6 p	0,6 p
Suecia	1,1	1	1	0,9	0,9	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7 p
UE-15	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4 p	0,4 p	0,4 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	0,4	0,4	0,4 p	0,4 p	0,4 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

Tabla 3.1.19 Gasto Público Total en Exclusión Social. Unidades de Poder de Compra por habitante. Países de la UE-25, 1994-2004

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
											
Alemania	113,1	116,6	124,6	127,5	124,4	119,3	118,4	114,5	116,6	114,9	116,8 p
Austria	71,6	56,5	66,5	69,6	76,2	98,1	75,4	93,4	102,4	104	113,5
Bélgica	96	131,9	135,1	83,3	84,9	85,8	99,1	101,3	118,8	117,3	120,3
Chipre	:	:	:	:	:	:	97,2	107,1	144,4	142,5	150,2
Dinamarca	260,4	259,8	248,8	250,4	240,9	252,1	264,7	271,7	274,3	267	284
Eslovaquia	:	56,7	55,4	55,8	75,7	103,5	110,3	119,1	119,2	89,5	62,1 p
Eslovenia	:	:	48,8	54,7	53,7	54,8	58,4	66,8	77,6	104,2	119,9 p
España	15,5	15,8	22,8	24,1	21,3	25,6	23,1	26,2	35,6 p	37,2 p	38,7 p
Estonia	:	:	:	:	:	:	23,6	26,7	25,5	22,6	17,5
Finlandia	108,9	104,1	121,9	129,4	113	111,9	113,8	122,1	131,9	134	134,9
Francia	59,2	62,7	67,1	72,7	79,9	87,6	95,4	96,8	101,5	104,7	109,3 p
Grecia	21,5	27,1	31,4	32	31,4	65,2	81,9	92,8	97,4	101,7	110,4
Hungría	:	:	:	:	:	17,4	19,1	21,6	24,6	17	18,2
Irlanda	51,8	52,3	58	63,4	64,6	64,4	72,3	77,9	99	111,3	113,1
Italia	4,7	3,6	4,2	4,6	4,8	6,6	8,3	11	13,5	15,3 p	11,5 p
Letonia	:	:	:	5,9	5,4	6,7	7,5	7,8	8,8	10,6	14,6 p
Lituania	:	:	31,9	38,5	33,9	31,9	39,3	38,9	42,6	42,9	35,8 p
Luxemburgo (Gran Ducado)	65,5	66,6	69,1	76,1	78,9	68,3	79,6	204,3	212,3	241,2	264,4 p
Malta	:	:	23,2	36,6	36,4	36,3	35	33	32,7	36,2	37,9
Países Bajos	255,2	272,3	266,2	274,9	326,3	313,1	324,8	354,9	354,3	352,1	354,9 p
Polonia	:	:	:	:	:	:	10,7	13,1	16,1	17,5	17 p
Portugal	8,3	8,3	10	14,2	33,9	46,2	45,1	42,3	59	55,1	37,3 p
Reino Unido	27,7	26,9	38,4	40	52,5	50,9	43,3	54,7	59,1	49,7 p	52,6 e
República Checa	:	23,3	20	27,6	38,9	53,9	66,3	68,9	75,8 p	87,4 p	88 p
Suecia	194,2	181	184	187,8	174,8	171,4	170,1	162,4	165,8	175,9	181,8 p
UE-15	72,8	80,7	84,7	84,3	88,5	89,9	89,9	93,7	98,8 p	98,4 p	101,4 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	77,5	81,2	85,9 p	85,7 p	86,8 e

Fuente: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor pronosticado

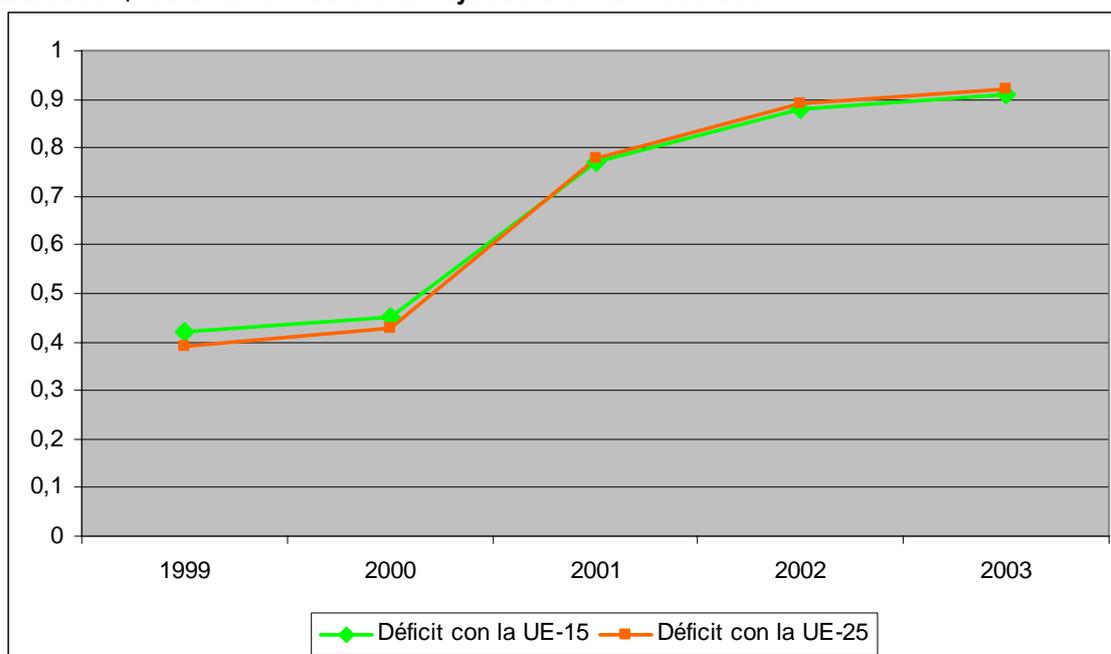
3.1.1.2 El Gasto Público en Educación

Como se mencionaba al inicio de este apartado destinado a explorar la información acerca del volumen de recursos destinados al Estado de bienestar, por un lado existe SEEPROS, que recoge para los países europeos información acerca del gasto público en Protección Social. Por otro lado, Eurostat también ofrece datos acerca del gasto público invertido en Educación, otro pilar básico del Estado de bienestar. Por tanto, a continuación se analizarán los datos comparativos con Europa del Gasto Público en Educación de España, utilizando para ello el gasto público en educación como porcentaje del PIB, y el déficit con Europa como % del PIB. La única salvedad consiste en el periodo para el que Eurostat ofrece datos comparativos, siendo 2003 el último año disponible.

En 2003 el gasto público en Educación total, es decir, incluyendo desde el gasto en las etapas de educación infantil hasta las enseñanzas de tercer ciclo, fue del 4,3% del PIB. En aquel año, solamente Grecia (3,9%) y Luxemburgo (4,1%) destinaron

un gasto respecto al PIB menor de todos los países para los que existen datos. El promedio de la UE-15 y de la UE-25 fueron ambos de 5,2% su PIB respectivo. Destacan por su alto nivel de gasto Dinamarca (8,3% el PIB), Suecia (7,5% el PIB) y Chipre (7,4%). Además de ser uno de los gastos públicos en Educación más bajos respecto al PIB, desde 1994 se ha producido una disminución en España, desde el 4,7% del PIB de aquel año. Ello resulta en un aumento del déficit con respecto a la UE-15 y la UE-25, tal como muestra el gráfico 3.1.20. Concretamente la distancia con respecto a la UE-15 pasa de ser en 1999 de 0,42 puntos porcentuales a 0,91, más del doble. Con respecto a la UE-25 también se produce un distanciamiento, pasando de 0,39 puntos porcentuales a 0,92 en el mismo periodo. Por tanto, también en Educación aparece un claro déficit de gasto público en España, estando cada año más lejos de converger con el conjunto de países de la Unión Europea.

Gráfico 3.1.20 Evolución del Déficit de España con la UE-15 y la UE-25 de Gasto Público en Educación, todos los niveles. Porcentaje sobre el PIB. 1999-2003



Fuente: Elaborado por el Observatorio Social de España a partir de Eurostat. Extracción online 1 de febrero de 2007

Tabla 3.1.20 Gasto Público en Educación, todos los niveles. Porcentaje sobre el PIB. Países de la UE-25, 1994-2003

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
										
Alemania	:	4,6	:	4,6	:	4,5	4,5	4,5	4,7	4,7
Austria	:	6,0	5,9	5,8	5,8	5,8	5,7	5,7	5,7	5,5
Bélgica	:	:	:	:	:	:	:	6,0	6,1	6,1 i
Chipre	4,8 i	4,6 i	4,9 i	5,5 i	5,6 i	5,5 i	5,4 i	6,1 i	6,6 i	7,4 i
Dinamarca	:	7,7 i	8,1 i	7,9 i	8,3 i	8,1 i	8,3 i	8,4 i	8,4 i	8,3
Eslovaquia	3,9 i	5,0 i	4,5 i	4,8 i	4,5 i	4,4 i	4,2 i	4,0 i	4,4 i	4,4 i
Eslovenia	:	:	:	:	:	:	:	6,1	6,0	6,0
España	4,7	4,7	4,6	4,5	4,4	4,4	4,3	4,2	4,3	4,3
Estonia	5,5 i	5,9 i	6,1 i	5,9 i	5,7 i	6,1 i	5,6 i	5,5	5,7	5,7
Finlandia	6,7	6,9	7,0	6,5	6,3	6,2	6,1	6,2	6,3	6,5
Francia	6,0 i	5,9 i	5,8 i	5,8 i	5,8 i	5,9				
Grecia	3,0 i	2,9 i	3,1 i	3,5 i	3,5 i	3,6 i	3,7 i	3,9 i	3,9 i	3,9 i
Hungría	6,1	5,4	4,5	4,6	4,6	4,7	4,5	5,1	5,5	5,9
Irlanda	5,9	5,1	5,3	5,1	4,8	4,5	4,3	4,3	4,3	4,4
Italia	5,0	4,9	4,8	4,5	4,7	4,7	4,5	4,9	4,6	4,7
Letonia	6,1	6,2	5,1	5,4	5,9	5,8	5,6	5,6	5,7	5,3
Lituania	5,6	5,1	5,2	5,5	6,0	6,1	5,6	5,9	5,9	5,2 i
Luxemburgo (Gran Ducado)	:	4,3 i	4,0 i	4,1 i	:	:	:	3,8 i	4,0 i	4,1 i
Malta	:	:	:	:	4,8	4,4	4,5	4,5	4,5	4,8
Países Bajos	5,1	5,1	5,0	4,8	4,8	4,8	4,9	4,8	4,9	5,1 i
Polonia	:	5,1 i	4,7 i	4,8 i	5,0 i	4,8 i	4,9 i	5,4 i	5,4 i	5,6 i
Portugal	:	5,4 i	5,3 i	5,4 i	5,4 i	5,4 i	5,4 i	5,6 i	5,5 i	5,6 i
Reino Unido	5,4 i	5,0 i	5,1 i	5,0 i	4,8 i	4,6 i	4,6 i	4,7 i	5,2 i	5,4 i
República Checa	:	:	4,7	4,5	4,0	4,0	4,0	4,2	4,4	4,6
Suecia	7,1	7,2	7,4	7,6	7,7	7,4	7,3	7,2	7,6	7,5
UE-15	:	: s	:	4,9 s	:	4,8 s	4,7 s	5,0 s	5,1 s	5,2
UE-25	:	: s	:	4,8 s	:	4,8 s	4,7 s	5,0 s	5,1 s	5,2

Fuente: Eurostat. Extracción online 1 de febrero de 2007

Proporcionado por el Observatorio Social de España

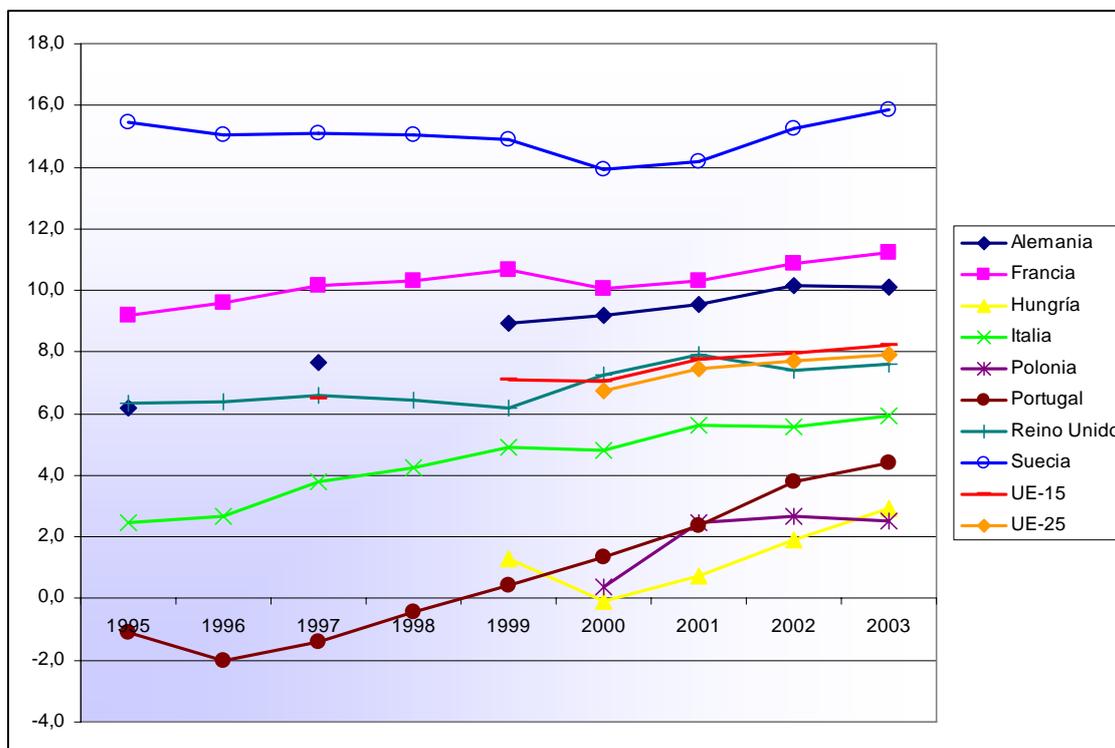
: = dato no disponible; s= valor estimado; i= consultar notas específicas por país, disponibles en: http://europa.eu.int/estatref/info/sdds/en/educ/educ_list_of_indic.htm

3.1.1.3 Estimación del "Gasto Social Público"

No existe para el nivel europeo una fuente estadística publicada que englobe el total de lo que comunmente se entiende como "Gasto Social Público". Por ello, aquí se ha querido realizar una estimación de este gasto para intentar reflejar el volumen del conjunto de prestaciones públicas del Estado de Bienestar. Para ello se han integrado los gastos públicos medidos como porcentaje del PIB en Protección Social (siguiendo SEEPROS) y en Educación (de Eurostat), anteriormente presentados. Como resultado se obtiene la tabla 3.1.21, con datos para 23 países de la UE-25 entre 1995 y 2003. El país que en 2003 realizó un mayor Gasto Social Público fue Suecia, representando un 39,6% del tamaño de su PIB. Le sigue Dinamarca, con el 38,1%. Otros países por encima del 30% fueron Alemania, Austria, Bélgica, Finlandia, Francia, Países Bajos y Reino Unido. El promedio de la UE-15 fue

del 31,9% del PIB, mientras que para el conjunto de países de la UE-25 fue levemente inferior, del 31,6%. Por otro lado, los países con un menor Gasto Social Público como porcentaje de su PIB en 2003 fueron los países Bálticos: Letonia y Lituania fue de 18,3% sus PIB respectivos, y Estonia de 18,4% su PIB. Para España, el Gasto Social Público en 2003 fue de 23,7% del PIB, lejos de los países de mayor gasto y también de los promedios europeos. De hecho, tan sólo 6 países de la UE-25 presentaron valores menores, todos ellos de la UE-15 excepto Irlanda. Por tanto, el Gasto Social Público de España, como suma de la Protección Social y de la Educación, está a la cola de la UE-15, y casi de la UE-25.

Gráfico 3.1.21 Evolución del Déficit de España con varios países europeos, la UE-15 y la UE-25 de Gasto Social Público. Porcentaje sobre el PIB. 1995-2003



Fuente: Elaborado por el Observatorio Social de España con datos de Eurostat. Nota: los puntos por debajo de 0 indican superávit de gasto de España con el país de referencia.

La evolución desde 1995 tampoco es halagüeña: se ha reducido el Gasto Social Público como porcentaje del PIB del 25,6% al 23,7%. Este descenso también sucede en algunos países como Dinamarca, Finlandia, Suecia, Países Bajos, Irlanda y Letonia, aunque en el caso de los tres primeros se partían de niveles de gasto notablemente mayores, y el descenso es muy

leve en Dinamarca y Suecia. Los promedios europeos se mantienen durante todo el periodo entorno a 31% del PIB. Así, y tal como se observa en el gráfico 3.1.21, que presenta el déficit de Gasto Social Público de España como % del PIB respecto a una selección de países de la UE-25 y los promedios europeos, en el periodo analizado se produce un distanciamiento del nivel de gasto español con respecto a Europa. Por tanto, la tendencia entre 1995 y 2003 es de divergencia con los niveles de protección del conjunto de países de la Unión Europea. Por tanto, el reto está en aumentar en los próximos años el Gasto Social Público para alcanzar los niveles de protección de Europa, dotando al Estado de Bienestar español de mayores recursos económicos y superando el retraso histórico existente.

Tabla 3.1.21. Estimación del "Gasto Social Público" como porcentaje del PIB. Países de la UE-25, 1995-2003

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
									
Alemania	31,7	:	32,5	:	32,6	32,7	32,8	33,6	33,8
Austria	33,8	33,7	33,4	33,3	33,7	33,0	33,4	33,9	34,0
Bélgica	:	:	:	:	:	:	31,6	32,8	33,9
Chipre	:	:	:	:	:	20,0	20,8	22,6	25,5
Dinamarca	38,7	38,5	37,2	37,5	37,1	36,4	36,8	37,2	38,1
Eslovaquia	22,8	23,0	23,5	23,6	23,7	22,9	22,4	22,8	22,0
Eslovenia	:	:	:	:	:	:	30,8	30,7	30,0
España	25,6	25,5	24,8	24,1	23,7	23,5	23,2	23,5	23,7
Estonia	:	:	:	:	:	19,4	18,4	18,2	18,4
Finlandia	37,5	37,4	34,8	32,4	31,8	30,4	30,3	31,1	32,2
Francia	34,7	35,1	34,9	34,5	34,3	33,5	33,6	34,3	34,9
Grecia	24,4	25,2	26,0	26,9	28,3	28,6	29,9	29,4	29,1
Hungría	:	:	:	:	25,0	23,4	24,0	25,4	26,6
Irlanda	23,1	22,2	20,8	19,3	18,4	17,7	18,7	19,6	20,2
Italia	28,1	28,2	28,6	28,4	28,6	28,3	28,9	29,0	29,6
Letonia	:	:	20,4	21,7	22,7	20,4	19,5	19,1	18,3
Lituania	:	18,3	19,0	20,8	22,0	21,0	20,2	19,6	18,3
Luxemburgo (Gran Ducado)	24,3	24,4	24,8	:	:	:	24,2	25,0	25,9
Malta	:	:	:	21,6	21,1	20,6	21,4	21,4	22,4
Países Bajos	34,0	33,0	31,8	30,9	30,2	29,6	29,6	30,7	31,6
Polonia	:	:	:	:	:	23,9	25,7	26,1	26,2
Portugal	24,5	23,5	23,4	23,7	24,1	24,8	25,6	27,2	28,1
Reino Unido	31,9	31,9	31,4	30,6	29,9	30,7	31,2	30,8	31,3
República Checa	:	21,7	22,5	21,9	22,6	22,9	23,0	24,0	24,2
Suecia	41,0	40,6	39,9	39,2	38,6	37,4	37,4	38,7	39,6
UE-15	:	:	31,3	:	30,8	30,5	31,0	31,4	31,9
UE-25	:	:	:	:	:	30,2	30,7	31,1	31,6

Fuente: Elaborado por el Observatorio Social de España con datos de Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007

: = dato no disponible

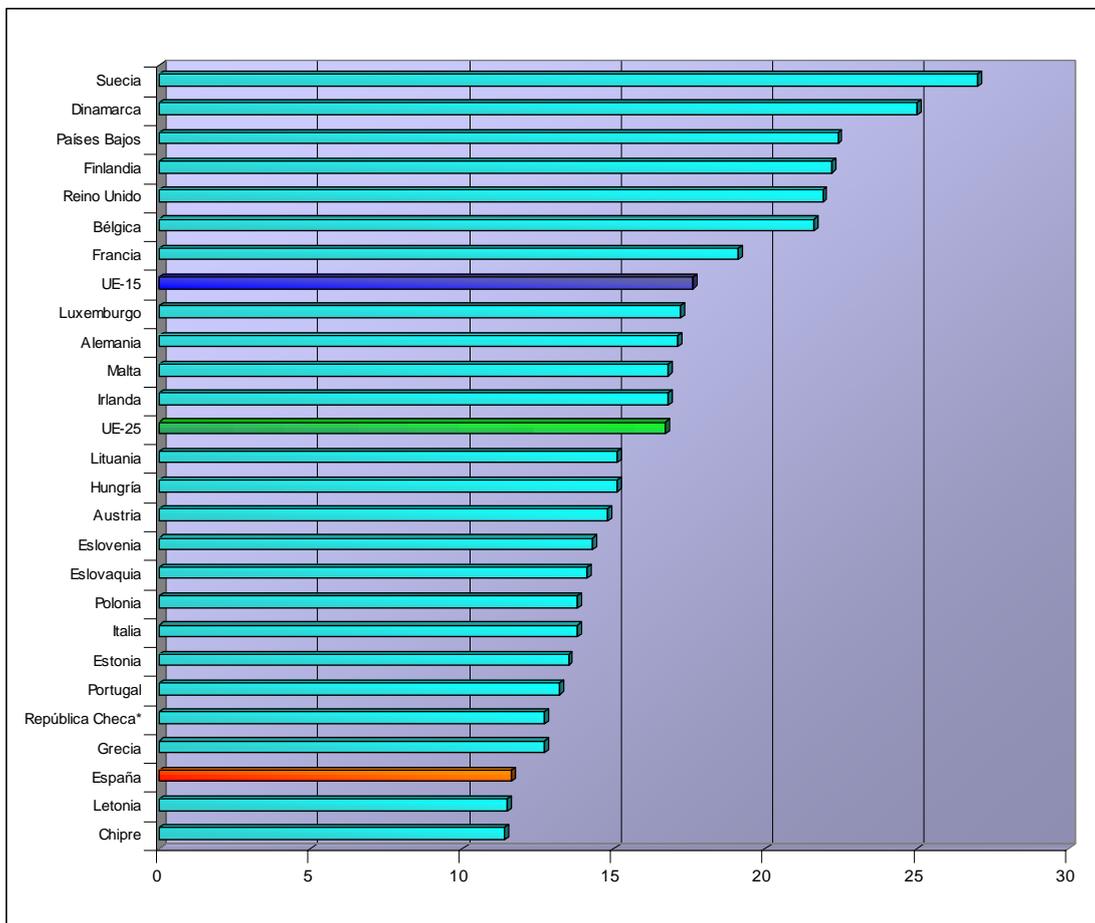
3.1.2 Los recursos humanos del Estado de Bienestar

Otro punto clave a tener en cuenta a la hora de comparar el desarrollo relativo de los estados de bienestar de diferentes países es el peso que tiene en la ocupación los servicios del estado de bienestar. Analizando qué porcentaje de la población ocupada se dedica a estos servicios encaminados a la mejora del bienestar de la población, se podrá medir la extensión del Estado de bienestar. La fuente que utilizaremos para ello proviene de Eurostat, que publica datos del *Labour Force Survey* que muestran el total de personas ocupadas por sector de ocupación, siguiendo la clasificación estadística de actividades económicas en la Comunidad Europea, NACE (revisión 1.1). Dos de las categorías, dentro del apartado de servicios, son Educación, por un lado, y Sanidad y Trabajo Social, por otro. Educación incluye educación pública o privada de cualquier nivel educación o para cualquier profesión, oral o escrita así como por radio y televisión. Incluye tanto la educación de las distintas instituciones del sistema escolar estatal en sus distintos niveles, así como la educación de adultos, programas de alfabetización, etc. También se incluye otros tipos de educación tales como las autoescuelas. La categoría Sanidad y Trabajo Social incluye la actividad hospitalaria, las actividades de atención médica, las actividades de atención dental, y otras actividades de salud pública, las actividades veterinarias, y las actividades de trabajo social con y sin alojamiento. Una limitación a la hora de utilizar estos datos es que no se distingue entre el empleo en el sector público y el empleo en el sector privado. Y por otro lado, tampoco se incluirán aquellas personas que trabajan otros servicios que pudieran entenderse del Estado de bienestar, pero no recogidos en Educación ni Sanidad y Trabajo Social. Y también se incluyen ocupaciones que pueden ir más allá del ámbito del Estado de bienestar entendido en un sentido estricto. No obstante, y a falta de una fuente de información comparable a nivel de países europeos más ajustada, se ha considerado que esta información puede interpretarse como una aproximación al volumen de recursos humanos que trabajan en los servicios del Estado de bienestar, los resultados de la cual son muy interesantes.

Tal como se observa en el gráfico 3.1.22, España está a la cola de Europa en cuanto al porcentaje de personas ocupadas que trabajan en los

servicios del Estado de bienestar. Para el segundo trimestre de 2006, el último dato disponible, tan sólo 11,6% de la población ocupada se dedicaba a estos servicios, por encima tan sólo de Letonia y Chipre. Los promedios europeos fueron de 17,6% en la UE-15, y de 16,7% en la UE-25. El otro extremo lo representan países como Suecia, Dinamarca, Países Bajos, Finlandia, Reino Unido, y Bélgica, todos por encima del 20%. El valor máximo fue para Suecia donde el 27% de personas ocupadas lo estaban en estos servicios de bienestar. Los datos no hacen más que confirmar el grave retraso del Estado de Bienestar en España.

Gráfico 3.1.22 Población empleada en servicios del Estado de Bienestar como porcentaje de población empleada. Población de 16 a 65 años. Países de la UE-25, Segundo trimestre de 2006



Fuente: Elaborado por el Observatorio Social de España con datos de Eurostat del Labour Force Survey. Extracción 16 de noviembre de 2006

*Primer trimestre de 2006

Nota: aquí se entiende por servicios del Estado de Bienestar los de Educación, Sanidad y Trabajo Social. No se distingue entre empleo público y privado

Tabla 3.1.22 Total de personas empleadas y población empleada en servicios del Estado de bienestar, en miles y como porcentaje de población empleada. Población de 16 a 65 años. Países de la UE-25, Segundo trimestre de 2006

 OBSERVATORIO SOCIAL DE ESPAÑA	Total Ocupados (en miles)	Ocupados en Educación (en miles)	Ocupados en Salud y Trabajo Social (en miles)	Porcentaje de ocupados en Educación, Salud y Trabajo Social sobre el total de ocupados
Alemania	36586,9	2137,5	4114	17,1
Austria	3871,1	220,8	353	14,8
Bélgica	4184,1	384,3	518,4	21,6
Chipre	347,4	25,2	14,3	11,4
Dinamarca	2748	196,8	489,6	25
Eslovaquia	2288,1	166,9	154,7	14,1
Eslovenia	943,4	74,6	60,2	14,3
España	19536,9	1104,8	1159,5	11,6
Estonia	627,2	55,2	29,2	13,5
Finlandia	2435	165,8	374,6	22,2
Francia	24585,5	1724,7	2970,4	19,1
Grecia	4365,7	328,6	224,8	12,7
Hungría	3910,2	322,8	269,5	15,1
Irlanda	1976	133,4	198,2	16,8
Italia	22795,2	1600,2	1540,5	13,8
Letonia	1034,4	74,5	44,2	11,5
Lituania	1477,8	123,1	99,7	15,1
Luxemburgo	193,2	14,4	18,8	17,2
Malta	150,7	12,9	12,4	16,8
Países Bajos	8135,6	558	1263,3	22,4
Polonia	14191,2	1119,9	841,3	13,8
Portugal	4846,7	316,8	323,5	13,2
Reino Unido	27629,5	2584,3	3457,3	21,9
República Checa*	4729,7	288,1	315,4	12,7
Suecia	4348,5	475,5	697,7	27
UE-15	168237,9	11945,9	17703,7	17,6
UE-25	197975,2	13921	19229,2	16,7

Fuente: Elaborado por el Observatorio Social de España con datos de Eurostat del *Labour Force Survey*. Extracción 16 de noviembre de 2006

*Primer trimestre de 2006

Nota: aquí se entiende por servicios del Estado de Bienestar los de Educación, Sanidad y Trabajo Social. No se distingue entre empleo público y privado

3.1.3 El efecto redistributivo del Estado de Bienestar

Para completar este análisis comparativo que pretende reflejar la extensión del Estado de bienestar en España en comparación con el conjunto de países de su entorno más cercano, la Unión Europea, se examinará el efecto redistributivo del Estado de bienestar. Para ello, un indicador básico consiste en qué porcentaje de reducción del riesgo de pobreza se consigue a través de las transferencias sociales. La tabla 3.1.23 ofrece datos de Eurostat acerca de la tasa de riesgo de pobreza antes y después de producirse las

transferencias sociales, y el efecto redistributivo eliminando el riesgo de pobreza.

Tabla 3.1.23 Reducción de la tasa de riesgo de pobreza logrado mediante las transferencias sociales. Total de la población. Países europeos. 2004

	Tasa de riesgo de pobreza antes de transferencias sociales.	Tasa de riesgo de pobreza después de transferencias sociales.	Reducción del riesgo de pobreza.	Reducción del riesgo de pobreza (en % de la tasa inicial).
Alemania	24 (i)	16 (i)	8	33,3
Austria	25	13	12	48,0
Bélgica	28	15	13	46,4
Chipre	: (i)	: (i)	:	:
Dinamarca	31	11	20	64,5
Eslovaquia	28 (ip)	21 (ip)	7	25,0
Eslovenia	: (i)	: (i)	:	:
España	25 (b)	20 (b)	5	20,0
Estonia	: (i)	: (i)	:	:
Finlandia	29 (b)	11 (b)	18	62,1
Francia	26 (b)	14 (b)	12	46,2
Grecia	23	20	3	13,0
Hungría	: (i)	: (i)	:	:
Irlanda	33	21	12	36,4
Italia	23 (b)	19 (b)	4	17,4
Letonia	: (i)	: (i)	:	:
Lituania	: (i)	: (i)	:	:
Luxemburgo (Gran Ducado)	22	11	11	50,0
Malta	: (i)	: (i)	:	:
Países Bajos	: (i)	: (i)	:	:
Polonia	: (i)	: (i)	:	:
Portugal	27 (b)	21 (b)	6	22,2
Reino Unido	: (i)	: (i)	:	:
República Checa	: (i)	: (i)	:	:
Suecia	30 (b)	11 (b)	19	63,3
Unión Europea (15 países)	26 (s)	17 (s)	9	34,6
Unión Europea (25 países)	26 (s)	16 (s)	10	38,5

Elaborado por el Observatorio Social de España

Fuente: Elaborado por el Observatorio Social de España a partir de datos de *Europe in Figures 2005*, Eurostat

* una persona está a riesgo de pobreza si su renta disponible equivalente (antes de transferencias) se sitúa por debajo del 60% de la media nacional (después de las transferencias)

** las pensiones de jubilación y viudedad no se consideran como transferencias sociales, sino como parte de la renta personal

: = dato no disponible

(s) = estimación de Eurostat; (b) = ruptura en la serie; (p) = valor provisional; (i) = ver notas

Notas:

Durante la transición a la recolección de datos bajo la regulación EU-SILC para todos los Estados miembros (UE-25), los datos se han obtenido de un conjunto de fuentes. Por lo tanto, la cobertura de los países y las series temporales disponibles son incompletas.

Para los países de la UE-15 los datos son obtenidos de la fuente común del ECHP hasta 2001 (en algunos casos hasta 2000), excepto por Dinamarca y Suecia.

Para Bélgica, Dinamarca, Grecia, Irlanda, Luxemburgo, Austria y Noruega, se han obtenido los datos de un avance de la versión de 2003 del EU-SILC.

Para Italia no hay resultados convalidados después de la finalización del ECHP.

Para los demás países y años, los datos se han obtenido de fuentes nacionales y armonizado ex-post con la metodología EU-SILC para producir este indicador.

Eurostat afirma que aunque se hayan hecho todos los esfuerzos posibles para garantizar la coherencia de los datos, a causa de las diferencias subyacentes en las fuentes, los resultados no se tienen que considerar comparables ni entre sí ni con otros datos publicados con anterioridad.

Así, las primeras dos columnas muestra para cada país 2004 el porcentaje de la población que está en riesgo de pobreza antes y después de las transferencias sociales, entendiéndose que una persona está en riesgo de pobreza si su renta disponible equivalente de una persona (antes de transferencias) se sitúa por debajo del 60% de la mediana nacional (después de las transferencias). En la tercera columna se presenta la diferencia absoluta

entre las tasas de riesgo de pobreza antes y después de las transferencias sociales, siendo, por tanto, el porcentaje de personas que salen de una situación de riesgo de pobreza gracias a las transferencias sociales. La última columna recoge la reducción del riesgo de pobreza, siendo el porcentaje de personas en riesgo de pobreza antes de transferencias sociales a las que el conjunto de transferencias sociales permite superar ese riesgo.

Cabe tener en cuenta la advertencia de Eurostat acerca de las limitaciones a la hora de comparar los países entre sí, debido a las diferencias subyacentes en las diversas fuentes nacionales de información. Para España se observa que la tasa de riesgo de pobreza antes de transferencias sociales era del 25%, es decir, uno de cada cuatro personas estarían en situación de riesgo de pobreza. Las transferencias sociales hacen que esta tasa de riesgo de pobreza se reduzca al 20%, cinco puntos porcentuales. Esto supone una reducción de la tasa de riesgo de pobreza antes de transferencias del 20%, por lo que se podría derivar que el conjunto de transferencias sociales consigue que uno de cada cinco personas en riesgo de pobreza supere esa situación.

Respetando las advertencias de Eurostat acerca de la dificultad de realizar comparaciones entre países, destacan países como Dinamarca, Finlandia y Suecia, con unos porcentajes de reducción de la tasa de riesgo de pobreza antes de transferencias por encima del 60%.

Referencias bibliográficas

Eurostat (1996): ESSPROS Manual (European System of integrated Social Protection Statistics) Comisión Europea, 1996.

3.2 El gasto social en España: nivel estatal, autonómico y local

Núria Bosch y Marta Espasa

El presente capítulo tiene como objetivo estudiar el gasto que las distintas administraciones públicas españolas destinan al Estado de Bienestar en cada una de las Comunidades Autónomas. Se observará el gasto público social realizado por la Administración Central del Estado en cada territorio, el gasto público social de cada una de las administraciones autonómicas, y el gasto público social del conjunto de entidades locales de cada Comunidad Autónoma. Se prestará atención al volumen total de recursos y a las prestaciones a las que se han destinado estos recursos.

En primer lugar, y a modo de introducción, se aportarán datos que permitan hacerse una idea de la importancia relativa del volumen del gasto social gestionado por cada nivel de gobierno en España, tomando como referencia otros países de estructura federal y estados unitarios. Para ello, se examinará la distribución por funciones de gasto del gasto público total de las entidades gestoras, mostrando cuáles son los recursos gestionados por cada nivel de gobierno en cada país. A continuación, se analizarán dos alternativas existentes a la hora de documentar el gasto público social realizado en las distintas Comunidades Autónomas españolas. De un lado, se estudia la posibilidad de utilizar datos según la metodología diseñada por SEEPROS para medir el gasto en Protección Social de los países europeos. Dadas las dificultades de esta aproximación, se presenta la segunda alternativa, que utiliza datos de la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE) y del Ministerio de Economía de Economía y Hacienda. Siguiendo esta alternativa, se procede a analizar por separado el gasto público social de los tres niveles de gobierno en España en cada Comunidad Autónoma: la Administración Pública Central, las Administraciones Autonómicas, y las entidades locales de cada Comunidad Autónoma. Para los niveles autonómico y local se realizará una comparación entre el gasto social promedio de la década de los noventa en cada Comunidad Autónoma, y el gasto social en el último año para el que existen datos, observando las diferencias una vez extendido el proceso de descentralización de las competencias en materia social.

3.2.1 Peso relativo del gasto social de los distintos niveles de gobierno. Una comparación con otras realidades internacionales

La fuente de información de la que se obtienen datos comparados acerca del peso del gasto social en el total de gasto público gestionado por los diferentes niveles de gobierno es el Fondo Monetario Internacional (FMI). Vale la pena mencionar que esta medida indica el volumen de gasto que los distintos niveles de gobierno gestionan mediante su presupuesto, pero no indica el poder político de los mismos sobre este gasto, que puede verse limitado por decisiones legislativas, administrativas y financieras tomadas por otros niveles de gobierno.

Se presenta la información separada para los dos modelos de estado: los países con una estructura federal y los países unitarios, o no federales, donde no existe un nivel intermedio de gobierno. En los primeros existen tres niveles de gobierno: el central (el de la federación), el intermedio, que corresponde a los estados que forman la federación, y el local, en donde además de los municipios se pueden encontrar otras administraciones de carácter supramunicipal (provincias, comarcas, condados, etc.), variando la tipología según los países. En cambio, en los países unitarios o no federales, se distinguen únicamente dos niveles de gobierno, el central y el local.

Se ha documentado extensamente cómo España, pese a no denominarse así, tiene una estructura de tipo federal, ya que presenta tres niveles de gobierno bien diferenciados: central, autonómico y local. El mismo Fondo Monetario Internacional en sus estadísticas internacionales trata a España como un país federal con tres niveles de gobierno¹. Por tanto, España debe compararse con Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Suiza y USA. Los países unitarios tenidos en cuenta son: Dinamarca, Finlandia, Francia, Holanda, Irlanda, Italia, Noruega, Reino Unido y Suecia.

La media de la distribución funcional del gasto de los países federales analizados se muestra en la tabla 3.2.1. Como se mencionaba, esta clasificación del gasto es sólo indicativa de las competencias que tienen los diferentes niveles de gobierno, ya que muestra el volumen de gasto que gestionan en los diferentes ámbitos, pero no el poder político que tienen sobre cada uno de ellos. Observando la clasificación funcional que viene dada por el FMI, se distinguen tres categorías que se pueden identificar como a las que grosso modo componen el gasto social: Sanidad, Educación y Protección Social. El gasto destinado a vivienda no se ha considerado, ya que la metodología seguida aquí no permite distinguir la inversión social en vivienda de los gastos en urbanismo, lo que podría desvirtuar el análisis del gasto social. Para el

¹ Véase *Government Finance Statistics Yearbook*

conjunto de países federales, el gobierno central destina al gasto en protección social la mayor parte de su presupuesto, en concreto un 43% del total. Esta función engloba la parte de la seguridad social en prestaciones económicas, como el pago de pensiones. A sanidad destina el 12% y a educación sólo el 4%. En cambio, en la estructura de gasto de los gobiernos intermedios aparecen como principales funciones la educación (27%), la sanidad (18%) y la protección social (17%). Es decir, en términos medios los gobiernos intermedios de los países federales destinan más del 60% de su presupuesto al gasto social. A nivel local, igual que en el nivel intermedio, la función educación es la más importante, con un peso específico medio del 23% sobre el gasto público local. Siguen las funciones de servicios públicos generales con el 17%, la de protección social con el 14%, y la de asuntos económicos con el 14%. El gasto en sanidad sólo representa el 7% del total. Así pues, el gasto social de los gobiernos locales representa, en términos medios, el 44% de su gasto.

Tabla 3.2.1 Distribución funcional por niveles de gobierno. Media de los países federales*, en porcentaje sobre el total

 OBSERVATORIO SOCIAL DE ESPAÑA	Nivel Central	Nivel Intermedio	Nivel Local
Servicios públicos generales	24	14	17
Defensa	6	0	0
Orden público y seguridad	2	5	6
Asuntos económicos	7	14	14
Protección medioambiental	0	1	4
Vivienda y bienes y servicios	1	2	6
Sanidad	12	18	7
Ocio, cultura y religión	1	2	8
Educación	4	27	23
Protección Social	43	17	14
Total	100	100	100

Fuente: Fondo Monetario Internacional: *Government Finance Yearbook 2004*, Washington D.C.

Nota: no se incluye a España

La tabla 3.2.2 presenta la distribución funcional por niveles de gobierno en los países unitarios o con dos niveles de gobierno, con valores que representan la media de los países unitarios mencionados anteriormente. Las funciones de gasto que pesan más en el nivel central son prácticamente las mismas que en el caso de los países federales. No obstante, la función de educación, está algo más centralizada que en los federales, con un peso relativo del 9% frente al 4% de estos últimos. Sumando las funciones identificadas como gasto social, éstas representan el 59% del gasto público

del nivel central de gobierno de los países unitarios, notablemente superior que el 43% del nivel central de los países federales. Respecto al nivel local de gobierno en los países unitarios, la función con un peso mayor es la de protección social con el 30%, seguida de la educación con un 23%, y la sanidad con un 15%. Por tanto, el gasto social supone más del 68% del gasto público de los gobiernos locales en países unitarios o con dos niveles de gobierno.

Tabla 3.2.2 Distribución funcional por niveles de gobierno. Media de los países unitarios, en porcentaje sobre el total

 OBSERVATORIO SOCIAL DE ESPAÑA	Nivel Central	Nivel Local
Servicios públicos generales	22	11
Defensa	5	0
Orden público y seguridad	3	3
Asuntos económicos	8	8
Protección medioambiental	0	2
Vivienda y bienes y servicios	1	3
Sanidad	9	15
Ocio, cultura y religión	1	4
Educación	9	23
Protección Social	41	30
Total	100	100

Fuente: Fondo Monetario Internacional: *Government Finance Yearbook 2004*, Washington, D.C

Para comparar la realidad de España con los dos contextos anteriores, se presenta la información correspondiente en la tabla 3.2.3, procedente de la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE). La distribución funcional del gasto público por niveles de gobierno está en línea con los países federales, a excepción del caso de la función educativa a nivel local. En la mayoría de países se ha visto que ésta es una de las que tiene mayor importancia relativa a nivel local, cuando en España a nivel local tiene un peso relativo muy bajo, tan sólo del 3%. También se encuentra por debajo de la media, aunque en menor medida, el gasto local en protección social y en sanidad. Comparando el peso del gasto social en el total de gasto público de cada nivel de gobierno, en el nivel central representa el 46%, mientras que para el nivel intermedio supone el 69%, y para el nivel local el 13%. Las diferencias con otros países con respecto al peso del gasto social en el total de gasto público para cada nivel de gobierno que ponen de relieve estas tres tablas son de gran

relevancia a la hora del análisis comparativo de la gestión de políticas públicas y sociales.

Tabla 3.2.3 Distribución funcional por niveles de gobierno. España 2003, en porcentaje sobre el total

 OBSERVATORIO SOCIAL DE ESPAÑA	Nivel Central	Nivel Intermedio	Nivel Local
Servicios públicos generales	37	10	34
Defensa	4	0	0
Orden público y seguridad	4	2	8
Asuntos económicos	7	12	12
Protección medioambiental	0	2	10
Vivienda y bienes y servicios	0	2	13
Sanidad	2	33	2
Ocio, cultura y religión	1	3	10
Educación	1	28	3
Protección Social	43	8	8
Total	100	100	100

Fuente: IGAE: *Cuentas de las Administraciones Públicas 2003*.

3.2.2 Alternativas del estudio del Gasto Social de las Comunidades Autónomas

Se plantean en este apartado dos alternativas a la hora de cuantificar y comparar el gasto social de las Comunidades Autónomas. La primera alternativa consiste en la aplicación de la metodología diseñada y utilizada a nivel europeo, SEEPROS. Tal como se pudo ver en la sección anterior, sobre el Estado de Bienestar en España en comparación con el resto de países de la UE-25, SEEPROS es el Sistema Europeo de Estadísticas Integradas de la Protección Social, que recoge el gasto público en los ámbitos de enfermedad /atención sanitaria, discapacidad, vejez, supervivencia, familia / infancia, desempleo, vivienda y exclusión social. Al ser una metodología utilizada en toda Europa, la información recogida siguiendo los criterios de este sistema puede ser comparada con cualquier país europeo.

No obstante, en la actualidad tan sólo se han encontrado datos publicados de gasto en protección social elaborados según SEEPROS en tres de las 17

Comunidades Autónomas²: Cataluña, Navarra y País Vasco. Por tanto, las posibilidades de análisis del gasto social en las Comunidades Autónomas siguiendo esta metodología son reducidas.

A partir de los distintos datos publicados por las tres Comunidades Autónomas, que ofrecen mayor o menor cantidad de información accesible a partir de los sitios web del IDESCAT, de la Dirección General de Bienestar Social del Gobierno de Navarra y de EUSTAT, se ha podido elaborar la tabla 3.2.4, que ofrece el gasto público en protección social expresado como porcentaje del producto interior bruto de las tres CCAA mencionadas, así como para España, la Unión Europea de 15 miembros, y la Unión Europea de los Veinticinco. Un primer aspecto a destacar es el menor porcentaje del PIB que representa el gasto en protección social de Cataluña, Navarra y País Vasco comparado con la información correspondiente a España. En todos los años con información disponible, pese a ser de las Comunidades con mayores niveles de riqueza de España, la inversión en protección social es levemente menor, siendo el más reducido en Navarra (17,5% en 2001), seguido por Cataluña (17,9% en 2003), y País Vasco (18,9% en 2004). Así, el déficit de gasto público en protección social de España con respecto a los promedios europeos, documentado extensamente en la sección que precede a este estudio, es aún más grave si cabe en las tres Comunidades para las que existen datos. En 2001, (último año para el que existe información para las tres Comunidades) el déficit de gasto en protección social como % del PIB de Cataluña, Navarra y País Vasco con respecto a la UE-15 fue de 8,3, 8,5 y 7,6 puntos porcentuales respectivamente.

Esta información, aunque limitada a tres de las 17 Comunidades Autónomas, permite detectar una variedad significativa entre los distintos territorios de España. Sin embargo, al no poder ampliar este análisis al resto de las autonomías españolas, se da paso a la segunda alternativa a la hora de analizar el gasto social en España.

² En febrero de 2007 se realizó una búsqueda sistemática por los website de las agencias estadísticas u otros organismos competentes de las Comunidades Autónomas, encontrando que sólo Cataluña, Navarra y País Vasco ofrecían datos de protección social según SEEPROS.

Tabla 3.2.4 Gasto Público en Protección Social como % del PIB, Comunidades Autónomas disponibles, España, UE-15 y UE-25, 1991-2004

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
														
Cataluña	18,8	19,9	21,9	20,9	19,6	19,3	18,7	18,2	17,8	17,5	17,7	17,7	17,9	:
Navarra (C. F. de)	:	:	:	:	:	17,7	17,5	17,1	17	17,4	17,5	:	:	:
País Vasco					19,8	:	19,3	:	17,9	17,9	18,4	18,9	19,1	18,9
España	20,6	21,8	23,4	22,3	20,9	20,9	20,3	19,7	19,3	19,2	19	19,2 p	19,4 p	19,5 p
UE-15	25,3	26,6	27,5	27,2	26,6	26,8	26,4	26,1	26	25,8	26	26,3 p	26,7 p	26,6 e
UE-25	:	:	:	:	:	:	:	:	:	25,5	25,7	26 p	26,4 p	26,2 e

Fuente: Datos de España, UE-15 y UE-25: Eurostat. Extracción online 31 de enero de 2007; Cataluña: Institut d'Estadística de Catalunya *Comptes de la protecció social a Catalunya. 1991-2003*; País Vasco: EUSTAT *Cuenta de la Protección Social*; Navarra: Dirección General de Bienestar Social del Gobierno de Navarra *Cuentas de Protección Social de Navarra. Periodo 1996-2001*

Proporcionado por el Observatorio Social de España

: = dato no disponible; e= valor estimado; p= valor provisional

La segunda aproximación al análisis del gasto social en España y sus Comunidades Autónomas deriva de la información publicada por parte de la Intervención General de la Administración del Estado y del Ministerio de Economía y Hacienda. Una ventaja es que esta clasificación funcional, a diferencia de SEEPROS, incluye la educación, con lo que el conjunto de funciones consideradas gasto social están recogidas.

La tabla 3.2.5 muestra la evolución del gasto público social total de España como porcentaje del PIB desde 1991. El análisis del gasto social se lleva a cabo para el conjunto de grandes intervenciones públicas de carácter social como son la educación, la sanidad y la protección social, incluyendo este último los servicios sociales, las pensiones y las prestaciones por desempleo. Se observa que dicho gasto crece desde un 20,2% inicial hasta el máximo de 24,7% en 1995. A partir de ese año el porcentaje cae, manteniéndose alrededor del 23,3% en los primeros años del SXXI. Semejante evolución ocurre en las tres grandes funciones de gasto consideradas. Si se examina el gasto social expresado en euros por habitante (ver tabla 3.2.6), entre 1991 y 1995 se van sucediendo pequeños aumentos y disminuciones, pero a partir de aquel año el aumento del gasto por habitante es progresivo hasta situarse en 4132 euros en 2002.

El gráfico 3.2.1 refleja el peso respectivo de la sanidad, la educación y la protección social en el total de gasto social. Destaca el porcentaje que suponen las prestaciones de la Protección Social tal como se ha definido anteriormente sobre el total de gasto social. No obstante, se observa cómo entre 1991 y 2002 esta partida pierde peso relativamente, al aumentar a mayor ritmo el gasto en educación y en

sanidad, tal como se puede derivar de la tabla 3.2.6. Así, en 2002 ambas funciones representaban ya más del 20% del gasto social, estando por encima el gasto en sanidad.

Tabla 3.2.5 Gasto Público Social total en España, total y por grandes funciones. % PIB 1991-2002

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Total	20,2	22,9	24,1	24,4	24,7	24,6	23,8	23,3	23,4	23,3	23,1	23,4
Protección Social	12,3	14	14,4	14,6	14,6	14,5	14	13,6	13,6	13,5	13,4	13,5
Sanidad	4,4	5,1	5,3	5,4	5,5	5,5	5,4	5,3	5,4	5,4	5,3	5,4
Educación	3,5	3,8	4,4	4,4	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4	4,4	4,3	4,4

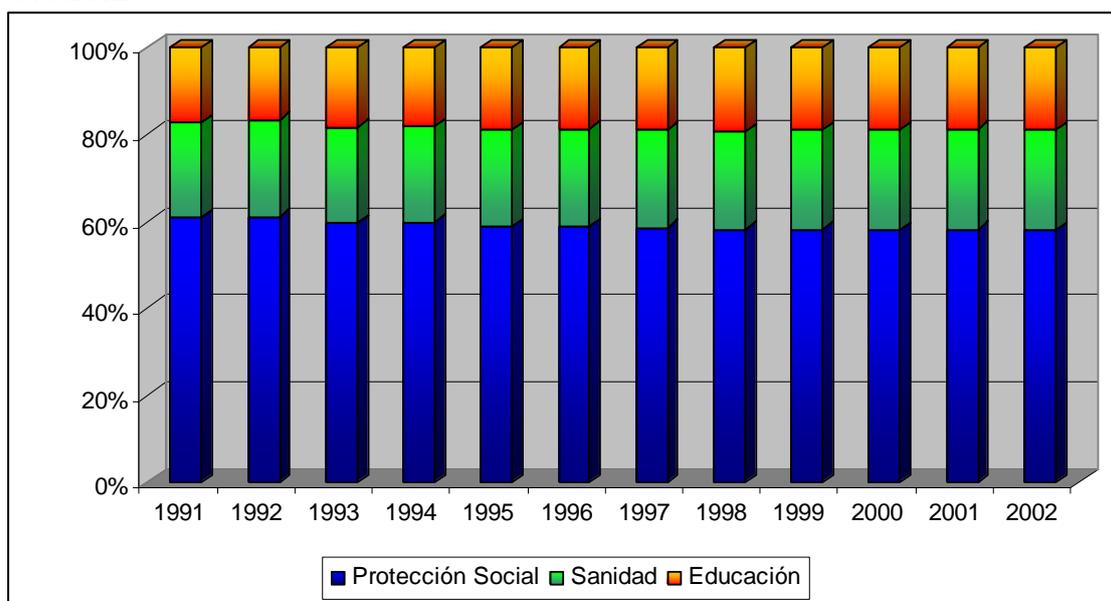
Fuente: IGAE: Cuentas de las Administraciones Públicas

Tabla 3.2.6 Gasto Público Social total en España, total y por grandes funciones. Euros por habitante (euros '04), 1991-2002

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Total	3421	3681	3649	3603	3574	3601	3627	3719	3876	3996	4031	4132
Protección Social	2085	2243	2181	2150	2110	2116	2129	2164	2246	3320	2342	2391
Sanidad	747	826	799	800	790	809	815	844	897	925	933	958
Educación	590	612	669	653	674	676	684	712	732	751	756	782

Fuente: IGAE: Cuentas de las Administraciones Públicas

Gráfico 3.2.1 Distribución del Gasto Público Social total de España por grandes funciones. 1991-2002



Fuente: Elaborado por el Observatorio Social de España con datos del IGAE: Cuentas de la Administración Pública

La tabla 3.2.7 muestra el porcentaje del gasto social sobre el total de gasto público en España. Entre 1991 y 2002 éste oscila entre un mínimo de 54,9% en 1995 y un máximo de 58,7% en 2001, situándose en el 58,4% en 2002. La función que quizás presenta una mayor estabilidad es la sanidad, que pasa de 12,3% del gasto público en 1991 al 13,6% en 2002, mientras que la mayor oscilación está en la protección social, que en 1992 significó el 35,5% del gasto público, en 1994 se redujo al 32,4%, y se situó en el 33,8% en 2002. Educación presenta un lento pero progresivo aumento, situándose en el 11,1% del gasto público total en 2002.

Tabla 3.2.7 Gasto Público Social total en España, total y por grandes funciones. Porcentaje sobre el Gasto Público total, 1991-2002

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Total	56,5	58,2	55	55,7	54,9	55,6	57	56,1	57,4	58	58,7	58,4
Protección Social	34,4	35,5	32,9	33,2	32,4	32,7	33,5	32,6	33,3	33,7	34,1	33,8
Sanidad	12,3	13,1	12,1	12,4	12,1	12,5	12,8	12,7	13,3	13,4	13,6	13,6
Educación	9,7	9,7	10,1	10,1	10,4	10,4	10,7	10,7	10,9	10,9	11	11,1

Fuente: IGAE: Cuentas de las Administraciones Públicas

Para realizar el análisis del gasto social total en cada Comunidad Autónoma hay que tener en cuenta el gasto realizado por cada uno de los niveles de gobierno que allí operan. Así, se debe tener en cuenta la información del gasto social de la Administración Pública Central por Comunidades Autónomas, la información del gasto social de cada gobierno autonómico, y el gasto social realizado por las entidades locales que componen cada Comunidad Autónoma. No obstante, dicho análisis queda ciertamente restringido a raíz de la disponibilidad de información. En concreto, la información correspondiente al gasto social por CCAA de la Administración Pública Central, publicada por el IGAE, tan sólo está disponible para el periodo 1991-1996. Pese a estas limitaciones, se ha realizado una estimación del gasto social total³ de las administraciones públicas por Comunidades Autónomas en la década de los '90, calculando el promedio de gasto para cada nivel de gobierno del periodo respectivo (Administración Pública Central, promedio 1991-1996; administraciones de las CCAA, 1993-2001, administración pública local, 1992-2001), cuyo resultado se ofrece en la tabla siguiente.

³ En este caso, el gasto computado no incluye la promoción social

Tabla 3.2 8 Gasto social total de las Administraciones Públicas por Comunidades Autónomas

	Millones de euros '04		% s/PIB		Euros per cápita	
	Índice (media=100)		Índice (media=100)		Índice (media=100)	
	Total		Total		Total	
Andalucía	23.371	17	28,6	126	3.274	93
Aragón	4.379	3	22,3	98	3.672	105
Asturias (Principado de)	4.629	3	31,7	139	4.254	121
Balears (Illes)	2.416	2	17,4	77	3.255	93
Canarias	5.445	4	23,2	102	3.457	99
Cantabria	1.903	1	25,2	111	3.601	103
Castilla y León	9.091	7	24,9	109	3.608	103
Castilla-La Mancha	5.373	4	24,8	109	3.179	91
Cataluña	22.119	16	19,3	85	3.611	103
Comunidad Valenciana	12.773	9	22	97	3.228	92
Extremadura	3.565	3	34	149	3.349	95
Galicia	9.617	7	28,3	124	3.525	100
Madrid (Comunidad de)	18.282	13	18	79	3.634	104
Murcia (Región de)	3.440	2	24,7	109	3.172	90
Navarra (C. Foral de)	2.103	2	20,2	89	3.968	113
País Vasco	8.362	6	21,6	95	3.992	114
Rioja (La)	902	1	19,6	86	3.419	97
Ceuta y Melilla	404	0	24,3	107	3.150	90
Total territorializado	138.174	100	22,8	100	3.509	100

Fuente: Elaborado por el Observatorio Social de España a partir de IGAE, *Cuentas de las Administraciones Públicas*, IGAE: SICOP y SICOSS, Ministerio de Economía y Hacienda: *Presupuestos de las Comunidades Autónomas y Liquidación de los Presupuestos de las Comunidades Autónomas*, y Ministerio de Economía y Hacienda *Los presupuestos de las Entidades Locales y Liquidación de los presupuestos de las Entidades Locales*

Nota: el total se ha calculado a partir de los datos de los tres niveles de Administración:

APC: Administración Pública Central. Datos referidos a la media anual del periodo 1991-96

APA: Administración Pública Autonómica. Datos referidos a la media anual del periodo 1993-2001

APL: Administración Pública Local. Datos referidos a la media anual del periodo 1992-2001

Aunque la información corresponda a la década pasada, los resultados muestran la gran variación existente entre las Comunidades Autónomas. Reflejado como porcentaje del PIB, el gasto social total realizado por los tres niveles de gobierno varió de un mínimo de 17,4% en Baleares, y 18% en la Comunidad de Madrid a un 28,6% en Andalucía y el 31,2% en Asturias, siendo el promedio de todo el territorio de 22,8%. Si se toma como unidad de análisis el gasto por habitante, los resultados varían debido al diferente tamaño del PIB de las distintas CCAA. Así, hay menos distancia entre el mayor y el menor gasto. El promedio para el territorio español fue de 3509 euros por habitante al año, con el gasto más reducido en Ceuta y Melilla (3150 euros), seguido por Murcia (3172 euros) y Castilla La Mancha (3179 euros). El gasto social por habitante mayor se registró en Asturias (4254 euros) seguido por País Vasco (3992 euros) y Navarra (3968 euros). Por tanto, hay una diferencia de más de 1000 euros por habitante entre los territorios en los que se gastaron más y menos, diferencia que

justifica el que frecuentemente se hable de 17 estados de bienestar en el caso de España.

A continuación, no pudiendo profundizar en el análisis de la información del gasto social conjunto realizado por los tres niveles de gobierno presentes en cada Comunidad Autónoma, estudio que sería de enorme importancia para detectar las zonas que en los años más recientes presentan un déficit de gasto social, se examinará por separado el gasto de cada nivel de administración por Comunidades Autónomas, así como por grandes funciones de gasto.

3.2.3 Gasto Social de las Administraciones Públicas por Comunidades Autónomas

En primer lugar el estudio se centrará en el gasto social realizado por la Administración Pública Central, para el que solamente se ha dispuesto de información para el período 1991-1996. En estos años todavía existía una gran variedad en cuanto al nivel de competencias asumidas por cada Comunidad Autónoma en los distintos ámbitos sociales, hecho que deberá ser tenido en cuenta a la hora de interpretar los datos. La tabla 3.2.9 muestra el gasto social total y por grandes funciones de la Administración Central expresado como porcentaje del PIB respectivo de cada CCAA⁴. Los valores más altos se registraron en Extremadura (29,8%) y en Asturias (28,9%). Los menores porcentajes se registraron en Navarra (11,1%) y en País Vasco (13,5%), dos de las autonomías con PIB más elevados y también con un alto grado de autonomía. Examinando los datos por funciones, se observa que la partida que recibió mayor financiación como % del PIB por parte de la Administración Central fue la protección social. La distribución de dicho gasto por comunidades constata una gran dispersión (éste oscila entre el 9,7% de Navarra al 20,4% de Asturias). La sanidad fue la segunda función a la que la Administración Central destinó mayores recursos por CCAA. De nuevo su distribución por comunidades muestra importantes diferencias. Así, Extremadura recibe un gasto sanitario que supone el 6,5% de su PIB, mientras que en Navarra este porcentaje es de sólo el 1,4%. Esta variación se explica por el distinto grado de descentralización de esta competencia. La educación es la partida a la que la Administración Central destina un menor gasto. El peso que dicho gasto tiene entre las distintas comunidades oscila entre el 0% en territorios con la competencia

⁴ No se ha computado aquí el gasto en promoción social

descentralizada completamente y el 4,2% en comunidades que todavía no habían asumido la competencia educativa.

3.2.9 Gasto social de la Administración Pública Central por Comunidades Autónomas (media del periodo 1991-96). Total y grandes funciones. Porcentaje del PIB

	Total	Protección Social	Sanidad	Educación
Andalucía	22,2	15,9	6,1	0,2
Aragón	19,6	13	4,3	2,3
Asturias (Principado de)	28,9	20,4	5,5	3,1
Baleares (Illes)	15,0	10,3	3,0	1,7
Canarias	14,8	10,1	4,7	0,1
Cantabria	22,9	15,3	4,8	2,8
Castilla y León	21,6	14,3	4,4	2,9
Castilla-La Mancha	21,5	13,8	4,6	3,1
Cataluña	15,4	11,4	3,0	0,1
Comunidad Valenciana	17,4	12,4	4,9	0,1
Extremadura	29,8	19,2	6,5	4,2
Galicia	21,8	16,3	5,4	0,1
Madrid (Comunidad de)	15,6	10,1	3,6	1,9
Murcia (Región de)	21,9	13,9	4,6	3,4
Navarra (C. Foral de)	11,1	9,7	1,4	0,1
País Vasco	13,5	12	1,5	0
Rioja (La)	17,0	11,4	3,5	2,1
Ceuta y Melilla	23,3	13	6,6	3,7
Total territorializado	18,3	12,9	4,3	1,1
No territorializado	0,7	0,2	0,2	0,3
Total	18,9	13,1	4,5	1,3

Fuente: IGAE: SICOP y SICOSS

Tomando como unidad de análisis el gasto social por habitante, se elimina el efecto del distinto tamaño de PIB de las Comunidades Autónomas. En la tabla 3.2.10 se observa que las comunidades autónomas que recibieron mayor financiación social por habitante por parte de la Administración Central fueron Asturias, Cantabria y Aragón⁵. En el lado opuesto, Navarra y Canarias registraron los valores menores. En protección social el mayor gasto se produjo en Asturias, seguido de Cantabria y el País Vasco, mientras que las Comunidades Autónomas con menores niveles de gasto fueron Canarias y Ceuta y Melilla. En sanidad y en educación se presenta una gran disparidad, correspondiendo al distinto grado de descentralización de estas competencias en la época estudiada. No obstante, se observan diferencias de gasto no atribuibles totalmente a esta razón.

⁵ No se incluye aquí el gasto en promoción social

Tabla 3.2.10 Gasto social de la Administración Pública Central por Comunidades Autónomas (media del periodo 1991-96). Total y grandes funciones. Euros por habitante (euros '04)

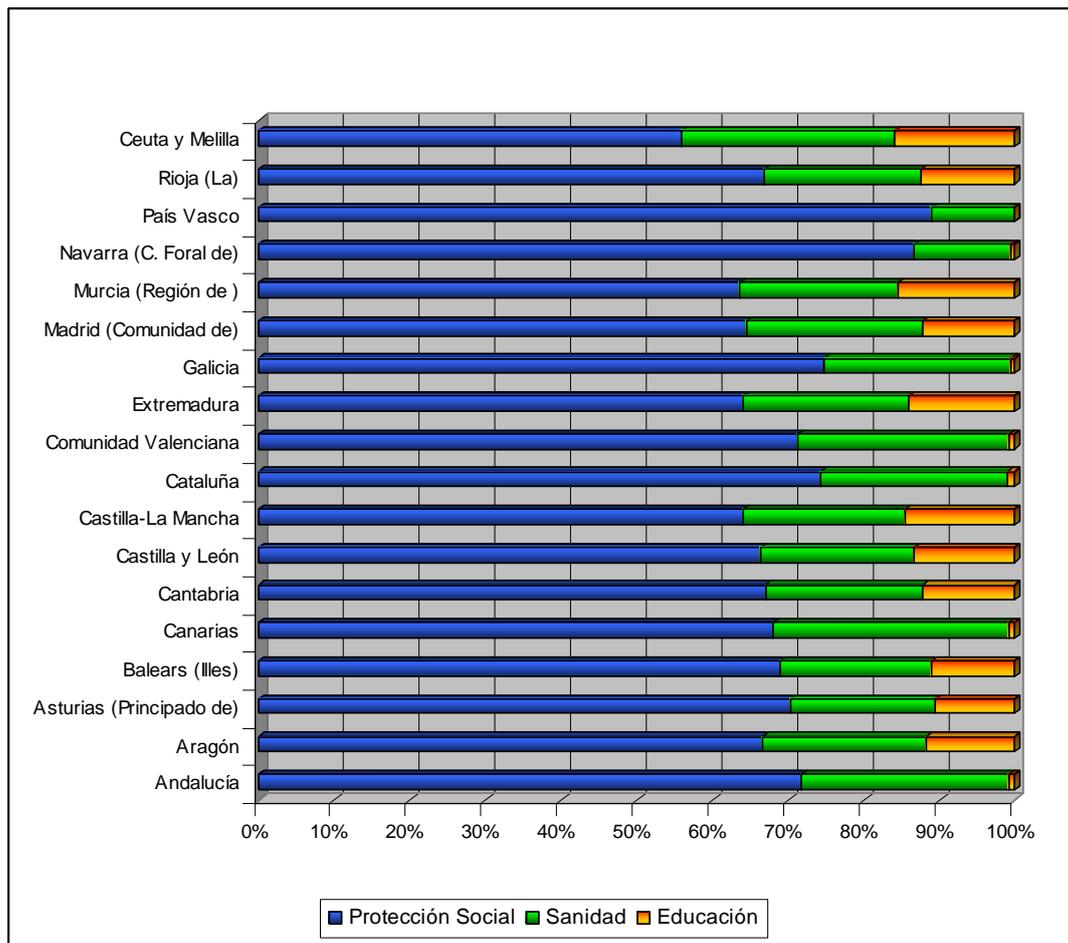
	Total	Protección Social	Sanidad	Educación
Andalucía	2.521	1808	694	19
Aragón	3.200	2130	696	374
Asturias (Principado de)	3.868	2722	736	410
Baleares (Illes)	2.781	1918	556	307
Canarias	2.170	1475	679	16
Cantabria	3.239	2170	677	392
Castilla y León	3.107	2061	630	416
Castilla-La Mancha	2.742	1758	589	395
Cataluña	2.836	2106	701	29
Comunidad Valenciana	2.523	1797	705	22
Extremadura	2.915	1871	633	411
Galicia	2.680	2002	662	15
Madrid (Comunidad de)	3.130	2023	728	379
Murcia (Región de)	2.782	1768	583	432
Navarra (C. Foral de)	2.163	1876	275	12
País Vasco	2.440	2170	269	1
Rioja (La)	2.945	1972	608	364
Ceuta y Melilla	3.013	1683	852	478
Total territorializado	2.785	1964	656	166
No territorializado	104	34	29	41
Total	2.890	1998	685	206

Fuente: IGAE: SICOP y SICOSS

El gráfico 3.2.2 muestra para cada Comunidad Autónoma la distribución del gasto social de la Administración Pública Central por principales partidas de gasto⁶. La diferencia más notoria es la práctica ausencia de gasto en educación en algunas CCAA, reflejando el hecho de estar descentralizada en dichos territorios. Es el caso de País Vasco y Navarra, donde la protección social representa cerca del 85% del gasto social total de la Administración Central. Por otro lado, también es el caso de Galicia, C. Valenciana, Cataluña, Canarias y Andalucía, aunque en estas CCAA el gasto social de la Administración Central destinado a sanidad tiene un peso mayor, de un 25-30%. En las CCAA donde la educación todavía no estaba descentralizada, éste suponía cerca del 12% del gasto social de la Administración Central, mientras que alrededor de un 20% era sanidad, y casi el 70% protección social.

⁶ No se computa aquí el gasto en promoción social

Gráfico 3.2.2 Distribución del Gasto Público Social de la Administración Pública Central de España por grandes funciones en las Comunidades Autónomas (media del periodo 1991-1996)



Fuente: elaboración del Observatorio Social con datos de IGAE, SICOP y SICOSS

Pasemos a continuación al análisis del gasto social realizado por cada uno de los gobiernos autonómicos en sus respectivos territorios. En concreto, se dispone de un lado de información correspondiente al promedio de gasto del periodo 1993-2001, que nos sintetiza la situación del gasto social en la década de los noventa. Por otro lado, se presenta información correspondiente a 2003, el último ejercicio con datos disponibles, pudiendo analizar el nivel de gasto de las administraciones autonómicas y las diferencias existentes en la actualidad. La tabla 3.2.11 muestra el gasto social total y por grandes funciones promedio para el periodo 1993-2001 de cada una de las administraciones autonómicas, expresado como porcentaje respecto al PIB. Existe una gran variación entre el valor mayor y el menor: 11,2% del PIB en Andalucía, frente al 1% de Ceuta y Melilla o el 1,7% de Baleares. Ello refleja sin duda las diferencias de asunción de competencias de los distintos gobiernos autonómicos. A diferencia de lo que ocurría con el gasto social de la Administración Pública Central, en el caso de los gobiernos autonómicos la protección social no es la partida en la que se produce un

mayor gasto, siéndolo en su lugar sanidad en las seis CCAA dónde esta competencia estaba descentralizada, y la educación en el resto de Comunidades.

Tabla 3.2.11 Gasto social de las Administraciones Autonómicas por Comunidades Autónomas (media del periodo 1993-2001). Total y grandes funciones. Porcentaje del PIB respectivo de cada territorio

				
	Total	Seguridad, Protección y Promoción Social	Sanidad	Educación
Andalucía	11,6	1,2	6,1	4,3
Aragón	2,3	0,7	0,4	1,2
Asturias (Principado de)	2,7	1,0	0,5	1,2
Baleares (Illes)	1,8	0,4	0,3	1,1
Canarias	9,7	1,0	4,0	4,6
Cantabria	2,1	0,6	0,5	1,0
Castilla y León	2,7	1,0	0,5	1,2
Castilla-La Mancha	2,7	1,2	0,4	1,1
Cataluña	7,0	0,6	4,2	2,2
Comunidad Valenciana	8,5	0,7	4,6	3,2
Extremadura	4,1	2,1	0,5	1,5
Galicia	11,2	1,1	5,8	4,3
Madrid (Comunidad de)	2,1	0,6	0,5	1,0
Murcia (Región de)	2,5	0,8	0,5	1,2
Navarra (C. Foral de)	9,7	1,8	4,6	3,3
País Vasco	8,2	0,3	4,3	3,6
Rioja (La)	2,6	0,9	0,6	1,1
Ceuta y Melilla	1,0	0,7	0,3	0,0
Total territorializado	6,3	0,8	3,1	2,4

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda: Presupuestos de las Comunidades Autónomas y Liquidación de los Presupuestos de las Comunidades Autónomas

La tabla 3.2.12 contiene la información del gasto social como porcentaje del PIB de los gobiernos autonómicos en 2003. Al igual que antes, la función de seguridad, protección y promoción social es la que supone un menor porcentaje del gasto social de los gobiernos autonómicos, en contraste con la Administración Pública Central. No obstante al centrar el análisis en los datos más recientes, se observa cómo los procesos de descentralización extendidos por todo el territorio han implicado un gasto menos dispar entre las distintas CCAA que en la década de los noventa. Así, exceptuando el caso de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, el total de gasto social de los gobiernos autonómicos oscila entre el 6,3% del PIB en la Comunidad de Madrid y el 15,9% del PIB en Extremadura. El gasto en sanidad como porcentaje del PIB de cada Comunidad Autónoma osciló entre el 3,09% de la Comunidad de Madrid y el 7,74% de Extremadura, mientras que el gasto en educación más alto se produjo en

Extremadura (5,31%) frente al 2,38% de Cataluña. Por su lado, el gasto en Seguridad, Protección y Promoción Social de los gobiernos autonómicos registró el máximo valor en Extremadura (2,88%) y el menor gasto en el País Vasco (0,56%) seguido muy de cerca por Baleares (0,65%).

Tabla 3.2.12 Gasto Social Público de las Administraciones Autonómicas por Comunidades Autónomas, total y por grandes funciones. Porcentaje del PIB respectivo de cada Comunidad, 2003

 Observatorio Social de España	Seguridad, Protección y Promoción Social	Sanidad	Educación	Total
Andalucía	1,55	5,91	4,13	11,6
Aragón	0,98	4,87	2,95	8,8
Asturias (Principado de)	1,66	6,03	3,71	11,4
Baleares (Illes)	0,65	3,56	2,71	6,9
Canarias	1,04	5,12	4,15	10,3
Cantabria	1,02	6,05	3,39	10,5
Castilla y León	1,61	5,22	3,69	10,5
Castilla - La Mancha	2	6,07	4,43	12,5
Cataluña	0,88	3,79	2,38	7,1
Comunidad Valenciana	0,84	4,85	3,65	9,3
Extremadura	2,88	7,74	5,31	15,9
Galicia	1,38	6,02	4,15	11,6
Madrid (Comunidad de)	0,75	3,09	2,43	6,3
Murcia (Región de)	1,04	5,13	4,02	10,2
Navarra (Comunidad Foral de)	1,87	4,47	3,27	9,6
País Vasco	0,56	4,3	3,75	8,6
Rioja (La)	1,72	4,8	2,86	9,4
Ceuta y Melilla	2,4	0,18	0,61	3,2

Fuente: Elaborado por el Observatorio Social de España a partir de:

Datos de gasto: Ministerio de Economía y Hacienda Liquidación de los presupuestos de las Comunidades y Ciudades Autónomas, PIB: INE: *Contabilidad Regional de España*; Datos de población: INE: *Padrón Municipal de 2003*

Al existir diferencias importantes en el tamaño del PIB de las distintas CCAA, a veces resulta de una mayor precisión tomar como unidad de análisis el gasto por habitante. Así, la tabla 3.2.13 expresa el gasto social total y por funciones de las administraciones autonómicas en euros por habitante (euros de 2004), siendo el promedio de 1993-2001. Esta unidad de análisis muestra como las CCAA con mayores gastos sociales por habitante al año fueron entre 1993 y 2001, Navarra, muy por encima del resto con más de 1900 euros, País Vasco, por encima de 1500 euros, y Canarias, con 1459 euros. En la cola se situaron Asturias, Baleares, Castilla la Mancha, Extremadura y Murcia, todos por debajo de 370 euros por habitante. Existe variabilidad en los gastos por habitante en las distintas funciones en Comunidades con

niveles de descentralización similares, por lo que otros motivos deben explicar las diferencias de gasto realizados por los gobiernos autonómicos entre 1993 y 2001.

Tabla 3.2.13 Gasto social de las Administraciones Autonómicas por Comunidades Autónomas (media del periodo 1993-2001). Total y grandes funciones. Euros por habitantes (euros '04)

	Total	Seguridad, Protección y Promoción Social	Sanidad	Educación
Andalucía	1.343	140	706	497
Aragón	395	115	71	209
Asturias (Principado de)	372	138	63	171
Balears (Illes)	361	81	58	222
Canarias	1.459	151	612	696
Cantabria	327	94	71	162
Castilla y León	415	150	78	187
Castilla-La Mancha	357	152	51	154
Cataluña	1.341	117	806	418
Comunidad Valenciana	1.270	103	684	483
Extremadura	432	212	55	165
Galicia	1.416	137	739	540
Madrid (Comunidad de)	453	129	113	211
Murcia (Región de)	348	100	71	177
Navarra (C. Foral de)	1.936	360	908	668
País Vasco	1.547	55	818	674
Rioja (La)	481	163	109	209
Ceuta y Melilla	137	97	40	0
Total territorializado	1.002	130	485	387

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda: Presupuestos de las Comunidades Autónomas y Liquidación de los Presupuestos de las Comunidades Autónomas

La tabla 3.2.14 recoge la información correspondiente al gasto social por habitante de las administraciones autonómicas en 2003. Al igual que cuando se analizaba esta información expresada como porcentaje del PIB, se observa ya una menor distancia entre los gobiernos autonómicos que destinaron más y menos recursos por habitante al gasto social. Navarra es, con diferencia, el gobierno autonómico que realiza un mayor gasto social por habitante, por encima de 2100 euros. Le siguen el País Vasco, Extremadura y La Rioja con un gasto social superior a los 1900 euros por habitante. En el otro extremo se sitúa Baleares, la Comunidad Autónoma cuyo gobierno destinó menores recursos al gasto social de sus habitantes en 2003, siendo tan sólo de 1432 euros. También presentaron gastos reducidos la Comunidad de Madrid (1521 euros) y Cataluña (1549 euros). El gasto por habitante destinado por los gobiernos autonómicos a seguridad, protección y promoción social osciló entre los 126 euros del País Vasco y los 431 de Navarra, una diferencia abismal.

En sanidad el mayor gasto por habitante se produjo en Cantabria seguido por Navarra, mientras que el valor más bajo vuelve a ser el del gobierno Balear, seguido por la Comunidad de Madrid. En educación, las diferencias no son tan pronunciadas. En 2003 el gobierno autonómico que realizó un mayor gasto por habitante en educación fue el País Vasco (853,4 euros), seguido por Navarra (752,62 euros), mientras que los menores gastos en educación por habitante fueron en Cataluña (523,25 euros) y en Baleares (562,04 euros).

Tabla 3.2.14 Gasto Social Público de las Administraciones Autonómicas por Comunidades Autónomas, total y por grandes funciones. Euros por habitante (euros corrientes de 2003), 2003

	Seguridad, Protección y Promoción			
	Social	Sanidad	Educación	Total
Andalucía	217	827,53	578,39	1622,9
Aragón	192,65	962,11	581,89	1736,7
Asturias (Principado de)	260,82	945,84	580,94	1787,6
Baleares (Illes)	134,04	736,74	562,04	1432,8
Canarias	176,84	866,64	702,68	1746,2
Cantabria	181,16	1072,82	601,69	1855,7
Castilla y León	275,19	892,52	631,19	1798,9
Castilla - La Mancha	292,44	886,67	646,71	1825,8
Cataluña	192,56	832,91	523,25	1548,7
Comunidad Valenciana	142,61	827,37	622,74	1592,7
Extremadura	348,19	936,9	643,22	1928,3
Galicia	200,55	872,69	600,66	1673,9
Madrid (Comunidad de)	181,69	749,39	589,89	1521,0
Murcia (Región de)	160,97	795,13	623,61	1579,7
Navarra (Comunidad Foral de)	430,5	1029,62	752,62	2212,7
País Vasco	126,49	978,43	853,4	1958,3
Rioja (La)	350,59	980,31	583,26	1914,2
Ceuta y Melilla	374,91	28,55	94,69	498,2

Fuente: Elaborado por el Observatorio Social de España a partir de:

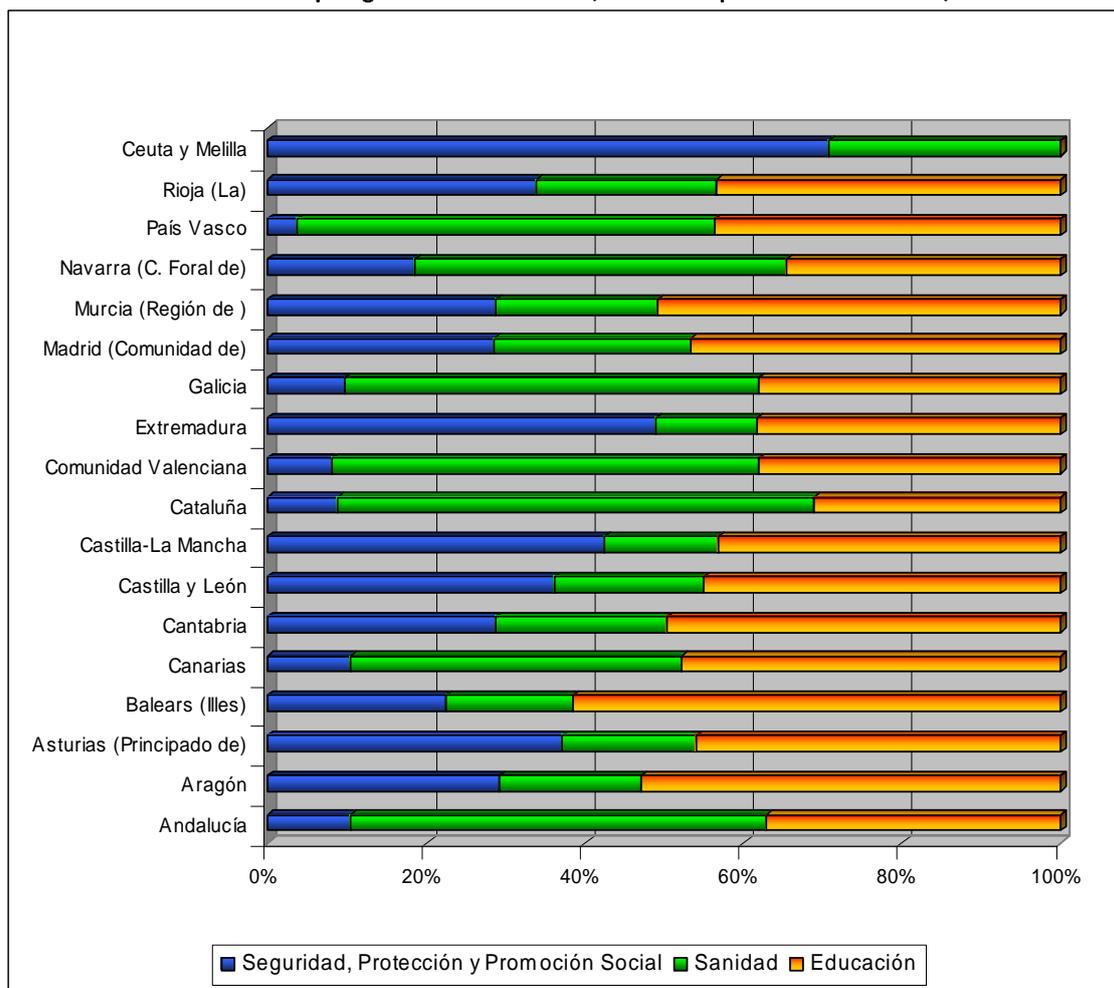
Datos de gasto: Ministerio de Economía y Hacienda Liquidación de los presupuestos de las Comunidades y Ciudades Autónomas, PIB: INE: *Contabilidad Regional de España*; Datos de población: INE: *Padrón Municipal de 2003*

Para cerrar este análisis del gasto social de las administraciones autonómicas durante la década de los noventa y ya para el año más reciente posible, se compara la distribución del gasto social total por las tres grandes funciones de gasto. El gráfico 3.2.3 muestra la distribución promedio para el periodo 1993-2001, mientras que el gráfico 3.2.4 muestra la misma información, pero para 2003.

En el gráfico 3.2.3 aparece una mayor diversidad entre las distintas Comunidades Autónomas que en el gráfico 3.2.4, reflejando el distinto grado de descentralización de los ámbitos sociales existentes entre los territorios españoles.

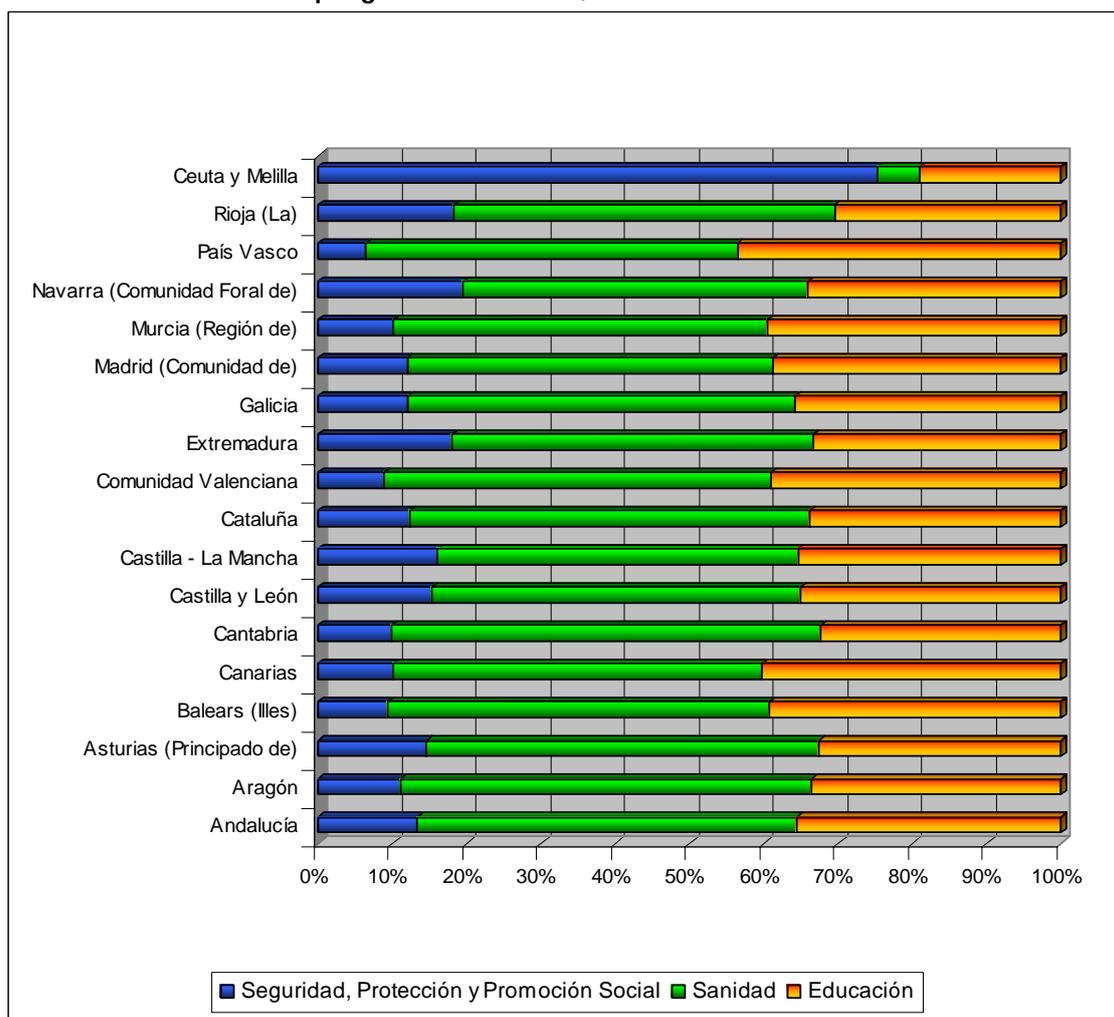
Exceptuando a Ceuta y Melilla, la educación representaba el mayor porcentaje del gasto social de las administraciones autonómicas, oscilando entre el 36% en Cataluña y el 64% en Baleares. El peso relativo del gasto en sanidad varía mucho, debido a su distinto grado de descentralización, mientras que en aquellas CCAA que habían asumido en menor medida las competencias en sanidad y educación lógicamente destinaron un mayor porcentaje de su gasto social a la protección social.

Gráfico 3.2.3 Distribución del Gasto Social de las Administraciones Autonómicas por Comunidades Autónomas por grandes funciones (media del periodo 1993-2001)



El gráfico 3.2.4 muestra claramente cómo, una vez extendida la descentralización de las competencias en sanidad, el peso de esta función se convierte en la predominante dentro del gasto social total de las administraciones autonómicas, situándose entorno al 50% del total de su gasto social. Se destina aproximadamente el 40% del gasto social de las administraciones autonómicas a la educación, mientras que el peso de la protección social era mucho menor, y además dispar en función de cada comunidad autónoma.

Gráfico 3.2.4 Distribución del Gasto Social de las Administraciones Autonómicas por Comunidades Autónomas por grandes funciones, 2003



Fuente: Elaborado por el Observatorio Social de España a partir de: Datos de gasto: Ministerio de Economía y Hacienda Liquidación de los presupuestos de las Comunidades y Ciudades Autónomas, PIB: INE: Contabilidad Regional de España; Datos de población: INE: Padrón Municipal de 2003

Para completar el análisis del gasto social producido en cada una de las Comunidades Autónomas, se debe estudiar el gasto social llevado a cabo por el conjunto de entidades locales existentes en cada Comunidad Autónoma. En la tabla 3.2.15 se presenta la evolución del gasto social del conjunto de las entidades locales desde 1991 hasta el 2004, según datos de la contabilidad nacional. El gasto social que aquí se computa engloba los grandes servicios públicos de carácter social como son educación, sanidad y protección social. Este último incluye los servicios sociales y las pensiones y prestaciones por desempleo. La tabla muestra que durante el período analizado este gasto ha presentado un comportamiento cíclico con una ligera tendencia alcista. Este comportamiento se constata tanto si se analiza el gasto social local en términos de porcentaje respecto al PIB, en término de euros per cápita o, también, en porcentaje sobre el total del gasto local.

En concreto, se constata un ligero aumento del gasto social en el año 1992 en relación al anterior, pero luego dicho gasto se reduce y mantiene estancado hasta el año 1997 en el que empieza a recuperarse. La tendencia alcista se mantiene hasta el año 2000 para caer a unos niveles muy bajos en el año 2001 y, de nuevo, a partir de este año se vuelve a recuperar, situándose en el año 2004 en 6.391 millones de euros, cifra que representa el 0,76% del PIB, 153 euros por habitante y el 13% del total del gasto local.

Tabla 3.2.15 Evolución del gasto social del conjunto de las entidades locales españolas

	Millones de euros	Crecimiento real	% sobre el PIB	Euros/hab	% s/total gasto local
	Euros '05				
1991	2.759		0,66	116	13,2
1992	2.967	1,6	0,7	117	13,3
1993	2.941	-5,3	0,71	111	12,4
1994	2.891	-6,1	0,68	104	11,7
1995	2.965	-2	0,68	101	11,5
1996	3.145	2,4	0,68	102	11,6
1997	3.424	6,7	0,69	109	11,7
1998	3.911	12,2	0,74	122	11,9
1999	4.346	8,6	0,77	131	12,2
2000	4.834	7,6	0,77	140	12,8
2001	4.654	-7,1	0,68	129	11,5
2002	5.285	9,7	0,72	139	12
2003	6.051	11,2	0,78	151	12,7
2004	6.391	2,5	0,76	153	13

Fuente: IGAE: *Cuentas de las Administraciones Públicas* y para el año 2004 Eurostat

Proporcionado por el Observatorio Social de España

El análisis por grandes partidas de gasto se muestra en la tabla 3.2.16. Se constata que los gastos asignados a protección social son los que absorben el mayor volumen de recursos y, a su vez, los que han tenido un mayor crecimiento. En concreto, en el año 2004 el gasto en protección social representa el 64% del total del gasto social que realizan las entidades locales, el destinado a educación el 24%, y el 12% restante corresponde a sanidad. Estos porcentajes han sufrido una importante variación a lo largo del período, ya que en 1991, la estructura del gasto social era 39% protección social, 30% sanidad y 31% educación.

Tabla 3.2.16 El gasto social local por grandes funciones de gasto en miles de euros. 1991-2004

	Educación	Sanidad	Protección social	Total
	1991	848,0	828,3	1.082,6
1992	903,7	839,4	1.224,1	2.967,2
1993	952,9	775,0	1.212,7	2.940,7
1994	987,8	717,7	1.185,4	2.890,9
1995	1.072,7	704,9	1.187,3	2.964,9
1996	1.175,6	698,0	1.271,9	3.145,5
1997	1.221,7	771,2	1.430,9	3.423,8
1998	1.323,9	891,8	1.695,0	3.910,6
1999	1.433,4	1.000,1	1.912,4	4.345,9
2000	1.496,0	1.056,0	2.282,0	4.834,0
2001	1.181,0	733,0	2.740,0	4.654,0
2002	1.345,0	772,0	3.168,0	5.285,0
2003	1.446,0	758,0	3.847,0	6.051,0
2004	1.508,0	797,0	4.086,0	6.391,0

Fuente: IGAE: *Cuentas de las Administraciones Públicas* y para el año 2004: Eurostat.

Proporcionado por el Observatorio Social de España

Vista la información para el conjunto de entidades locales de España, examinemos a continuación los datos correspondientes a cada Comunidad Autónoma. La tabla 3.2.17 muestra para el periodo 1992-2001 el promedio de gasto social (seguridad, protección y promoción social, sanidad y educación) de las entidades locales de cada Comunidad Autónoma. La unidad de análisis es el gasto como porcentaje del PIB, presentándose la información para el total de gasto social así como para cada una de sus grandes funciones. El peso del gasto social local sobre el PIB varía de un 0% en Ceuta y Melilla y el 1,7% en el País Vasco, seguido de cerca por Canarias con el 1.6%. La mayor parte del gasto se produce en protección social para todas las CCAA, con un gasto muy reducido en Sanidad, excepto en el caso de Canarias. El peso del gasto social local en educación es el que presenta menor diferencia entre CCAA, estando entre el 0,1 y el 0,3% del PIB.

Tabla 3.2.17 Gasto social de las Entidades locales por Comunidades Autónomas (media del periodo 1992-2001). Total y grandes funciones. Porcentaje del PIB respectivo de cada territorio

				
	Total	Seguridad, Protección y Promoción Social	Sanidad	Educación
Andalucía	1,1	0,8	0,1	0,2
Aragón	0,8	0,4	0,2	0,1
Asturias (Principado de)	0,8	0,6	0,0	0,2
Balears (Illes)	0,9	0,6	0,1	0,2
Canarias	1,6	0,7	0,6	0,3
Cantabria	0,5	0,4	0,0	0,2
Castilla y León	0,9	0,6	0,2	0,2
Castilla-La Mancha	1,2	0,8	0,2	0,2
Cataluña	0,8	0,4	0,1	0,3
Comunidad Valenciana	1,0	0,6	0,3	0,2
Extremadura	1,2	0,7	0,3	0,3
Galicia	0,8	0,5	0,1	0,2
Madrid (Comunidad de)	0,5	0,3	0,1	0,1
Murcia (Región de)	0,7	0,4	0,0	0,3
Navarra (C. Foral de)	1,0	0,5	0,1	0,3
País Vasco	1,7	1,4	0,1	0,2
Rioja (La)	0,5	0,4	0,0	0,1
Ceuta y Melilla	0,0	0,0	0,0	0
Total	0,9	0,5	0,1	0,2

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda Los presupuestos de las Entidades Locales y Liquidación de los presupuestos de las Entidades Locales

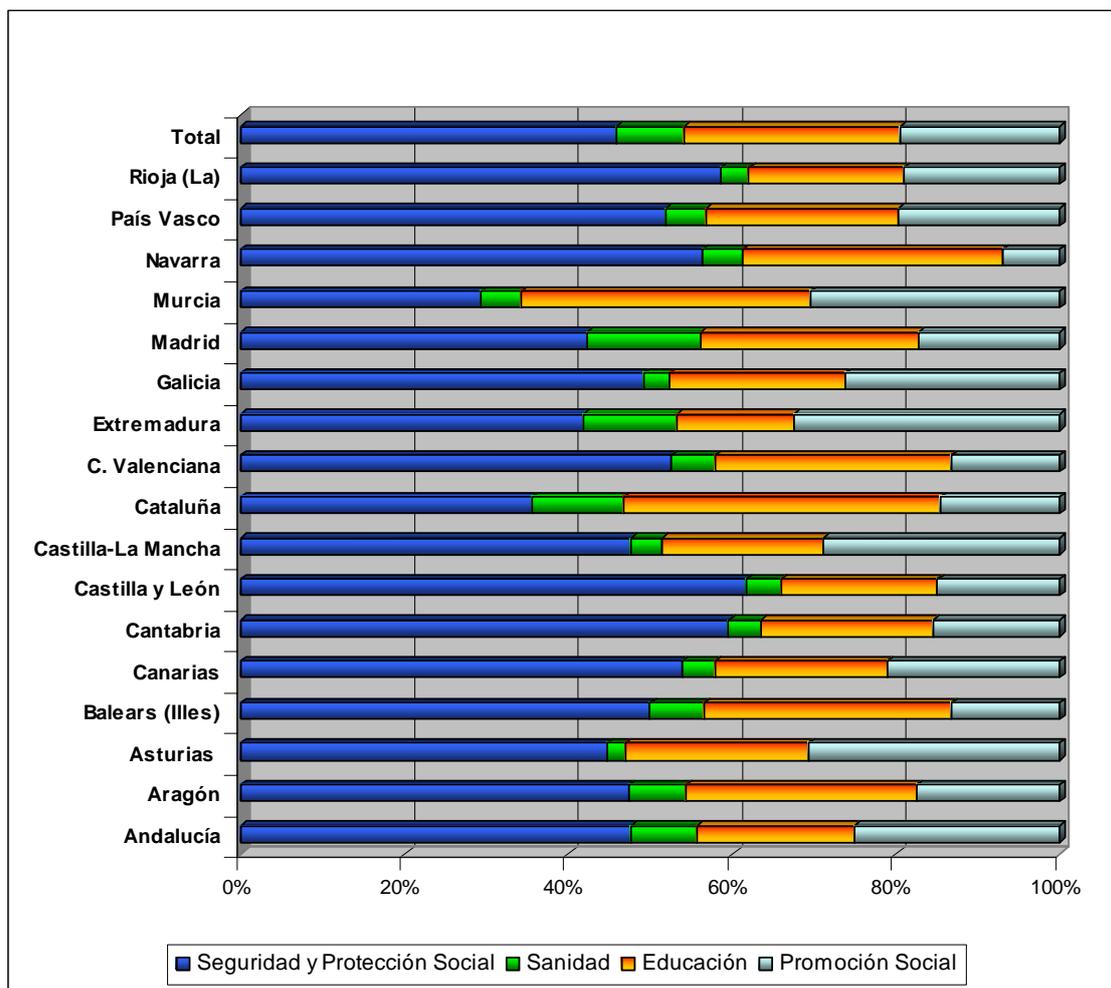
La información más actual disponible acerca del gasto social de las entidades locales por CCAA se presenta en la tabla 3.2.18. En 2004, se observa que el gasto social total del conjunto de entidades locales de cada comunidad oscilaba entre un mínimo del 0,53% del PIB en La Rioja y un máximo de 1,06% en Castilla La Mancha. Analizando por grandes partidas, tal como se observa en el gráfico 3.2.5, la partida de mayor gasto social de las entidades locales en 2004 es en la gran mayoría de CCAA Seguridad y Protección Social, con la excepción de Murcia, donde un mayor porcentaje del gasto total se realiza en educación (0,29% del PIB frente al 0,24% destinado a Seguridad y Protección Social). Mientras que sanidad es la partida de menor peso en el gasto social local en todas las CCAA, hay diferencias con respecto al mayor o menor peso de la educación y la promoción social. Educación representa una mayor parte del gasto social local en Baleares, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, C. Valenciana, Madrid, Murcia, Navarra y País Vasco.

Tabla 3.2.18 Gasto social de las Entidades locales por Comunidades Autónomas. 2004. Total y grandes funciones. Porcentaje del PIB

	Total	Seguridad y Protección Social	Sanidad	Educación	Promoción Social
Andalucía	0,89	0,42	0,07	0,17	0,22
Aragón	0,56	0,27	0,04	0,16	0,1
Asturias (Principado de)	0,84	0,38	0,02	0,19	0,26
Baleares (Illes)	0,75	0,38	0,05	0,23	0,1
Canarias	0,77	0,41	0,03	0,16	0,16
Cantabria	0,53	0,31	0,02	0,11	0,08
Castilla y León	0,46	0,29	0,02	0,09	0,07
Castilla-La Mancha	1,06	0,51	0,04	0,21	0,31
Cataluña	0,62	0,22	0,07	0,24	0,09
Comunidad Valenciana	0,75	0,4	0,04	0,22	0,1
Extremadura	1,05	0,44	0,12	0,15	0,34
Galicia	0,65	0,32	0,02	0,14	0,17
Madrid (Comunidad de)	0,64	0,27	0,09	0,17	0,11
Murcia (Región de)	0,92	0,24	0,04	0,29	0,25
Navarra (C. Foral de)	1,02	0,57	0,05	0,32	0,07
País Vasco	0,82	0,42	0,04	0,19	0,16
Rioja (La)	0,59	0,34	0,02	0,11	0,11
Total	0,72	0,33	0,06	0,19	0,14

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda *Liquidación de los presupuestos de las Entidades Locales 2004*

Gráfico 3.2.5 Distribución del Gasto Social de las Entidades Locales por Comunidades Autónomas por grandes funciones. 2004



Fuente: Elaboración propia del Observatorio Social de España a partir de datos del Ministerio de Economía y Hacienda *Liquidación de los presupuestos de las Entidades Locales 2004*

Por último, observemos el gasto social por habitante del conjunto de entidades locales de cada una de las Comunidades Autónomas. La tabla 3.2.19 presenta la información más actual disponible, desagregado por las grandes funciones de gasto. Un primer dato a destacar es el gasto local por habitante realizado en seguridad y protección social de Navarra (140 euros), más del doble que el promedio de todas las entidades locales de España (65 euros) y muy lejos del siguiente valor, registrado en País Vasco (102 euros). Esta diferencia explica como el gasto social local de Navarra, de 249 euros por habitante está muy por encima del promedio español, y es más del doble del gasto social local por habitante más bajos, registrados en Castilla y León (84 euros), Cantabria y Galicia (ambos con 101 euros), y en Aragón (116 euros). En Sanidad destaca el gasto local por habitante de las Comunidad de Madrid (22 euros), el doble del promedio total (11 euros). En educación destaca nuevamente Navarra (79 euros), seguido por Cataluña (56 euros) mientras que el gasto local en esta función fue

el menor en Castilla y León (16 euros) y Extremadura (19 euros). Promoción social quizás presenta una menor dispersión en cuanto al gasto local por habitante, registrando el mayor valor en Castilla La Mancha (47 euros) y Extremadura (44 euros) y el gasto más reducido en Castilla y León (12 euros). Por tanto, se constata una significativa variabilidad en el nivel de gasto social realizado por el conjunto de entidades locales en función de la Comunidad Autónoma donde se encuentren, la cual no responde exclusivamente a razones de mayor o menor descentralización al ámbito local de las competencias.

Tabla 3.2.19 Gasto social de las Entidades locales por Comunidades Autónomas. 2004. Total y grandes funciones. Euros por Habitante

	Total	Seguridad y Protección Social	Sanidad	Educación	Promoción Social
Andalucía	133	63	11	26	33
Aragón	116	56	8	32	20
Asturias (Principado de)	142	64	3	32	43
Baleares (Illes)	165	83	10	49	22
Canarias	136	73	6	29	28
Cantabria	101	59	5	22	16
Castilla y León	84	52	4	16	12
Castilla-La Mancha	162	78	5	31	47
Cataluña	144	51	15	56	21
Comunidad Valenciana	135	71	6	39	18
Extremadura	136	57	16	19	44
Galicia	101	49	4	22	26
Madrid (Comunidad de)	164	69	22	45	29
Murcia (Región de)	133	40	7	46	40
Navarra (C. Foral de)	249	140	11	79	18
País Vasco	198	102	10	47	39
Rioja (La)	124	73	5	23	23
Total	140	65	11	37	28

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda *Liquidación de los presupuestos de las Entidades Locales 2004*