



# **FACTORES PSICOSOCIALES QUE AFECTAN A LA EDAD DE JUBILACIÓN: META-ANÁLISIS Y ESTUDIO CUANTITATIVO**

**RESPONSABLE: GABRIELA TOPA CANTISANO**

**Investigación financiada mediante subvención recibida de acuerdo con lo previsto en la Orden TAS/940/2007, de 28 de marzo (subvenciones para el Fomento de la Investigación de la Protección Social –FIPROS-)**

**La Seguridad Social no se identifica con el contenido y/o conclusiones de esta investigación, cuya total responsabilidad corresponde a sus autores.**



## **INFORME EJECUTIVO DEL PROYECTO**

*FACTORES PSICOSOCIALES QUE AFECTAN A LA EDAD DE JUBILACIÓN:*

*META-ANÁLISIS Y ESTUDIO CUANTITATIVO*

**INVESTIGADOR PRINCIPAL:** GABRIELA TOPA CANTISANO

**EQUIPO INVESTIGADOR:**

ALCOVER DE LA HERA, CARLOS MARÍA

DEPOLO, MARCO

MORALES DOMÍNGUEZ, JOSÉ FRANCISCO

MORIANO LEON, JUAN ANTONIO

## INDICE

### Contenido

Introducción .....	3
Antecedentes y estado actual del tema .....	3
Cuestiones metodológicas .....	3
Nuevos enfoques: contratos psicológicos e identidad social de los jubilados .....	4
Contrato psicológico .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
La identidad social de los jubilados .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Objetivos del proyecto .....	4
Objetivos específicos e hipótesis .....	4
Metodología y plan de trabajo .....	5
Investigación cuantitativa .....	5
Conclusiones generales del proyecto .....	5
a) Conclusiones del primer meta-análisis .....	6
Limitaciones de la primera revisión meta-analítica .....	7
b) Conclusiones de la segunda revisión meta-analítica .....	8
Primera pregunta de investigación: ingresos y jubilación .....	8
ANEXOS .....	14
Referencias de estudios incluidos en la primera revisión meta-analítica (señalados con asterisco) .....	14
Referencias de estudios incluidos en la segunda revisión meta-analítica (señalados con asterisco) .....	19

## **Introducción**

Las tendencias sobre el desempeño y la discapacidad de las personas mayores han cambiado en los últimos veinte años, con una declinación persistente de las tasas de discapacidad como efecto del bienestar de los individuos y de la sociedad como un todo, haciendo que más personas mayores sean capaces de trabajar y menos ancianos requieran gastos sanitarios o cuidados a largo plazo. Este fenómeno se ha señalado en Europa, Estados Unidos de América y Japón. (Freedman, Martin, & Schoeni, 2002; Schoeni, Freedman, & Martin, 2005; Schoeni, Liang et al., 2005). Paralelamente, en Europa el descenso de la natalidad desde mediados de los setenta y el incremento de las necesidades del mercado laboral plantea nuevamente el debate sobre la edad y las condiciones de la jubilación y las consecuencias de ésta para las personas y las sociedades.

La finalidad principal de este proyecto, por lo tanto, ha sido doble. En primer lugar, este proyecto se orientó a la revisión cuantitativa de la literatura sobre los factores psicosociales que afectan a la edad de la jubilación a través de un meta-análisis. En segundo lugar se propuso elaborar un modelo teórico más complejo, combinando los resultados de la revisión meta-analítica y de un estudio cuantitativo con personas actualmente empleadas y personas jubiladas, con el objeto de poner al día los conocimientos de los factores psicosociales que afectan a la edad de la jubilación en el contexto actual.

## **Antecedentes y estado actual del tema**

Cuando en Europa se fijaron las edades y condiciones legales de jubilación de los trabajadores, la esperanza de vida de las personas era menor que la actual y el deterioro de la salud física y mental de las personas mayores se producía más tempranamente. En la actualidad hay un persistente declive de las tasas de discapacidad entre las personas mayores y este hecho se ha confirmado en Estados Unidos, en Japón y en Europa. Japón ofrece un interesante ejemplo. Hace cincuenta años tenía una esperanza de vida relativamente baja de 52 años pero hoy tiene la más alta esperanza de vida del mundo a los 81 años (Schoeni, Liang et al., 2005). Mientras en 1975 sólo el 7.9% de la población era de 65 años o mayor, los ancianos hoy representan un 17 % de los japoneses, haciendo de Japón uno de los países más viejos del mundo. En contraste, hay evidencia de que la discapacidad, evaluada a través de las limitaciones en las actividades de la vida diaria (ADL) y en las actividades instrumentales de la vida diaria (IADL), ha declinado para la población mayor de 66 años entre 1993 y 2002 y que este cambio es estadísticamente significativo. En Estados Unidos, las tasas de discapacidad entre las personas mayores en todos los grupos socioeconómicos y demográficos han declinado en las dos décadas anteriores, pero la magnitud de esta caída es mayor para quienes tienen mayores ingresos, han recibido más años de educación y son más jóvenes (Schoeni, Freedman et al., 2005). Mientras en el cambio del siglo la gente pasaba una media de 1.2 años jubilada. Hoy la gente pasa una media de 14 años o el 20% de su vida jubilada (Gee & Baillie, 1999). Basándonos en estos datos nosotros consideramos conveniente revisar la investigación empírica sobre los factores psicosociales que afectan a la edad de la jubilación, en el entendimiento de que esta información puede servir para fundamentar un debate futuro sobre la edad y las condiciones de jubilación en Europa y en otros países desarrollados.

## **Cuestiones metodológicas**

Una cuestión clave de discrepancia entre los estudios ha sido el enfoque metodológico, que ha puesto de relieve diferencias que quizá estén debidas al empleo de diferentes procedimientos de entrevista, de recolección de los datos o de diseño del estudio. En relación con la composición de la muestra, una explicación para los hallazgos diversos podría ser que la investigación inicial comparó jubilados y trabajadores, ignorando la heterogeneidad de ambas poblaciones y la posibilidad de cambios en el bienestar cercanos al tiempo de transición desde el empleo a la pensión.

En relación con las medidas y los instrumentos empleados, excepto por algunas notables excepciones, la mayoría de la investigación ha incluido una o más medidas (1) preguntando a los empleados acerca de una variedad de expectativas relativas a sus actividades y situaciones después de sus futuras jubilaciones o (2) pidiendo a los jubilados que recuerden como fueron sus situaciones o pensamientos previos al retiro. Globalmente, parece que hay cierta evidencia que los relatos retrospectivos y prospectivos podrían ser útiles en la investigación sobre jubilaciones. La evidencia es más consistente para los relatos retrospectivos de los jubilados

que para los prospectivos de los empleados (Beehr & Nielson, 1995). Estas discrepancias metodológicas podrían dar cuenta de algunas de las disparidades entre los resultados de diversos estudios, por lo cual parecía pertinente abordar una revisión cuantitativa de la investigación empírica.

En conclusión, mientras la investigación empírica ha sido abundante, no se han llevado a cabo revisiones cuantitativas de la literatura para valorar la fuerza y generalizabilidad de estas relaciones. Más aún, en español, se encuentra sólo una revisión teórica de tipo narrativo (Madrid & Garcés de los Fayos, 2000). Nuestra investigación se propuso, por lo tanto, el objetivo de llenar esta brecha usando las técnicas meta-analíticas para resumir las relaciones entre jubilación e importantes antecedentes y resultados. El meta-análisis es un modo de resumir, integrar e interpretar un conjunto de trabajos académicos seleccionados. Un meta-análisis se lleva a cabo como una técnica de investigación estructurada y por lo tanto requiere que cada paso sea documentado y abierto al escrutinio. Haciendo del resumen de la investigación un proceso explícito y sistemático, el lector puede evaluar las asunciones del autor, sus procedimientos, evidencias y conclusiones (Lipsey & Wilson, 2001). Más aún, la metodología meta-analítica, combinada con los modelos de ecuaciones estructurales, ofrece la ventaja de que permitirá apoyar un modelo teórico más complejo acerca de los antecedentes y consecuencias de la jubilación. La principal ventaja de combinar el meta-análisis y los modelos de ecuaciones estructurales es que no todas las relaciones especificadas por una teoría necesitan estar incluidas en cada uno de los estudios primarios (Viswesvaran & Ones, 1995). Basándonos en estos hechos nos propusimos en la presente investigación efectuar una revisión exhaustiva de la literatura empírica sobre los factores psicosociales que afectan a la edad de la jubilación con especial referencia a los estudios europeos y a los trabajos no publicados.

### **Nuevos enfoques sobre los antecedentes y las consecuencias de la jubilación**

Basándonos en los resultados precedentes, sintetizados a través del meta-análisis y los modelos de ecuaciones estructurales, nosotros nos proponíamos de desarrollar un modelo teórico más complejo de los factores psicosociales que afectan a la edad de la jubilación. Basándonos en las conclusiones de la primera fase, nosotros propusimos la segunda etapa de la investigación: una evaluación cuantitativa a través de cuestionarios dirigidos a dos categorías de participantes: personas actualmente empleadas pero cercanas a la edad de retiro y jubilados. Esta segunda fase, unida al meta-análisis previo, podrían ayudarnos a mejorar nuestro entendimiento de los factores psicosociales que afectan a la edad de la jubilación y a desarrollar un modelo más complejo relacionado con estos fenómenos.

### **Objetivos del proyecto**

El primer objetivo de este proyecto era sintetizar y actualizar nuestro conocimiento relativo a los factores psicosociales que afectan a la edad de la jubilación de los empleados en orden a sustentar un debate profundo acerca de las actuales condiciones del retiro en Europa.

### **Objetivos específicos e hipótesis**

Este estudio trataba de:

1. Resumir los resultados empíricos sobre los factores psicosociales que afectan a la edad de la jubilación para los empleados a través de los tamaños del efecto (ESs) de todos los pares de variables.
2. Proveer algunas explicaciones acerca de las discrepancias entre los estudios considerando las variables moderadoras tales como el género de la muestra, las categorías ocupacionales y los procedimientos de entrevista.
3. Organizar una matriz de correlaciones meta-analítica que será usada en los análisis subsiguientes.
4. Probar un modelo teórico basado en la matriz de correlaciones meta-analítica usando análisis de ecuaciones estructurales en orden a estimar las relaciones verdaderas entre más constructos que aquellos incluidos en cada estudio primario.
5. Explorar las relaciones entre los antecedentes de la jubilación y la decisión de jubilarse y la calidad de vida después de la jubilación.
6. Explorar más profundamente las relaciones entre los antecedentes de la jubilación y las decisiones de retirarse y el ajuste posterior al retiro.

## **Metodología y plan de trabajo**

Este estudio se desarrolló con un enfoque multimetodológico que combina diversos procedimientos en dos etapas: una etapa meta-analítica y una etapa cuantitativa. Los resultados de cada etapa se usaron para mejorar un modelo global más complejo sobre los antecedentes y consecuencias de la jubilación orientado a mejorar nuestro conocimiento de estos fenómenos.

En el momento de comenzar con el análisis de la bibliografía que finalmente se decidió incluir en la revisión meta-analítica, se constató que las variables más relevantes para incluir como predictores en la revisión se podían agrupar en dos grandes conjuntos. Por una parte encontrábamos aquellas variables referidas al ambiente de trabajo, a las características personales y a la salud del trabajador. Por otra, se encontraban las variables de tipo financiero o económico. Esta dualidad llevó a plantear un debate dentro del grupo investigador respecto a cuál era la mejor estrategia para abordar el análisis y finalmente se tomó la decisión de ejecutar dos meta-análisis por separado. Aunque con ello el grupo investigador se apartaba del plan de trabajo original, el tipo de artículos que se debía analizar, la naturaleza de las variables y el tipo de resultados que se buscaba en cada caso hacía recomendable el análisis por separado. Se efectuaron así dos meta-análisis, uno de ellos centrado en las variables personales, grupales y organizacionales, en concreto tomando como resultados de interés la planificación de la jubilación, en adelante RP, y la decisión de jubilarse, en adelante, RD. A continuación, el otro meta-análisis estuvo centrado en los ingresos objetivos, la adecuación percibida de los ingresos y sus relaciones con la jubilación y sus consecuencias. El primero de ellos ha sido publicado en la revista *Journal of Vocational Behavior* y el segundo se encuentra en proceso de revisión en la revista *Journal of Applied Psychology*.

## **Investigación cuantitativa**

### **a) Búsqueda de instrumentos existentes**

Comenzamos este paso de la investigación recuperando un amplio abanico de escalas e instrumentos usados en los estudios empíricos sobre jubilación que fueron previamente identificados por la revisión meta-analítica. Entre otros analizamos algunos instrumentos estandarizados:

- Retirement Descriptive Index (RDI) (Smith, Kendall y Hulin, 1969)
- Retirement Life Style Survey (Christiansen, 1995)
- Retirement Satisfaction Inventory (Floyd et al. 1992)

Luego tratamos de determinar los diferentes conjuntos de variables que estos instrumentos tratan de medir así como otros conjuntos de variables que estos instrumentos no habían tenido en cuenta y eran de interés para los objetivos de nuestra investigación.

### **b) Adaptación y construcción de instrumentos**

Tratamos de seleccionar un conjunto de instrumentos estandarizados para los objetivos de nuestra investigación, y completamos los faltantes con la construcción de nuevas escalas basadas en los hallazgos de la revisión meta-analítica.

### **c) Recolección y análisis de datos**

Llevamos adelante este momento de la investigación con dos muestras: jubilados y empleados usando un método de muestreo de conveniencia. Los participantes respondieron a un cuestionario que contenía un conjunto de escalas las cuales medían las variables de estudio. Los datos fueron introducidos en un programa de software estadístico (SPSS 17.0) y analizados para obtener estadísticos descriptivos e inferenciales.

En este momento, y debido a las modificaciones que se decidieron en el plan de trabajo del proyecto en la fase anterior, el análisis estadístico todavía se está efectuando. (se adjuntan algunas matrices de correlaciones provisionales en el Anexo, así como los cuestionarios usados en la investigación). Se llevarán a cabo análisis de la varianza y análisis de regresión múltiple. La matriz de correlaciones final será usada en los análisis posteriores usando modelos de ecuaciones estructurales con otro software estadístico (AMOS 17.0). Como resultado de todo el proceso de investigación, se obtendrá un modelo final más complejo sobre los antecedentes, moderadores y consecuencias de la jubilación, en el cual aún se está trabajando.

## **Conclusiones generales del proyecto**

El objetivo principal de este proyecto era realizar una revisión con el fin de sintetizar los resultados de los estudios empíricos sobre antecedentes y consecuencias de la jubilación y

poner a prueba un modelo teórico más complejo a partir de la *matriz de correlaciones conjunta*. Para hacer esto, en primero lugar, se han efectuado dos meta-análisis separados. En el primero de ellos se han explorado las relaciones entre RP y RD-de una parte- y sus antecedentes y consecuentes-de la otra. En el segundo de ellos nos hemos centrado en los ingresos económicos (tanto objetivos como percibidos) y sus relaciones con la jubilación y las consecuencias de la jubilación. En segundo lugar se ha construido una matriz de correlaciones meta-analítica usada como input para poner a prueba el modelo de ecuaciones estructurales propuesto. Finalmente se ha intentado ofrecer alguna explicación de la variabilidad de los estudios a partir de potenciales variables moderadoras.

#### **a) Conclusiones del primer meta-análisis**

Pese a las limitaciones de este trabajo, que más adelante se comentarán, creemos que la presente revisión hace varios aportes a la investigación sobre el retiro y sus efectos en las personas. En primer lugar, en cuanto a los antecedentes del retiro, en el primer meta-análisis se ha confirmado el patrón de relaciones pronosticado. Así, es posible señalar que los antecedentes predicen con mayor exactitud la RP que la RD. Ello confirma la sugerencia de Beehr (1986) según la cual ambos fenómenos no son intercambiables, pese a estar relacionados entre sí. También confirma su pronóstico respecto al mayor poder explicativo de los antecedentes sobre la RP, que sobre la RD. Estos resultados refuerzan el hecho de que las personas en general perciben un escaso control sobre la RD, o en otros términos, que la RD es en buena medida "forzada".

Un examen más detallado nos muestra que todos los antecedentes tienen relaciones más estrechas con la planificación que con la decisión final de retirarse, excepto la salud inicial pobre. Este hallazgo confirma los datos de las revisiones cualitativas más antiguas (Kasl, 1980; Minkler, 1981) y es coherente con el hecho de que el deterioro en la salud, previo a la jubilación, puede ser un factor que reduzca las posibilidades de planificar el retiro y, al mismo tiempo, acabe precipitando la RD. Es llamativo el hecho de que la satisfacción laboral es, a la vez, el mejor predictor de la planificación (en sentido negativo) y el peor predictor de la RD. Es posible que en este resultado influya el factor obligatorio o compulsivo de la edad de jubilación en muchas sociedades occidentales.

En segundo lugar, en cuanto a los consecuentes, si bien no se han podido testar todas las relaciones por falta de estudios primarios suficientes en algunas categorías, se han encontrado relaciones significativas para tres resultados: *empleo puente*, voluntariado y satisfacción con el retiro. Las otras dos relaciones que se han meta-analizado, con la RD- de una parte- y con la satisfacción vital y la enfermedad-de la otra- no han mostrado tamaños del efecto relevantes. Cuando se analizan los resultados en detalle, se observa que los patrones de relaciones más fuertes se verifican entre la RP y *empleo puente* y entre RD y satisfacción con el retiro. Es indudable que la predisposición a pensar y a anticipar la jubilación tiene la probabilidad de llevar a las personas mayores a implicarse en el *empleo puente* más que si tal reflexión y disposición de recursos está ausente y la RD se produce de forma abrupta o incontrolada, por ej., por enfermedad propia o de la pareja. En este sentido se verifican los hallazgos de otros estudios, no incluidos en esta revisión, con muestras amplias procedentes de la encuesta SHARE sobre las relaciones entre *empleo puente* y ajuste al retiro (Topa, Moriano, Depolo & Morales, 2008).

Por otra parte, debido precisamente a que la jubilación es un proceso, la influencia del planeamiento sobre el bienestar posterior también declina con el tiempo y por esta razón podría esperarse que la RD tenga una relación más fuerte con la satisfacción con el retiro que el mero planeamiento (Taylor & Doverspike, 2003). Este hecho también se verifica a través de los resultados del meta-análisis a través del tamaño del efecto global de ambos aspectos de la jubilación sobre la satisfacción posterior al retiro.

En cuarto lugar, y con el objetivo de poner a prueba todas las relaciones a la vez, en este estudio se logró ajustar un modelo de ecuaciones estructurales usando como input la matriz de correlaciones conjunta. Pese al hecho de que algunas relaciones se basan en un limitado número de estudios, es cierto que este procedimiento nos permite avanzar conclusiones más fundamentadas que si se basaran en los hallazgos de un único estudio empírico. El porcentaje de varianza explicada en las variables criterio oscila entre .30 y .07, lo cual muestra que las investigaciones primarias han aportado resultados que permiten comprender mejor unas facetas del proceso de retiro que otras. Hasta el presente ha existido un abultado debate acerca de la influencia perniciosa de la jubilación en la salud física y mental, que los estudios individuales no han conseguido clarificar. En esta revisión parece claro que no hay una relación

estrecha entre la RD y la enfermedad posterior, pero que la ausencia de planificación sí es un predictor consistente y negativo de la enfermedad posterior. Aquí nuevamente insistiremos, como lo hacen otros trabajos anteriores (Beehr & Adams, 2003; Zickar & Gibby, 2003) en la necesidad de llevar a cabo estudios longitudinales, que permitan testar auténticas hipótesis causales entre las variables estudiadas.

### **Limitaciones de la primera revisión meta-analítica**

Como se ha señalado en el apartado anterior, este estudio presenta varias limitaciones. Una de las dificultades más importantes reside en que, pese a la popularidad de los estudios sobre jubilación, solo un número reducido de trabajos empíricos ponen a prueba cada una de las relaciones entre variables, debido quizá a la amplitud reducida de los marcos teóricos de los cuales parten los estudios primarios. Además, la mayoría utiliza como fuente de información tan solo las percepciones de los jubilados o trabajadores mayores, sin recoger otras informaciones procedentes de jefes, compañeros o familiares.

La segunda limitación es que el SEM no puede dar cuenta en forma total de las relaciones causales entre los conceptos. Así, es posible que persistan relaciones recíprocas que el modelo testado no ha contemplado. Por ejemplo, la satisfacción vital puede influir sobre el RP y la RD incluso antes de la acción concreta de jubilarse. Los estudios longitudinales serán los únicos que puedan ayudar a clarificar estos patrones de relación causal.

La tercera limitación se debe a que los análisis de potenciales moderadores sólo se han podido aplicar a un limitado número de relaciones, por ausencia de estudios primarios en las diferentes categorías. Este hecho limita las conclusiones que se pueden extraer de estos análisis y hace que los efectos moderadores resulten todavía confusos. Esto lleva nuevamente a acentuar la importancia de la investigación futura sobre el RP y la RD.

#### **Sugerencias para investigaciones futuras**

El objeto de una revisión meta-analítica no es únicamente resumir y sintetizar, con procedimientos cuantitativos, el estado de una cuestión. También tiene por objeto el brindar recomendaciones que orienten la investigación futura.

En primer lugar, en relación con los antecedentes del RP y de la RD, concretamente en la salud, es necesario hacer más precisa la categorización de esta variable en los estudios primarios. Siguiendo la recomendación de Feldman (1994), tres niveles de salud inadecuada pueden impactar en el retiro, pero en esta revisión no hemos hallado suficiente información en los estudios primarios como para conservar esta categorización. En este sentido, se recomienda a los investigadores que la operacionalización de las medidas de salud se haga a través de categorías detalladas y no sólo por medio de una medida global, que supone una pérdida de información relevante.

En segundo lugar, se recomienda a los investigadores ampliar el abanico de resultados empíricos que incluyen en los estudios. En esta revisión no se han localizado estudios suficientes como para analizar las influencias de la planificación sobre todos los consecuentes. Esto impide poner a prueba aquellas hipótesis que afirman que el bienestar personal se verá influido por el planeamiento en la medida que este facilite la transición hacia el retiro, ayudando a desarrollar expectativas ajustadas y favoreciendo la fijación de nuevas metas a las personas (Taylor & Doverspike, 2003). En este sentido, y como sugerencia para los futuros trabajos, recomendamos también incluir en los modelos teóricos puestos a prueba por los estudios originales variables que den cuenta del proceso por el cual ciertos antecedentes influyen en los resultados. Esto nos permitirá mejorar la comprensión de qué ocurre en el retiro entendido como un proceso.

En tercer lugar, y en cuanto a la operacionalización de las variables incluidas en los estudios primarios, también es necesario hacer precisiones. La recomendación para la investigación futura es operativizar con cuidado las diversas medidas y no asumir sin más que son comparables las percepciones anteriores y posteriores a la jubilación, ni siquiera si se trata de la misma persona. Aquí, incluso para el caso de aplicar diseños longitudinales para el estudio del cambio, es recomendable tomar en cuenta las sugerencias respecto a los diferentes tipos de cambio (Millsap & Hartog, 1988).

En cuarto lugar, atendiendo a la influencia de las características personales en el RP y la RD, la recomendación para la investigación futura es describir con mayor precisión las características sociodemográficas de las muestras participantes, ya que con frecuencia la ausencia de estas informaciones en los documentos primarios impide luego llevar a cabo análisis más precisos.

En resumen, los resultados globales de este meta-análisis apoyan el importante papel que el RP y la RD tienen en el bienestar personal de los jubilados y la importancia de seguir profundizando en esta reflexión

## **b) Conclusiones de la segunda revisión meta-analítica**

En este estudio se han meta-analizado los trabajos empíricos sobre ingresos y jubilación conducidos durante 23 años con el objetivo principal de responder a tres cuestiones. Primero, qué poder predictivo tienen los ingresos objetivos, en adelante OI, y los ingresos subjetivos, en adelante SI, sobre el proceso y las consecuencias de la jubilación. Segundo, si hay diferencias de validez predictiva entre ambos indicadores de ingresos. Tercero, qué variables moderan la relación entre ingresos y jubilación. Los resultados confirman que OI y SI influyen sobre el proceso de jubilación y sobre sus consecuencias, en especial sobre la enfermedad y la satisfacción durante la jubilación. Además, nuestros resultados confirman que OI pronostica más eficazmente los resultados más objetivos, como la enfermedad, mientras que SI lo hace con los resultados más cargados afectivamente tales como la satisfacción con el retiro y con la vida.

### **Primera pregunta de investigación: ingresos y jubilación**

En general, los resultados de nuestra revisión indican que ambos, OI y SI, influyen sobre el proceso y las consecuencias de la jubilación, aunque se alcanzan valores moderados del tamaño del efecto en la mayoría de los casos. En relación con el proceso, tanto OI como SI se muestran mucho más eficientes a la hora de pronosticar la planificación de la jubilación que la toma de decisiones. Este hecho se verifica tanto a través de los tamaños del efecto obtenidos por procedimientos meta-analíticos clásicos, como en el modelo de ecuaciones estructurales, en el cual todas las relaciones se ponen a prueba simultáneamente, donde el porcentaje de varianza explicada es muy superior para la planificación que para la decisión de jubilarse. Este resultado, que ya se ha encontrado en otros meta-análisis (Topa et al., 2009) quizá se halle determinado por las circunstancias en que la jubilación se ha producido. Así, cuando el retiro ha tenido una preparación previa, el *financial planning* es un componente ineludible de esta preparación, dando relevancia a los ingresos. Esta evidencia confirmaría la importancia de la edad planificada para jubilarse en la adecuación financiera de la jubilación. Mientras aquellas personas que planean retirarse más tarde incrementan sus posibilidades de acumular ingresos adecuados para su jubilación, quienes anticipan su retiro reducen la probabilidad de su la adecuación financiera de su jubilación (Li, Montalto, & Geinstfeld, 1996). Es coherente con ello, el hecho de que si la decisión de jubilarse se precipita, por diversas razones (p. ej.: empeoramiento brusco de la salud propia o del cónyuge, decisiones organizacionales o cambios en las condiciones de trabajo), la decisión se tome basándose más en estas circunstancias, perdiendo así poder explicativo los ingresos. Por otra parte, los estudios primarios sólo ofrecen medidas de cantidad de la actividad planificadora, pero no de su calidad. Estos estudios dan por sentado que "más es mejor". Sin embargo, una primera recomendación de cara a la investigación futura es la conveniencia de emplear medidas dependientes más precisas, que recojan la calidad de estos esfuerzos de planificación. Estos indicadores adicionales nos permitirían conocer la adecuación de la planificación a la situación económica particular y mejorar nuestra comprensión de su influencia sobre el bienestar posterior (Hershey, Jacobs-Lawson et al., 2007).

Por lo que se refiere a las consecuencias de la jubilación, nuestras conclusiones se ven limitadas por la ausencia de suficiente número de estudios en algunas categorías. Con los datos disponibles se observa que, tanto OI como SI influyen para reducir la enfermedad posterior a la jubilación, siendo el criterio para el que se alcanzan valores del tamaño del efecto más altos. En el resto de los indicadores, una u otra de las medidas de ingresos juegan un papel determinante: OI para la satisfacción vital, la satisfacción con los ingresos durante la jubilación, el empleo puente y SI para la satisfacción con la jubilación en general. Si recurrimos al modelo global, nuevamente aparece la enfermedad como la consecuencia del retiro que mejor se explica a partir de los ingresos, ya que su porcentaje de varianza es el más alto entre todos los indicadores de bienestar en la jubilación. El uso de ecuaciones estructurales permite verificar que SI influye sobre algunos resultados de los que no teníamos datos por los procedimientos bivariados. Se comprueba así su influencia sobre el empleo puente, la satisfacción vital y la satisfacción con los ingresos.

En el modelo multivariado emerge también el papel de la salud previa como un potente predictor sobre los resultados posteriores. Este hallazgo es consistente con diferentes

revisiones meta-analíticas previas sobre el retiro en concreto (Topa et al., 2009) o sobre las personas mayores en general (Pinquart, 2001; Pinquart & Sorensen, 2000; 2003). En conjunto, los pesos de regresión de la salud son más altos que los de los ingresos, excepto para la planificación del retiro. Dado que el retiro supone decisiones con implicaciones económicas muy destacadas, es razonable suponer que los ingresos influirán en su planificación más que la salud. En cambio, en la decisión de retirarse, el patrón de influencias cambia, recuperando la salud un peso mayor, debido quizá a que las situaciones de enfermedad crónica o grave precipitan la decisión de jubilarse, incluso en ausencia de planificación como ya se ha señalado (Shultz & Wang, 2007). Por otra parte, es interesante observar que, en la determinación de la satisfacción vital, la enfermedad previa tiene un efecto negativo importante, mayor que el efecto positivo de los ingresos, el cual sólo se limita a SI, dado que la influencia de OI sobre la satisfacción vital en los análisis multivariados es despreciable. Este resultado quizá está brindando apoyo adicional a la hipótesis de que los estados prolongados de mala salud favorecen un estilo de evaluación negativo que afecta también a la satisfacción con la vida después del retiro (Beck, 1987; Bower, 1981). También se ha sugerido que las combinaciones de eventos estresantes, como las dificultades económicas, pueden hacer a las personas más vulnerables cuando ocurre un evento negativo. Según este razonamiento, los ingresos pueden ser más importantes para la gente que ha experimentado un declive en la salud previamente, que para quienes no lo han padecido (Smith, Langa, Kabeto, & Ubel, 2005)

En resumen, parece claro que uno de los *ejes de fuerza* de nuestro modelo es la salud previa. No haremos referencia aquí a la literatura precedente que abunda en estudios individuales y en resúmenes cuantitativos sobre la importancia de la salud en el bienestar de las personas. Sin embargo, sí nos interesa insistir sobre la complejidad de las relaciones entre salud previa, ingresos, jubilación y consecuencias (Taylor & Doverspike, 2003). El peso mayor de las relaciones de la salud con los resultados en el modelo global no excluye la consideración de sus influencias indirectas sobre estos mismos resultados. En primer lugar, no se puede olvidar que la salud podría estar influyendo sobre los ingresos objetivos, porque la enfermedad limita el acceso a empleos mejores y a ahorros mayores. En segundo, la enfermedad puede influir sobre SI, puesto que una mala salud física y mental puede sesgar las medidas más cargadas afectivamente, al igual que aquellas que los indicadores posteriores a la jubilación como la satisfacción con la vida, el retiro en general o los ingresos en particular. Por último, la enfermedad crónica podría afectar a la satisfacción con los ingresos durante el retiro de forma negativa, no sólo porque condicionen la evaluación sino porque realmente disminuyan los recursos disponibles para aquellos jubilados previsores que ahorraron y ven ahora sus recursos disminuidos por los crecientes costes de las prestaciones sanitarias (Hershey, Jacobs-Lawson, et al., 2007).

Ahora bien, aunque es cierto que son más numerosos los estudios que emplean medidas de OI, no podemos dejar de reconocer que tales medidas incluyen una enorme variabilidad, la cual amenaza nuestras conclusiones. Esta variabilidad se refiere a la forma en que las preguntas se realizan, a la escala de medida en que los datos se recogen y a la comparabilidad entre indicadores obtenidos en países muy diferentes en cuanto a sus monedas y formas de expresar los ingresos, las acciones, los impuestos y otra información financiera (Burtless, 2004). Estas medidas también están afectadas por la capacidad de las personas para hacer estimaciones más o menos exactas de sus ingresos anuales, de sus bienes totales y por la honestidad con que tales informaciones son brindadas por el participante. Es incluso posible que estas respuestas enmascaren un componente de comparación implícita con otras personas del mismo grupo social o nivel socioeconómico. Según han propuesto diversas teorías, esta comparación implícita en las evaluaciones no sólo influye sobre las respuestas (Festinger, 1954; Suls & Wheeler, 2000) sino también sobre la satisfacción con los ingresos (Frank, 1985). Por el contrario, las medidas de SI podrían ser más consistentes desde el punto de vista metodológico, ya que siempre están centradas en aspectos perceptivos o afectivos. Así, OI acaba resultando una medida hasta cierto punto débil, pero que todavía permite diferenciar entre los aspectos más objetivos y los más subjetivos evaluados por la investigación, lo cual se comprobaría por su pérdida de poder predictivo cuando se incluye en análisis multivariados junto con SI. En este último sentido, también habría que reconocer la posible existencia de influencias indirectas de OI a través de SI, que nuestros análisis no alcanzan a desglosar, o la posibilidad de que las relaciones entre OI y SI no sean simplemente lineales. Algunos estudios han mostrado que la relación entre los ingresos del grupo familiar y la adecuación financiera durante la jubilación, que es una medida subjetiva de ingresos, tenía forma de U (Li et al., 1996). En resumen, una de las primeras sugerencias para estudios futuros

es incluir siempre medidas de los ingresos en la evaluación, ya que las finanzas son un factor que no se puede dejar de lado en el análisis de este proceso y de sus consecuencias (Moen, Erickson, Agarwald, Fields, & Todd, 2000). También sugerir que las evaluaciones de los ingresos anuales brindan una información preliminar pero, en orden a mejorar nuestra comprensión de la jubilación, se requeriría de la aplicación de medidas más precisas.

*Segunda pregunta de investigación: comparando la validez predictiva de las medidas objetivas y subjetivas de los ingresos.*

Los datos acumulados por procedimientos meta-analíticos bivariados nos permiten afirmar que hay importantes diferencias de validez predictiva entre OI y SI. En general, se confirma nuestra hipótesis de que SI sería un predictor más potente de los resultados y esto se observa tanto por procedimientos bivariados como en el modelo global. En relación con la planificación y decisión de jubilarse SI tiene un impacto mayor que OI. Además el signo de estas influencias es contrario, lo cual exige una discusión más detenida. Es cierto que el número de estudios en el análisis bivariado SI – decisión de jubilarse es bajo, pero sería razonable suponer que las personas perciben una potencial amenaza de merma de sus ingresos si deciden jubilarse, y esto las impulsaría a seguir trabajando. Además, cuanto mayor sea el salario y el estatus organizacional es posible que se pierda mayor cantidad de ingresos con el paso al retiro. Por otra parte, los aspectos reforzantes de un puesto de trabajo con altos ingresos, que se derivan de la percepción de control, de las personas sobre las que se tiene poder, del estatus social, de la pertenencia a un grupo de éxito, también son pérdidas asociadas a la decisión de jubilarse, que posiblemente refleja mejor SI que OI (Barnes-Farrell, 2003).

Si consideramos las consecuencias de la jubilación, las diferencias en validez predictiva emergen nuevamente. Esto nos lleva a considerar una cuestión. En la literatura se ha señalado que las personas manifiestan un optimismo financiero poco realista (*unrealistic financial optimism*) acerca de su disponibilidad de recursos durante la jubilación y de la adecuación de sus ingresos (Stoller & Stoller, 2003). Se ha sugerido que la gente tiende a sobrevalorar positivamente sus recursos en el futuro (Hershey, Walsh, Brougham, Carter & Farrell, 1998). Por consiguiente, OI debería un mejor predictor de los resultados objetivos, tales como la salud y el empleo puente, que SI. En cambio, SI pronosticará mejor las facetas afectivas del bienestar, puesto que se trata de una variable más afectada por este sesgo positivo.

Examinando detenidamente nuestros hallazgos emergen varios patrones. En realidad, el único resultado que OI pronostica con más eficacia que SI es la enfermedad y lo hace sólo en los análisis bivariados. En el modelo global, SI vuelve a ganar peso predictivo sobre la enfermedad, quizá porque hay una influencia indirecta de la mala salud previa, ya que la correlación entre SI y la mala salud previa es alta. Por lo que se refiere al empleo puente, en los análisis bivariados faltan datos y en los multivariados, ambos predictores son equivalentes en valor absoluto, aunque de signo contrario. Aquí quizá queda enmascarado un componente de decisión de retiro que estaría incluido en la disposición a implicarse en empleos puente. En algún sentido, el empleo puente es una decisión de retiro parcial, con la consiguiente pérdida de ingresos, que como ya se comprobó, parece menos probable entre quienes más a gusto están con sus ingresos (Hutchens, 2003; Zappalà et al., 2008).

En cambio, SI pronostica mejor todos los restantes indicadores de bienestar durante la jubilación. Un examen más cuidadoso nos permite hacer algunas reflexiones. En primer lugar, es posible que las diferencias individuales en percepción de control general, y específico sobre las finanzas, influyan en SI. Por otra parte, ya se ha señalado que las personas con percepción de control más positiva tendrán experiencias de retiro más favorables (Taylor y Geldhauser, 2007; Barnes-Farrell, 2003), entre otras cosas porque son más eficaces en el manejo del estrés que supone la transición al retiro, incluido el estrés financiero. En segundo, es posible que SI incluya otros factores disposicionales, como estrategias de *coping* o *afrontamiento* más eficaces para afrontar todo tipo de problemas, incluidos los financieros. De este modo, mayores percepciones de control y mejores estrategias de coping, presentes en quienes tengan puntuaciones de SI más altas, se relacionarían con mejor ajuste postretiro (Armstrong & Schulman, 1990; Chou & Chi, 2001). Por último, es necesario tomar en cuenta que la naturaleza del ajuste posterior al retiro cambia con el tiempo (Taylor & Doverspike, 2003), de tal modo que inmediatamente después de la jubilación la satisfacción con el retiro y con la vida en general estarán significativamente relacionadas. En cambio, a medida que transcurra el tiempo, estas dos medidas es posible que diverjan, y la satisfacción vital esté menos relacionada y menos influenciada por la satisfacción con el retiro. Por consiguiente, la valoración de las

relaciones entre OI y SI, de una parte, y las medidas de ajuste al retiro, debería tomar en consideración estas cuestiones.

En resumen, el segundo punto de fuerza de nuestro modelo es SI. Esto nos obliga a volver a señalar la importancia de mejorar nuestras medidas de OI en la investigación futura. Como Taylor y Geldhauser (2007) han señalado, si se desea intervenir mejorando la preparación financiera de cara a la jubilación es necesario entender cómo la gente decide ahorrar y porqué no se implica más en la planificación financiera. Un impedimento clave de esta planificación es el optimismo poco realista, que incluye una visión poco ajustada del dinero que será necesario cuando se jubile (Hershey et al., 1998). En este sentido, las diferencias de poder predictivo entre OI y SI ponen de relieve que los ingresos objetivos y las percepciones y afectos de la gente no discurren siempre por vías paralelas, aportando evidencia consistente sobre la existencia de este optimismo y animando a buscar caminos para eludirlo, habida cuenta de la importancia que una adecuada planificación financiera tiene en el bienestar posterior.

Un párrafo aparte merecen las relaciones entre ambas medidas de ingresos y la salud previa en el modelo global. De nuevo vuelven a ponerse de relieve las discrepancias entre ambas evaluaciones. Es fácil entender que OI y la mala salud previa a la jubilación se relacionen negativamente ya que, como se ha señalado, la mala salud limita los ingresos y los bajos ingresos impiden el acceso a recursos de mejora de la salud (Szinovacz, 2003). En cambio, la relación positiva con SI no es tan fácil de comprender. Como decíamos anteriormente, si la mala salud impulsa a abandonar el trabajo, es posible que este deseo influya en SI, medida que ya está sesgada por el optimismo respecto a la situación económica futura. Esta influencia de la mala salud contaminaría aún más las percepciones acerca de la suficiencia de sus ingresos para hacer frente a los gastos cuando la persona esté jubilada, dando por tanto medidas de SI positivamente relacionadas con una salud débil previa a la jubilación.

#### *Tercera pregunta de investigación: la influencia de potenciales variables moderadoras*

Los resultados de los análisis de variables moderadoras muestran un patrón complejo de resultados que demanda mayor investigación. Apoyando nuestras hipótesis, los jubilados muestran influencias mayores de SI en el proceso y las consecuencias de la jubilación. A la vez, los trabajadores muestran influencia mayor de OI. Sin embargo, estos hallazgos están sujetos a un debate metodológico (Zickar & Gibby, 2003). Las medidas obtenidas podrían estar afectadas por la distancia al evento de la jubilación en los trabajadores y por la memoria retrospectiva en los jubilados, ya referidos. Además, si la jubilación es un evento estresante, debido a la pérdida de roles valiosos y a la sensación de falta de control, la experiencia podría distorsionar aún más los recuerdos de quienes ya están retirados (Parnes & Nestel, 1981). No obstante estas recomendaciones, parece claro que entre los jubilados dejarían de ser tan determinantes los aspectos objetivos de los ingresos, para ganar relevancia los subjetivos, como el manejo del estrés financiero o las habilidades de afrontamiento de las preocupaciones económicas. En cambio, para los trabajadores, las características del empleo están aún presentes ante ellos, debido a que el retiro es un acontecimiento futuro aún. En este sentido, ya se ha sugerido que, quienes tienen el retiro muy lejos todavía, construyen su visión como respuesta a las condiciones de trabajo, mientras que quienes lo ven cerca, responden en base a la deseabilidad o indeseabilidad de su nuevo rol de jubilados (Barnes-Farrell, 2003).

Los participantes mayores de 65 años muestran más acusada influencia de OI y SI en todos los casos. Esto supone evidencia contradictoria, que apoya tanto la importancia mayor de OI debido al aumento de la pobreza entre las personas mayores, como la mayor importancia de SI debido a un cambio en la escala de valores de los ancianos. Además, la edad podría ser una medida proxy para otros factores como la reducción de los gastos, ya que las personas de más de 65 es más posible que no tengan hijos ni mayores a su cargo, lo cual les permitiría ajustar su nivel de consumo a sus ingresos y manejar así más eficazmente las restricciones financieras (Hamermesh, 1984). En todo caso se necesita más investigación para clarificar estas relaciones.

Las condiciones de jubilación son muy dispares en Estados Unidos de América, Europa y el resto del mundo, e incluso lo son dentro de la Unión Europea entre los distintos países. Dentro de esta diversidad geográfica y de contextos culturales, se incluyen un amplio abanico de fuentes de variabilidad, que resultan muy difíciles de discriminar unas de otras. El análisis de varianza explica una parte de la variabilidad en todos los casos, excepto para la mala salud previa, pero aún queda mucha variabilidad por explicar de la que no se puede dar cuenta. Esto quizá podría deberse a que el concepto mismo de retiro es conflictivo y no se puede aplicar de

forma equivalente en todas las culturas. Además, la enorme presencia de estudios estadounidenses, frente a muy pocos estudios de otros orígenes, amenaza la validez de las conclusiones. El "ethos cultural", es decir el conjunto de fuerzas societales que dan forma a los pensamientos, actitudes y percepciones personales, estaría aquí presente influyendo sobre los resultados, aunque aún no sea posible clarificar totalmente en qué modo lo hace (Hershey, Jacobs-Lawson, et al., 2007).

Por último, el género y la fecha de realización del trabajo empírico parecen explicar la variabilidad de los resultados con desigual eficacia. Mientras en unos casos el modelo alcanza porcentajes de varianza explicada del 99 % en otros no alcanza al .01. Limitándonos solo a comentar aquellos análisis en los que el modelo es significativo, cuanto mayor cantidad de varones haya en la muestra, menor influencia tienen SI sobre el proceso de jubilación y sobre la enfermedad posterior. Esto podría confirmar el peso desigual que tienen los OI en función del género, debido que las mujeres se hallan desfavorecidas en sus ingresos durante la jubilación, lo cual condena a muchas de ellas a la trampa de la pobreza (*poverty trap*)(O'Rand, 1999; Wu, 2001). Pero este dato parece muy relevante también porque las diferencias de género en la planificación financiera son relevantes, señalando que las mujeres tienen menos conocimientos y empiezan más tarde su planificación (Glass & Kilpatrick, 1998).

La antigüedad de los estudios no parece aportar un patrón claro de diferencias. Son muchos los factores que afectan a los estudios y quedan enmascarados por la antigüedad de la publicación (Zickar & Gibby, 2003). En los últimos veinte años han variado las leyes sobre retiro obligatorio (*compulsory retirement*) en Estados Unidos, donde se realiza la mayoría de la investigación aquí resumida. La imagen social de las personas mayores ha cambiado positivamente, ya que llegan más saludables a la jubilación, aunque han influido en sentido contrario el mayor número de destrezas tecnológicas requeridas para el trabajo, con la consiguiente amenaza de obsolescencia para los empleados mayores (Chiu, Snape, Chan, & Redman, 2001). Desde 2008, las bajas tasas de desempleo que hacían atractiva la retención de los trabajadores mayores, se han visto nuevamente incrementadas por la crisis económica global, entre otros factores. Por último, la participación de las mujeres en el mercado laboral, el mayor número de personas mayores de 50 años implicadas en empleos puente y los cambios en los costes y prestaciones ofrecidas en la Seguridad Social en Europa especialmente son cambios recientes en la situación global que afectan al retiro y a sus consecuencias. Todos estos factores hacen que la influencia de la fecha de publicación sea muy difícil de interpretar. Si la calidad de los estudios hubiese aumentado a medida que la fecha de publicación se incrementa, eran de esperar resultados más modestos en cada estudio y, por consiguiente, un impacto negativo del año de publicación en las relaciones bivariadas. Sin embargo, los resultados no parecen consistentes tampoco en este sentido.

#### *Limitaciones e implicaciones prácticas del segundo meta-análisis*

Este estudio tiene muchas limitaciones que recomiendan tomar los resultados con la debida cautela. Algunas de ellas son de naturaleza metodológica, mientras que otras están vinculadas a los conceptos teóricos y son, hasta cierto punto, comunes a todos los estudios del área (Zickar & Gibby, 2003).

En primer lugar, aunque se ha hecho una exhaustiva búsqueda de trabajos empíricos, el número de estudios es reducido dentro de algunas categorías. Esto afecta a la variabilidad de los resultados y limita la posibilidad de hacer comparaciones más detalladas por categorías. En este sentido, una recomendación importante para la investigación futura es ampliar el abanico de participantes que son incluidos en los estudios, debido a que ciertos estudios sugieren que algunos grupos poblacionales, como las mujeres, las minorías étnicas, los empleados en servicios es menos probable que sean capaces de acumular suficientes recursos para el retiro. Si esta inadecuada preparación financiera no se debe simplemente a falta de advertencia acerca de la importancia de la planificación de la jubilación (Li et al., 1996; Malroux & Xian, 1995), es necesario poder comparar categorías de estudios empíricos para clarificar los determinantes de la planificación y del ahorro. La investigación muestra que planificar adecuadamente es aún más importante para los trabajadores con bajos ingresos (Taylor & Geldhauser, 2007), lo cual exige la asistencia en esta tarea tenga como objetivos a las poblaciones de riesgo.

En segundo lugar, la ausencia de informaciones detalladas en los estudios primarios nos ha obligado a codificar ciertas informaciones mediante categorías "omnibus". Estas etiquetas demasiado amplias enmascaran información en su interior y no favorecen una adecuada discusión de la influencia de los moderadores. En este mismo sentido, con frecuencia los datos proporcionados por los estudios en la descripción de la muestra eran insuficientes. Esto

dificultaba la codificación y el consiguiente análisis de moderadores. Aquí también se recomienda la explicitación de todas las características de las variables y las muestras a quienes conducen estudios primarios. Para llevar a cabo programas de preparación para la jubilación dirigidos a personas mayores, que incrementen la planificación financiera de forma eficiente, será necesario que estos programas sean más personalizados, lo cual exige disponer de información detallada. Pensar que un único formato satisface todas las necesidades es un error (Hershey, Jacobs-Lawson, et al., 2007; Kragie, Gerstein, & Litchman, 1989).

En tercer lugar, los programas informáticos hacen cada día más fácil la conversión de múltiples formatos de presentación de los datos permitiendo hallar *Zr*. Pese a esto, la construcción de la matriz meta-analítica sigue siendo muy difícil cuando los estudios no reportan en sus informes la matriz completa de relaciones entre las variables. Como consecuencia de ello, un importante número de celdas se basa en pocos estudios. Esto nos lleva a recomendar a los autores la inclusión de la matriz de correlaciones completa en el informe de su investigación.

En cuarto lugar, se encuentra el problema de la variedad de medidas dependiente de que se dispone. Por una parte, los estudios primarios difieren en su definición operativa de las variables usadas para valorar el ajuste. De este modo, las medidas de satisfacción con el retiro, satisfacción vital y satisfacción con los ingresos pueden considerarse equivalentes entre los estudios en cuanto a su definición conceptual, pero la estandarización de las medidas y el empleo de escalas validadas daría mayores garantías de comparabilidad a las medidas aportadas por los estudios empíricos. Por otra parte, las relaciones entre la planificación y las diversas formas de ajuste cambian con el tiempo (Taylor & Doverspike, 2003), de tal modo que el tiempo que ha pasado desde que las personas se han jubilado es una importante variable a controlar en esta relación. En este sentido, es deseable que los estudios primarios refieran estas informaciones con más detalle en el futuro.

Por otra parte, la procedencia de los trabajos originales es de disciplinas variadas, tales como la gerontología, la psicología ocupacional, la sociología, la medicina. Esto nos permite suponer que las formas de conceptualizar y definir operativamente las variables incluyen una gran diversidad que podría nuevamente amenazar nuestras conclusiones. No obstante, la incorporación de estudios de diferentes perspectivas muestra el poder de un enfoque multidisciplinar para estudiar el retiro. La incorporación de variables objetivas, junto con indicadores subjetivos, permite construir modelos psicosociales, que den cuenta de las motivaciones más profundas de la gente para planificar y ahorrar para su jubilación.

Finalmente, es necesario mencionar que los estudios primarios tienen dificultades metodológicas en sí mismos, que afectan a los meta-análisis en segundo término. Como ya se ha mencionado, muchos estudios recogen sus datos con muestras de conveniencia, de una sola empresa u organización, e incluyen participantes que todavía trabajan con otros ya jubilados, asumiendo la comparabilidad de sus percepciones y cogniciones. No obstante, en función de que el retiro sea una experiencia pasada o futura, distal o proximal, es razonable suponer que las respuestas de los participantes se verán afectadas (Barnes-Farrell, 2003). Por lo tanto, las dudas sobre la comparabilidad de las respuestas de los retirados y los trabajadores no se pueden rechazar totalmente.

En resumen, este estudio se proponía una primera síntesis meta-analítica de las relaciones entre los ingresos y el proceso y las consecuencias de la jubilación, con el fin de clarificar las discrepancias entre los estudios empíricos y ofrecer conclusiones más sólidas, contribuyendo al avance de la investigación y al diseño de intervenciones más eficaces.

## ANEXOS

### Referencias de estudios incluidos en la primera revisión meta-analítica (señalados con asterisco)

- \*Abel, B. J., & Hayslip, B. (1986). Locus of control and attitudes toward work and retirement. *Journal of Psychology: Interdisciplinary & Applied*, 120, 479-487.
- Atchley, R. (1974). The meaning of retirement. *Journal of Communications*, 24, 97-101.
- Atchley, R. (1976). *The Sociology of Retirement*. New York: Wiley.
- \*Adams, G. A. (1999). Career-Related Variables and Planned Retirement Age: An Extension of Beehr's Model. *Journal of Vocational Behavior*, 55, 221-235.
- \*Adams, G. & Beehr, T. (1998). Turnover and retirement: a comparison of their similarities and differences. *Personnel Psychology*, 51, 643-665.
- \*Adams, G. & Rau, B. (2004). Job seeking among retirees seeking bridge employment. *Personnel Psychology*, 57, 719-744.
- \*Adams, G. A., Prescher, J., Beehr, T. A., & Lepisto, L. (2002). Applying work-role attachment theory to retirement decision-making. *International Journal of Aging & Human Development*, 54, 125-137.
- \*Alcover, C; Crego, A. & Martínez-Íñigo, D. (2007) [Research program on Psychosocial Outcomes of Early Retirement in Spain]. Unpublished raw data.
- \*Anderson, C. E., & Weber, J. A. (1993). Preretirement planning and perceptions of satisfaction among retirees. *Educational Gerontology*, 19, 397-406.
- Atchley, R. (1976). *The sociology of retirement*. New York: John Wiley.
- Atchley, R. (1989). A continuity theory of normal aging. *The Gerontologist*, 29, 183-190.
- \*Austrom, M. G., Perkins, A. J., Damush, T. M., & Hendrie, H. C. (2003). Predictors of life satisfaction in retired physicians and spouses. *Social Psychiatry & Psychiatric Epidemiology*, 38, 134-141.
- \*Bahman, B. (2001). Factors affecting faculty retirement decisions. *Social Science Journal*, 38, 297-305.
- Barnes-Farrell, J. (2003). Beyond Health and Wealth: attitudinal and other influences on retirement decision-making. In G. Adams & T. Beehr (Eds.), *Retirement: reasons, processes and results* (pp. 159-187). New York: Springer.
- \*Beehr, T. A., Glazer, S., Nielson, N. L., & Farmer, S. J. (2000). Work and nonwork predictors of employees' retirement ages. *Journal of Vocational Behavior*, 57, 206-225.
- Beehr, T. & Adams, G. (2003). Introduction and Overview of current research and thinking on retirement. In G. Adams & T. Beehr (Eds.), *Retirement: reasons, processes and results* (pp. 1-5). New York: Springer.
- \*Bell, B. D. (1978). Life satisfaction and occupational retirement: Beyond the impact year. *International Journal of Aging & Human Development*, 9, 31-50.
- \*Bidewell, J., Griffin, B., & Hesketh, B. (2006). Timing of retirement: Including a delay discounting perspective in retirement models. *Journal of Vocational Behavior*, 68, 368-387.
- Blau, G. (2000). Job, Organizational, and Professional Context Antecedents as Predictors of Intent for Interrole Work Transitions. *Journal of Vocational Behavior*, 56, 330-345.
- \*Blekesaune, M., & Solem, P. E. (2005). Working Conditions and Early Retirement: A Prospective Study of Retirement Behavior. *Research on Aging*, 27, 3-30.
- Borenstein, M., Hedges, L., Higgins, J. & Rothstein, H. (2005). *Comprehensive Meta-analysis. Version 2.0* [Computer software]. Englewood, NJ: Biostat
- \*Bossé, R., Aldwin, C., Levenson, M., Spiro, A., & Mroczek, D. (1993). Change in social support after retirement: Longitudinal Findings from the Normative Aging Study. *Journal of Gerontology*, 48, 210-217.
- Brugiavini, A. (2005). Work and retirement. In A. Börsch-Supan, A. Brugiavini, H. Jürges, J. Mackenbach, J. Siegrist, & G. Weber (Eds.) (2005). *Health, Ageing and Retirement in Europe – First Results from the Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe*, Mannheim Research Institute for the Economics of Aging, University of Mannheim.
- \*Butterworth, P., Gill, S., Rodgers, B., Anstey, K., Villamil, E., & Melzer, D. (2006). Retirement and mental health: Analysis of the Australian national survey of mental health and well-being. *Social Science & Medicine*, 62, 1179-1191.
- \*Buxton, J. W., Singleton, N., & Melzer, D. (2005). The mental health of early retirees: National interview survey in Britain. *Social Psychiatry & Psychiatric Epidemiology*, 40, 99-105.

- Byrne, B. (2001). Structural equation modelling with AMOS, EQS, and LISREL: Comparative Approaches to testing for the factorial validity of a measuring instrument. *International Journal of Testing*, 1, 55-86.
- \*Calasanti, T. M. (1996). Gender and life satisfaction in retirement: An assessment of the male model. *Journals of Gerontology: Series B: Psychological Sciences & Social Sciences*, 51, S18-S29.
- \*Charles, K. (1999). *Is retirement depressing? Labor force inactivity and psychological well-being in later life*. Unpublished manuscript, University of Michigan.
- \*Chase, C. L., Eklund, S. J., & Pearson, L. M. (2003). Affective Responses of Faculty Emeriti to Retirement. *Educational Gerontology*, 29, 521-534.
- Cheung, M. & Chan, W. (2005). Meta-analytic Structural Equation Modelling: A two stage approach. *Psychological Methods*, 10, 40 – 64.
- \*Chiesa, R. (2007). *La transizione verso il ritiro dalla vita lavorativa: fattori psico-sociali che influenzano le aspettative e le intenzioni verso il pensionamento*. [Retirement transition from work: psychosocial factors that influence retirement expectancies and intentions] Unpublished doctoral dissertation. University of Bologna. Bologna, Italy.
- \*Choi, N. G. (2001). Relationship between Life Satisfaction and Postretirement Employment among Older Women. *International Journal of Aging and Human Development*, 52, 45-70.
- Chui, W., Snape, E., Chan, A. & Redman, T. (2001). Age stereotypes and discriminatory attitudes towards older workers: an East-West comparison. *Human Relations*, 54, 629-661.
- Cohen, J. (1992). A power prime. *Psychological Bulletin*, 112, 155-159.
- \*Cron, W. L., Jackofsky, E. F., & Slocum, J. W. J. (1993). Job performance and attitudes of disengagement stage salespeople who are about to retire. *Journal of Personal Selling & Sales Management*, 13, 1-13.
- \*Davis, M. A. (2003). Factors related to bridge employment participation among private sector early retirees. *Journal of Vocational Behavior*, 63, 55-71.
- \*Debrand, Th., & Lengagne, P. (2007). *Organisation du travail et santé des seniors en Europe*. (IRDES DT n° 3). Retrieved May, 2008, from: <http://www.share-project.org/>
- \*Depolo, M., Guglielmi, D., & Simbula, S. (2007). Research program on Psychosocial Outcomes of Early Retirement in Italy]. Unpublished raw data.
- \*Desmette, D., Gaillard, M., Lienard, G. (2004). Lorsque l'âge devient stigmatisé: le rôle de l'identité de travailleur «âgé» dans l'intention de prépension. In: A. Battistelli, M. Depolo, & F. Fraccaroli (sous la direction de) (2005). *La qualité de la vie au travail dans les années 2000*. Cd-rom. Clueb, Bologna.828-836.
- \*DeWitt, R. L., Trevino, L. K., & Mollica, K. A. (1998). The influence of eligibility on employees' reactions to voluntary workforce reductions. *Journal of Management*, 24, 593-613.
- \*Dorfman, L. T. (2002). Stayers and leavers: Professors in an era of no mandatory retirement. *Educational Gerontology*, 28, 15-33.
- \*Dosman, D., Fast, J., Chapman, S., Keating, N. (2006). Retirement and Productive activity in Later Life. *Journal of Family and Economic Issues*, 27, 401-419.
- \*Draper, B., Winfield, S., & Luscombe, G. (1997). The older psychiatrist and retirement. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 12, 233-239.
- \*Dunlop, D. D., Song, J., Lyons, J. S., Manheim, L. M., & Chang, R. W. (2003). Racial/ethnic differences in rates of depression among preretirement adults. *American Journal of Public Health*, 93, 1945-1952.
- \*Earl, B. (2004). *Effects of pre-retirement preparation on depression and quality of life in retirement for professional managerial males*. Unpublished Doctoral Dissertation. Alliant International University, San Diego.
- \*Eden, L., Ejlertsson, G., & Petersson, J. (1999). Quality of life among early retirees. *Experimental Aging Research*, 25, 471-475.
- Ekerdt, D., Vinick, B., & Bossé, R. (1989). Orderly endings: do men know when they will retire? *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 44, S28-S35.
- \*Ekerdt, D. J., & DeViney, S. (1993). Evidence for a preretirement process among older male workers. *Journals of Gerontology*, 48, S35-S43.
- \*Ekerdt, D. J., Hackney, J., Kosloski, K., & DeViney, S. (2001). Eddies in the stream: The prevalence of uncertain plans for retirement. *Journals of Gerontology*, 56, S162-S170.
- \*Ekerdt, D. J., Kosloski, K., & DeViney, S. (2000). The normative anticipation of retirement by older workers. *Research on Aging*, 22, 3-22.

- \*Elovainio, M., Kivimaki, M., Vahtera, J., Ojanlatva, A., Korkeila, K., Suominen, S., Helenius, H., & Koskenvuo, M. (2003). Social support, early retirement, and a retirement preference: A study of 10,489 Finnish adults. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, *45*, 433-439.
- \*Evans, L., Ekerdt, D. J., & Bosse, R. (1985). Proximity to retirement and anticipatory involvement: Findings from the normative aging study. *Journal of Gerontology*, *40*, 368-374.
- Feldman, D. (1994). The decision to retire early: A review and conceptualization. *Academy of Management Review*, *19*, 285-311.
- \*Feldman, D. & Kim, S. (2000). Bridge employment during recruitment: A field study of individual and organizational experiences with Post-retirement employment. *Human Resource Planning*, *23*, 14-25.
- \*Fernandez, M. E., Mutran, E. J., Reitzes, D. C., & Sudha, S. (1998). Ethnicity, Gender, and Depressive Symptoms in Older Workers. *The Gerontologist*, *38*, 71-79.
- \*Fletcher, W. & Hansson, R. (1991). Assessing the Social Components of Retirement Anxiety. *Psychology and Aging*, *6*, 76-85.
- \*Floyd, F. J., Haynes, S. N., Doll, E. R., & Winemiller, D. (1992). Assessing retirement satisfaction and perceptions of retirement experiences. *Psychology & Aging*, *7*, 609-621.
- \*Fretz, B. R., Kluge, N. A., Ossana, S. M., & Jones, S. M. (1989). Intervention targets for reducing preretirement anxiety and depression. *Journal of Counseling Psychology*, *36*, 301-307.
- \*Gall, T. L., Evans, D. R., & Howard, J. (1997). The retirement adjustment process: Changes in the well-being of male retirees across time. *Journals of Gerontology: Series B: Psychological Sciences & Social Sciences*, *52*, P110-P117.
- \*Gallo, W., Bradley, E., Siegel, M., & Kasl, S. (2000). Health effects of involuntary Job loss among older workers: Findings from the Health and Retirement Survey. *Journal of Gerontology*, *55B*, S131-S140.
- \*Gallo, W., Bradley, E., Siegel, M., & Kasl, S. (2000). The impact of involuntary job loss on subsequent alcohol consumption by older workers: findings from the Health and Retirement Survey. *Journal of Gerontology*, *56B*, S3-S9.
- \*Gallo, W., Bradley, E., Dubin, J., Jones, R., Falba, T., Teng, H., & Kasl, S. (2006). The persistence of depressive symptoms in older workers who experience involuntary job loss: results from the Health and Retirement Survey. *Journal of Gerontology*, *61 B*, S221-S228.
- \*Gee, S., & Baillie, J. (1999). Happily ever after? An exploration of retirement expectations. *Educational Gerontology*, *25*, 109-128.
- \*Gill, S., Butterworth, P., Rodgers, B., Anstey, K., Villamil, E., Melzer, D. (2006). Mental health and timing of Men's retirement. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, *41*, 515-522.
- \*Gowan, M. A. (1998). A preliminary investigation of factors affecting appraisal of the decision to take early retirement. *Journal of Employment Counseling*, *35*, 124-140.
- \*Hanks, R. S. (1990). The impact of early retirement incentives on retirees and their families. *Journal of Family Issues*, *11*, 424-437.
- \*Hayward, M., Friedman, S., & Chen, H. (1998). Career Trajectories and Older men's retirement. *The Journal of Gerontology*, *53B* (2), S91-S103.
- Hemphill, J. (2003). Interpreting the Magnitudes of Correlation Coefficients. *American Psychologist*, *58*, 78-80.
- \*Henkens, K. (1999). Retirement intentions and spousal support: A multi-actor approach. *Journal of Gerontology*, *54 B*, S63-S73.
- \*Henretta, J., Chan, Ch., Rand, A. (1992). Retirement reason versus Retirement Process: Examining the reasons for retirement Typology. *Journal of Gerontology*, *47*, S1-S7.
- \*Hershey, D., Henkens, K., & Van Dalen, H. (2006). Mapping the Minds of Retirement Planners: A cross-cultural perspective. Tinbergen Institute Discussion Papers 06-038/1, Tinbergen Institute. [Retrieved May, 2008 from <http://ideas.repec.org/p/dgr/uvatin/20060038.html>].
- \*Hershey, D. A., & Mowen, J. C. (2000). Psychological determinants of financial preparedness for retirement. *The Gerontologist*, *40*, 687-697.
- \*Herzog, A., House, J., Morgan, J. (1991). Relation of Work and Retirement to Health and Well-being in older Age. *Psychology and Aging*, *6*(2), 202-211.
- \*Honing, M. (1996). Retirement expectations: Differences by race, ethnicity and gender. *The Gerontologist*, *36* (3). 373-382.

- Hunter, J. & Schmidt, F. (1990). *Methods of meta-analysis: correcting error and bias in research findings*. Newbury Park, CA: Sage.
- \*Hyde, M., Ferrie, J., Higgs, P., Mein, G., & Nazroo, J. (2004). The effects of pre-retirement factors and retirement route on circumstances in retirement: Findings from the Whitehall II study. *Ageing & Society, 24*, 279-296.
- \*Isaksson, K., & Johannsson, G. (2000). Adaptation to continued work and early retirement following downsizing: Long-term effects and gender differences. *Journal of Occupational and Organizational Psychology, 73*, 241-256.
- \*Isaksson, K., & Johannsson, G. (2003). Managing older employees after downsizing. *Scandinavian Journal of Management, 19*, 1-15.
- \*Johnson, R., & Favreault, M. (2001). *Retiring together or working alone: the impact of spousal employment and disability on retirement decisions*. CRR Working Paper 2001-01. Boston, MA, Center of Retirement Research at Boston College.
- Kasl, S. (1980). The impact of retirement. In C.Cooper & R. Payne (Eds.), *Current concerns in occupational stress* (pp. 137-186). Chichester, England: Wiley.
- \*Keith, P. M. (1985). Work, retirement, and well-being among unmarried men and women. *The Gerontologist, 25*, 410-416.
- \*Kim, S., & Feldman, D. C. (1998). Healthy, wealthy, or wise: Predicting actual acceptances of early retirement incentives at three points in time. *Personnel Psychology, 51*, 623-642.
- \*Kim, S., & Feldman, D. C. (2000). Working in retirement: the antecedents of bridge employment and its consequences for quality of life in retirement. *Academy of management Journal, 43*, 1195-1210.
- \*Kim, H., & DeVaney, Sh. (2005). The selection of Partial or Full retirement by Older workers. *Journal of Family and Economic Issues, 26*, 371-396.
- \*Kim, J., & Moen, Ph. (2002). Retirement transitions, gender, and Psychological Well-being: A life course, ecological model. *Journal of Gerontology, 57B*, 212-222.
- \*Kosloski, K., Ekerdt, D., DeViney, S. (2001). The role of Job-related rewards in retirement planning. *Journal of Gerontology, 56B*, 160-169.
- \*Kremer, Y., & Harpaz, I. (1982a). Attitudes toward pre-retirement counselling: A path model. *Journal of Occupational Behaviour, 3*, 205-213.
- \*Lim, V. K. G., & Feldman, D. (2003). The impact of time structure and time usage on willingness to retire and accept bridge employment. *International Journal of Human Resource Management, 14*, 1178-1191.
- Lipsey, M. & Wilson, D. (1993). The efficacy of psychological, educational, and behavioral treatment: Confirmation from meta-analysis. *American Psychologist, 48*, 1181-1209.
- \*Luchak, A. A. (1997). Retirement plans and pensions - An empirical study. *Relations Industrielles-Industrial Relations, 52*, 865-886.
- \*Lund, T., Iversen, L., & Poulsen, K. B. (2001). Work environment factors, health, lifestyle and marital status as predictors of job change and early retirement in physically heavy occupations. *American Journal of Industrial Medicine, 40(2)*, 161-169.
- \*Lund, Th., & Villadsen, E. (2005). Who retires early and why? Determinants of early retirement pension among Danish employees 57-62 years. *European Journal of Ageing, 2*, 275-280.
- \*Martinez, P. C., Lozano, J. A. F., Ancizu, I., Valdés, C. A., & Candenás, J. A. (2003). Repercusiones psicológicas y sociales de la prejubilación. [Psychological and sociological repercussions of early retirement]. *Psicothema, 15(1)*, 49-53.
- McGoldrick, A. & Cooper, C.(1994). Health and aging as factors in the retirement experience. *European Work and Organizational Psychologist, 4*, 1-20.
- \*Mein, G., Martikainen, P., Stansfeld, S. A., Brunner, E. J., Fuhrer, R., & Marmot, M. G. (2000). Predictors of early retirement in British civil servants. *Age and Ageing, 29*, 529-536.
- \*Mein, G., Martikainen, P., Hemingway, Stansfeld, S., & Marmot, M. (2006). Is retirement good or bad for mental and physical health functioning? Whitehall II longitudinal study of civil servants. *Journal of Epidemiological Community Health, 57*, 46-49.
- Meyer, G., Finn, S., Eyde, L., Kay, G., Moreland, K., Dies, R. et al. (2001). Psychological testing and psychological assessment: A review of evidence and issues. *American Psychologist, 56*, 128-165.
- Millsap, R. & Hartog, S. (1988). Alpha, Beta, and Gamma Change in Evaluation Research: A structural equation approach. *Journal of Applied Psychology, 73*, 574-584.
- Minkler, M. (1981). Research on the health effects of retirement: An uncertain legacy. *Journal of Health and Social Behavior, 22*, 117-130.

- \*Morrow-Howell, N., & Leon, J. (1988). Life-span determinants of work in retirement years. *International Journal of Aging & Human Development*, 27, 125-140.
- \*Negri, A. (2007). *La lunga marcia verso il pensionamento. Il ruolo dell'ambiente psicosociale di lavoro e delle risorse personali: una ricerca nel settore pubblico*. [A long journey to retirement. The role of psychosocial work environment and personal resources: a research among civil servants]. Unpublished doctoral dissertation. University of Bologna. Bologna, Italy.
- \*O'Brien, G. E. (1981). Locus of control, previous occupation and satisfaction with retirement. *Australian Journal of Psychology*, 33, 305-318.
- Orwin, R. (1983). A fail- safe N for effect size in meta- analysis. *Journal of Educational Statistics*, 8, 157- 159.
- \*Pransky, G. S., Benjamin, K. L., & Savageau, J. A. (2005). Early retirement due to occupational injury: Who is at risk? *American Journal of Industrial Medicine*, 47, 285-295.
- Peterson, R., & Brown, S. (2005). On the Use of Beta Coefficients in Meta-Analysis. *Journal of Applied Psychology*, 90, 175-181.
- Pinquart, M., & Schindler, I. (2007). Changes of Life satisfaction in the transition to retirement: A latent class approach. *Psychology and Aging*, 22, 442-455.
- \*Reitzes, D. C., & Mutran, E. J. (2004). The Transition to Retirement: Stages and Factors that Influence Retirement Adjustment. *International Journal of Aging & Human Development*, 59, 63-84.
- \*Reitzes, D. C., Mutran, E. J., & Fernandez, M. E. (1996a). Does retirement hurt well-being? Factors influencing self-esteem and depression among retirees and workers. *The Gerontologist*, 36, 649-656.
- \*Reitzes, D. C., Mutran, E. J., & Fernandez, M. E. (1996b). Preretirement influences on postretirement self-esteem. *Journals of Gerontology*, 51B, S242-S249.
- \*Richardson, V., & Kilty, K. M. (1992). Retirement intentions among Black professionals: Implications for practice with older Black adults. *The Gerontologist*, 32, 7-16.
- \*Riddick, C. C., & Stewart, D. G. (1994). An Examination of the Life Satisfaction and Importance of Leisure in the Lives of Older Female Retirees: A Comparison of Blacks to Whites. *Journal of Leisure Research*, 26, 75-87.
- \*Rosenkoetter, M. M., & Garris, J. M. (1998). Psychosocial changes following retirement. *Journal of Advanced Nursing*, 27, 966-976.
- \*Schmitt, N., Coyle, B. W., Rauschenberger, J., & White, J. K. (1979). Comparison of early retirees and nonretirees. *Personnel Psychology*, 32, 327-340.
- Settersten, R. (2003). Invitation to the life course: The promise. In R. Settersten, Jr. (Ed.), *Invitation to the life course: Toward new understandings of later life* (pp.1-12). Amityville, N Y: Baywood Publishing Company.
- \*Shultz, K. S., Morton, K. R., & Weckerle, J. R. (1998). The influence of push and pull factors on voluntary and involuntary early retirees' retirement decision and adjustment. *Journal of Vocational Behavior*, 53, 45-57.
- Shultz, K. & Talyor, M. (2001). The predictors of retirement: a meta-analysis. In Shultz, K. & Talyor, M. (Co-chairs), *Evolving concepts of retirement for the 21st century*. Symposium conducted at the 109th annual meeting of the APA, San Francisco, California.
- \*Siegrist, J., Wahrendorf, M., von dem Knesebeck, O., Jürges, H., & Börsch-Supan, A. (2006). Quality of work, well-being, and intended early retirement of older employees-baseline results from the SHARE Study. *European Journal of Public health*, 17, 62-68.
- \*Singh, G., & Verma, A. (2003). Work history and later-life labor force participation: Evidence from a large telecommunications firm. *Industrial & Labor Relations Review*, 56, 699-715.
- \*Stetz, Th., & Beehr, T. (2000). Organizations' environment and retirement: The relationship between Women's retirement, environmental munificence, dynamism and local unemployment rate. *Journal of Gerontology*, 55B, S213-S221.
- Szinovacz, M. (2003). Contexts and Pathways: retirement as an institution, process and experience. In G. Adams & T. Beehr (Eds.), *Retirement: reasons, processes and results* (pp. 6-52). New York: Springer.
- \*Talaga, J., & Beehr, T. (1995). Are there gender differences in predicting retirement decisions? *Journal of Applied Psychology*, 80, 16-28.
- \*Taskila-Abbrandt, T., Pukkala, E., Martikainen, R., Karjalainen, A., & Hietanen, P. (2005). Employment status of Finnish cancer patients in 1997. *Psycho-Oncology*, 14, 221-226.
- \*Theriault, J. (1994). Retirement as a Psychosocial Transition: Process of Adaptation to Change. *International Journal of Aging and Human Development*, 38, 153-170.

- Taylor, M. & Doverspike, D. (2003). Retirement planning and preparation. In G. Adams & T. Beehr (Eds.), *Retirement: reasons, processes and results* (pp. 53-82). New York: Springer.
- \*Taylor, M., & McFarlane, L. (1995). Predictors of planned retirement age: an application of Beehr's Model. *Psychology and Aging, 10*, 76-83.
- \*Topa, G., Moriano, J., Depolo, M. & Morales, J. F. (2007). *Retirement: psychosocial correlates of retiree's identity*. Manuscript submitted for publication.
- Topa, G., Moriano, J, Depolo, M., & Morales, J. F. (2008). Bridge employment and retirees' personal wellbeing. A structural equation model with an European probabilistic sample. *Psicothema (in press)*.
- Viswesvaran, C., & Ones, D. (1995). Theory testing: Combining psychometric meta-analysis and structural equations modelling. *Personnel Psychology, 48*, 865 -885.
- \*Wallman, T., Burell, G., Kullman, S., & Svardsudd, K. (2004). Health care utilisation before and after retirement due to illness - A 13-year population-based follow-up study of prematurely retired men and referents from the general population. *Scandinavian Journal of Primary Health Care, 22*, 95-100.
- \*Wang, M. (2007). Profiling retirees in the retirement transition and adjustment process: examining the Longitudinal Change Patterns of retirees' psychological well-being. *Journal of Applied Psychology, 92*, 455-474.
- Wilson, M. & Palha, P. (2007). A systematic review of published research articles on health promotion and retirement. *Journal of nursing scholarship, 39*, 330-337.
- \*Zaniboni, S. (2007). *Andarsene o restare? Fattori psico-sociali, maturità professionale e pianificazione del pensionamento*. [To stay or to leave? Psychosocial factors, professional experience, and retirement planning]. Unpublished Doctoral Dissertation. University of Bologna, Bologna, Italy.
- Zickar, M., & Gibby, R. (2003). Data Analytic Techniques for retirement research. In G. Adams & T. Beehr (Eds.), *Retirement: reasons, processes and results* (pp. 264-292). New York: Springer.

#### **Referencias de estudios incluidos en la segunda revisión meta-analítica (señalados con asterisco)**

- \*Adams, G. (1999). Career-related variables and planned retirement age: An extension of Beehr's Model. *Journal of Vocational Behavior, 55*, 221-235.
- \*Adams, G., & Beehr, T. (1998). Turnover and retirement: A comparison of their similarities and differences. *Personnel Psychology, 51*, 643-665.
- \*Adams, G., Prescher, J., Beehr, T., & Lepisto, L. (2002). Applying work-role attachment theory to retirement decision-making. *International Journal of Aging & Human Development, 54*, 125-137.
- \*Adams, G., & Rau, B. (2004). Job seeking among retirees seeking bridge employment. *Personnel Psychology, 57*, 719-744.
- Amann, A. (1989). Pensionierung: Hoffnung auf ein paar Schöne Jahre? In L. Rosenmayr & F. Kolland (Eds.), *Arbeit-Freizeit-Lebenszeit. Neue Übergänge im Lebenszyklus* (pp. 111-130). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- \*Anderson, C., & Weber, J. (1993). Preretirement planning and perceptions of satisfaction among retirees. *Educational Gerontology, 19*, 397-406.
- Arbuckle, J. (1983). Amos 18.0.0. Version 2.0. [Computer software] Crawfordville, FL: Amos Development Corporation.
- Armstrong, P., & Schulman, M. (1990). Financial strain and depression among farm operators: The role of perceived economic hardship and personal control. *Rural Sociology, 55*, 475-493.
- \*Austrom, M., Perkins, A., Damush, T., & Hendrie, H. (2003). Predictors of life satisfaction in retired physicians and spouses. *Social Psychiatry & Psychiatric Epidemiology, 38*, 134-141.
- \*Bahrami, B. (2001). Factors affecting faculty retirement decisions. *Social Science Journal, 38*, 297-305.
- Barnes-Farrell, J. (2003). Beyond health and wealth: Attitudinal and other influences on retirement decision-making. In G. Adams & T. Beehr (Eds.), *Retirement: reasons, processes and results* (pp. 159-187). New York: Springer.
- Beck, A. (1987). Cognitive models of depression. *Journal of Cognitive Psychotherapy, 1*, 5-37.

- Beedon, L., & Wu, K. (2004). *Hispanics 65 and older: Sources of Retirement income*. AARP Public Policy Institute Report, May. <http://www.aarp.org>.
- Beehr, T. (1986). The process of retirement: A review and recommendations for future research. *Personnel Psychology*, 39, 31-55.
- Beehr, T., & Adams, G. (2003). Introduction and overview of current research and thinking on retirement. In G. Adams & T. Beehr (Eds.), *Retirement: reasons, processes and results* (pp. 1-5). New York: Springer.
- Beehr, T., & Bennet, M. (2007). Examining retirement from a multi-level perspective. In Shultz, K.S. & Adams, G.A. (Eds.), *Aging and Work in the 21st Century*, (pp.277-302).Erlbaum, London,
- \*Beehr, T., Glazer, S., Nielson, N., & Farmer, S. (2000). Work and nonwork predictors of employees' retirement ages. *Journal of Vocational Behavior*, 57, 206-225.
- \*Bidewell, J., Griffin, B., & Hesketh, B. (2006). Timing of retirement: Including a delay discounting perspective in retirement models. *Journal of Vocational Behavior*, 68, 368-387.
- Borenstein, M., Hedges, L., Higgins, J., & Rothstein, H. (2005). *Comprehensive meta-analysis*. Version 2.0 [Computer software]. Englewood, NJ: Biostat.
- \*Bos, A., & Bos, A. (2007). The socio-economic determinants of older people's health in Brazil: the importance of marital status and income. *Aging & Society*, 27, 385-405.
- Bower, G. (1981). Affect and memory. *American Psychologist*. 36, 129- 148.
- Bowling, A. (2005). *Ageing well: quality of life in old age*. Maidenhead, UK: Open University Press.
- Burtless, G. (2004). *Social Norms, Rules of Thumb, and Retirement: Evidence for Rationality in Retirement Planning*. Center on Social and Economic Dynamics. Working Paper No.37. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1028068>.
- Butler, R. (1974). Successful aging and the role of life review. *American Geriatrics Society*, 22, 529-535.
- Byrne, B. (2001). Structural equation modeling with AMOS, EQS, and LISREL: Comparative approaches to testing for the factorial validity of a measuring instrument. *International Journal of Testing*, 1, 55-86.
- \*Calasanti, T. (1996). Gender and life satisfaction in retirement: An assessment of the male model. *Journals of Gerontology*, 51B, S18-S29.
- Carp, F. (1997). Retirement and women. In J.M. Coyle (Ed.). *Handbook of women and aging* (pp. 212-128). Westport, CT: Greenwood Press.
- Clark, G., & Strauss, K. (2008) Individual pension related risk propensities: the effects of socio-demographic characteristics and a spousal pension entitlement on risk attitudes. *Ageing and Society*, 28, 847-874.
- \*Choi, N. (2001). Relationship between life satisfaction and postretirement employment among older women. *International Journal of Aging and Human Development*, 52, 45-70.
- \*Choi, N. (2002). Self-Defined Retirement Status and Engagement in Paid Work among Older Working-Age Women: Comparison between Childless Women and Mothers. *Sociological Inquiry*, 72, 43-71.
- \*Choi, N., & Bohman, T. (2007). Predicting the Changes in Depressive Symptomatology in Later Life: How much do changes in Health status, Marital and Caregiving status, work and volunteering, and Health-related behaviors contribute? *Journal of Aging and Health*, 19, 152-177.
- Chou, K., & Chi, I. (2001). Social support exchange among elderly Chinese people and their family members in Hong Kong: a longitudinal study. *International Journal of Aging and Human Development*, 53, 339 – 356.
- Chui, W., Snape, E., Chan, A., & Redman, T. (2001). Age stereotypes and discriminatory attitudes towards older workers: An East-West comparison. *Human Relations*, 54, 629-661.
- Danigelish, N., & McIntosh, B. (2001). Gender's effect on the relationships linking older Americans' resources and financial satisfaction. *Research on Aging*, 2, 410 – 428.
- De Judicibus, M., & McCabe, M. (2005). Economic deprivation and its effects on subjective wellbeing in families of people with multiple sclerosis. *Journal of Mental Health*, 14, 49-59.
- \*Desmette, D., Gaillard, M., & Lienard, G. (2004). Lorsque l'âge devient stigmaté: le rôle de l'identité de travailleur «âgé» dans l'intention de prépension. [When age becomes stigma: The role of aged worker's identity on intention to early retirement.] In: A. Battisteli, M.

- Depolo, & F. Fraccaroli (Eds.), *La qualité de la vie au travail dans les années 2000* (828-836). Clueb, Bologna.
- \*Dunlop, D., Song, J., Lyons, J., Manheim, L., & Chang, R. (2003). Racial/ethnic differences in rates of depression among preretirement adults. *American Journal of Public Health, 93*, 1945-1952.
- \*Eberhardt, B. (2006). *Essays on retirement economics*. Doctoral dissertation, The University of Wisconsin - Milwaukee, Wisconsin. (UMI No. AAT 3222396).
- Eden L., Brokhöj, T., Ejlertsson, G., Leden, I., & Nordbeck, B. (1998). Is disability pension related to quality of life? *Scandinavian Journal of Social Welfare, 7*, 300 - 309.
- \*Ekerdt, D., & DeViney, S. (1993). Evidence for a preretirement process among older male workers. *Journals of Gerontology, 48 B*, S35-S43.
- \*Ekerdt, D., Kosloski, K., & DeViney, S. (2000). The normative anticipation of retirement by older workers. *Research on aging, 22*, 3-22.
- Ettner, S., & Grzywacz, J. (2003). Socioeconomic status and health among Californians: An examination of multiple pathways. *American Journal of Public Health, 93*, 441 – 444.
- \*Evans, L., Ekerdt, D., & Bosse, R. (1985). Proximity to retirement and anticipatory involvement: Findings from the Normative Aging Study. *Journal of Gerontology, 40 B*, 368-374.
- \*Feldman, D., & Kim, S. (2000). Bridge employment during recruitment: A field study of individual and organizational experiences with post-retirement employment. *Human Resource Planning, 23*, 14-25.
- \*Fernandez, M., Mutran, E., Reitzes, D., & Sudha, S. (1998). Ethnicity, gender, and depressive symptoms in older workers. *The Gerontologist, 38*, 71-79.
- Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations, 7*, 117- 140.
- \*Fletcher, W., & Hansson, R. (1991). Assessing the social components of retirement anxiety. *Psychology and Aging, 6*, 76-85.
- Frank, R. (1985). *Choosing the right pond: Human behaviour and the quest for status*. London: Oxford University Press.
- \*Fretz, B., Kluge, N., Ossana, S., Jones, S., & Merikangas; M. (1989). Intervention targets for reducing preretirement anxiety and depression. *Journal of Counseling Psychology, 36*, 301-307.
- \*Gall, T., Evans, D., & Howard, J. (1997). The retirement adjustment process: Changes in the well-being of male retirees across time. *Journals of Gerontology, 52 B*, P110-P117.
- Gall, T., & Evans, D. (2000). Pre-retirement factors and the quality of life of male retirees in later retirement. *Canadian Journal of Behavioural Science, 32*, 187-197.
- \*Gallo, W., Bradley, E., Siegel, M., & Kasl, S. (2000). Health effects of involuntary job loss among older workers: Findings from the Health and Retirement Survey. *Journal of Gerontology, 55 B*, S131-S140.
- \*Gallo, W., Bradley, E., Siegel, M., & Kasl, S. (2001). The impact of involuntary job loss on subsequent alcohol consumption by older workers: findings from the Health and Retirement Survey. *Journal of Gerontology, 56 B*, S3-S9.
- Gallo, L., & Matthews, K. (2003). Understanding the association between economic status and physical health: Do negative emotions play a role? *Psychological Bulletin, 129*, 10-51.
- George, L. (1992). Economic status and psychological well-being: A review of the literature and an agenda for future research. In N. E. Cutler, D. W. Gregg, & M. P. Lawton (Eds.), *Age, money, and life satisfaction. Aspects of financial gerontology* (pp. 69-99). New York: Springer.
- George, L. (1996). Social factors and illness. In R. H. Binstock & L. K. George (Eds.), *Handbook of aging and the social sciences* (4th ed., pp.229-252). San Diego, CA: Academic Press.
- \*Gill, S., Butterworth, P., Rodgers, B., Anstey, K., Villamil, E., & Melzer, D. (2006). Mental health and timing of men's retirement. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 41*, 515-522.
- Glass, J., & Kilpatrick, B. (1998). Gender comparisons of baby boomers and financial preparation for retirement. *Educational Gerontology, 24*, 719 – 745.
- \*Gowan, M. (1998). A preliminary investigation of factors affecting appraisal of the decision to take early retirement. *Journal of Employment Counseling, 35*, 124-140.
- Haight, B. (1988). The therapeutic role of a structured life review process in homebound elderly subjects. *Journal of Gerontology, 43*, 40-44.
- Hamermesh, D. (1984). Life-Cycle Effects on Consumption and Retirement. *Journal of Labor Economics, 2*, 353-370.

- Hanratty, B., Holland, P., Jacoby, A., & Whitehead, M. (2007). Financial stress and strain associated with terminal cancer--A review of the evidence. *Palliative Medicine*, *21*, 595-607.
- Hansson, R., DeKoekkoek, P., Neece, W., & Patterson, D. (1997). Successful aging at work: Annual Review, 1992-1996: The older worker and transitions to retirement. *Journal of Vocational Behavior*, *51*, 202-233.
- \*Hardy, M., & Quadagno, J. (1995). Satisfaction with Early Retirement: Making choices in the Auto Industry. *Journals of Gerontology*, *50 B*, S217- S228.
- Hatcher, Ch. (2003). The Economics of the Retirement Decision. In G. Adams & T. Beehr (Eds.), *Retirement: reasons, processes and results* (pp. 136-158). New York: Springer.
- Hedges, L., & Olkin, I. (1985). *Statistical methods for Meta-analysis*. Orlando, FL: Academic Press.
- \*Heimovitz, H. (2001). *Structural and institutional constraints to late life employment*. Doctoral dissertation, University of Maryland Baltimore County, Maryland. (UMI No. 3009672).
- Hemphill, J. (2003). Interpreting the magnitudes of correlation coefficients. *American Psychologist*, *58*, 78-80.
- \*Henkens, K. (1999). Retirement intentions and spousal support: A multi-actor approach. *Journal of Gerontology*, *54 B*, S63-S73.
- \*Henretta, J., Chan, Ch., & O'Rand, A. (1992). Retirement reason versus retirement process: Examining the reasons for retirement Typology. *Journal of Gerontology*, *47 B*, S1-S7.
- \*Hershey, D., Henkens, K., & Van Dalen, H. (2007). Mapping the minds of retirement planners. A cross-cultural perspective. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *38*, 361-382.
- Hershey, D., Jacobs-Lawson, J., McArdle, J., & Hamagami, F. (2007). Psychological Foundations of Financial Planning for Retirement. *Journal of Adult Development*, *14*, 26 – 36.
- Hershey, D., Jacobs-Lawson, J., & Neuman, K. (2002). Influences of age and gender on workers' goals for retirement. *International Journal of Aging and Human Development*, *55*, 163 – 179.
- \*Hershey, D., & Mowen, J. (2000). Psychological determinants of financial preparedness for retirement. *The Gerontologist*, *40*, 687-697.
- Hershey, D., Walsh, D., Brougham, R., Carter, S., & Farrell, A. (1998). Challenges of training pre-retirees to make sound financial planning decisions. *Educational Gerontology*, *24*, 447-470.
- Himmelstein, D., Warren, E., Thorne, D, & Woolhandler, S. (2005). Illness and Injury as Contributors to Bankruptcy. *Health Affairs: The Policy Journal of the Health Sphere*, *2*; w5-63 – w5-75.
- \*Hodges, L. (2004). *The relationship of migration and retirement preparation in a cohort of middle-aged adults*. Doctoral dissertation, Utah State University, Utah. (UMI No. 3170293).
- \*Hogan, R., & Perrucci, C. (2007). Black women: Truly disadvantaged in the transition from employment to retirement income. *Social Science Research*, *36*, 1184–1199.
- \*Honing, M. (1996). Retirement expectations: Differences by race, ethnicity and gender. *The Gerontologist*, *36*, 373-382.
- Hunter, J., & Schmidt, F. (1990). *Methods of meta-analysis: correcting error and bias in research findings*. Newbury Park, CA: Sage.
- Hunter, J., & Schmidt, F. (2004). *Methods of Meta-Analysis: Correcting Error and Bias in Research Findings* 2nd Edition. Newbury Park: CA Sage.
- \*Johnson, R., & Favreault, M. (2001). *Retiring together or working alone: the impact of spousal employment and disability on retirement decisions*. CRR Working Paper 2001-01. Boston, MA: Center of Retirement Research at Boston College.
- Kahn, J., & Pearlin, L. (2006) Financial Strains and Health across the Life Course. *Journal of Health and Social Behavior*, *47*, 17-31.
- \*Keith, P. (1985). Work, retirement, and well-being among unmarried men and women. *The Gerontologist*, *25*, 410-416.
- Kim, S. (2003). The impact of research productivity on early retirement of university professors. *Industrial Relations*, *42*, 106-125.
- \*Kim, S., & Feldman, D. (1998). Healthy, wealthy, or wise: Predicting actual acceptances of early retirement incentives at three points in time. *Personnel Psychology*, *51*, 623-642.
- \*Kim, S., & Feldman, D. (2000). Working in retirement: the antecedents of bridge employment and its consequences for quality of life in retirement. *Academy of management Journal*, *43*, 1195-1210.

- \*Kim, J., & Moen, Ph. (2002). Retirement transitions, gender, and psychological well-being: A life course, ecological model. *Journal of Gerontology*, 57 B, 212-222.
- \*Kosloski, K., Ekerdt, D., & DeViney, S. (2001). The role of job-related rewards in retirement planning. *Journal of Gerontology*, 56 B, 160-169.
- Kosloski, K., Ginsburg, G., & Backman, C. W. (1984). Retirement as a process of active role transition. In: Allen, V. L. & Vliert, E. van de (Eds.), *Role transitions: Explorations and explanations*. New York: Plenum, S. 331-341.
- Kragie, E., Gerstein, M., & Lichtman, M. (1989). Do Americans plan for retirement? Some recent trends. *Career Development Quarterly*, 37, 232-239.
- Lazear, E. (1979). Why is there Mandatory Retirement? *Journal of Political Economy*, 87, 1261-1284.
- \*Leithman, G. (2004). *Retirement planning: Do financial means influence life satisfaction? A comparative study of male and female retirees*. Master's dissertation, Concordia University, Canada.(UMI No. MR04477).
- Li, J., Montalto, C., & Geistfeld, L. (1996). Determinants of Financial Adequacy for Retirement. *Financial Counseling and Planning*, 7, 39 – 48.
- \*Litwin, H., & Shiovitz-Ezra, S. (2006). The association between activity and wellbeing in later life: what really matters? *Ageing & Society*, 26, 225-242.
- Luborsky, M., & LeBlanc, I. (2003). Cross-cultural perspectives on the concept of retirement: An analytic perspective. *Journal of Cross cultural gerontology*, 18, 251-271.
- \*Luchak, A. (1997). Retirement plans and pensions - An empirical study. *Relations Industrielles-Industrial Relations*, 52, 865-886.
- \*Lum, Y., & Lightfoot, E. (2003). The effect of health on retirement saving among older workers. *Social Work Research*, 27, 31-43.
- Lund, T., Iversen, L., & Poulsen, K. (2001). Work environment factors, health, lifestyle and marital status as predictors of job change and early retirement in physically heavy occupations. *American Journal of Industrial Medicine*, 40, 161-169.
- Maehr, M., & Kleiber, D. (1981). The graying of achievement motivation. *American Psychologist*, 36, 787-799.
- Malroux, Y., & Xian, J. (1995). Perceived adequacy of retirement income. *Financial Counseling and Planning*, 6, 17-23.
- \*Mein, G., Martikainen, P., Stansfeld, S., Brunner, E., Fuhrer, R., & Marmot, M. (2000). Predictors of early retirement in British civil servants. *Age and Ageing*, 29, 529-536.
- Minkler, M. (1981). Research on the health effects of retirement: An uncertain legacy. *Journal of Health and Social Behavior*, 22, 117-130.
- Mitchell, O., & Fields, G. (1984). The Economics of Retirement Behavior. *Journal of Labor Economics*, 2, 84-105.
- Moen, P., Erickson, W., Agarwal, M., Fields, V., & Todd, L. (2000). *The Cornell Retirement and Well-being Study: Final Report*. Cornell: Brofenbrenner Life Course Center.
- \*Morrow-Howell, N., & Leon, J. (1988). Life-span determinants of work in retirement years. *International Journal of Aging & Human Development*, 27, 125-140.
- \*Mutchler, J., Burr, J., Massagli, M., & Pienta, A. (1999). Work Transitions and Health in Later Life. *Journal of Gerontology*, 54 B, S 252-S 261.
- \*Mutchler, J., Burr, J., Pienta, A., & Massagli, M. (1997). Pathways to labor force exit: Work transitions and work instability. *Journal of Gerontology*, 52 B, S4-S12.
- \*Nimrod, G., & Adoni, H. (2006). Leisure-styles and life satisfaction among recent retirees in Israel. *Ageing & Society*, 26, 607-630.
- \*O'Brien, G. (1981). Locus of control, previous occupation and satisfaction with retirement. *Australian Journal of Psychology*, 33, 305-318.
- O'Rand, A. (1999). *Age and inequality: Diverse pathways through later life*. Colorado: West view Press.
- Orwin, R. (1983). A fail-safe N for effect size in meta-analysis. *Journal of Educational Statistics*, 8, 157- 159.
- Parnes, H., & Nestel, G. (1981). The retirement experience. In H. S. Parnes (Ed.), *Work and retirement: A longitudinal study of men*. Cambridge, Massachusetts: MIT.
- Pearlin, L., & Schooler, C. (1978). The structure of coping. *Journal of Health and Social Behavior*, 19, 2-21.
- Perkins, K. (1992). Psychosocial implications of women and retirement. *Social Work*, 37,527-533.
- Peterson, R., & Brown, S. (2005). On the use of beta coefficients in meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 90, 175-181.

- Pinquant, M. (2001). Correlates of subjective health in older adults: A meta-analysis. *Psychology and Aging, 16*, 414-426.
- Pinquant, M., & Sörensen, S. (2000). Gender differences in self-concept and psychological well-being in old age: A meta-analysis. *Journal of Gerontology, 56 B*, P195-PP213.
- Pinquant, M., & Sörensen, S. (2003). Risk factors for loneliness in adulthood and old age--a meta-analysis. *Advances in psychology research, Vol. 19* (pp. 111-143). Hauppauge, NY US: Nova Science Publishers.
- Quick, H., & Moen, Ph. (1998). Gender, Employment, and Retirement Quality: A Life Course approach to the Differential experiences of Men and Women. *Journal of Occupational Health Psychology, 3*, 44-64.
- \*Reitzes, D., & Mutran, E. (2004). The transition to retirement: Stages and factors that influence retirement adjustment. *International Journal of Aging & Human Development, 59*, 63-84.
- \*Reitzes, D., Mutran, E., & Fernandez, M. (1996). Does retirement hurt well-being? Factors influencing self-esteem and depression among retirees and workers. *The Gerontologist, 36*, 649-656.
- \*Richardson, V., & Kilty, K. (1992). Retirement intentions among Black professionals: Implications for practice with older Black adults. *The Gerontologist, 32*, 7-16.
- \*Riddick, C., & Stewart, D. (1994). An examination of the life satisfaction and importance of leisure in the lives of older female retirees: A comparison of Blacks to Whites. *Journal of Leisure Research, 26*, 75-87.
- Rosenkoetter, M., & Garris, J. (1998). Psychosocial changes following retirement. *Journal of Advanced Nursing, 27*, 966-976.
- Ruhm, C. (1989). Why older workers stop working. *Gerontologist, 29*, 294-299.
- \*Sener, A., Terzioglu, R., & Karabulut, E. (2007). Life satisfaction and leisure activities during men's retirement: A Turkish sample. *Aging & Mental Health, 11*, 30- 36.
- Shultz, K., & Adams, G. (2007). In search of a Unifying paradigm for understanding Aging and Work in the 21<sup>st</sup> Century. In K. Shultz & G. Adams (Eds.), *Aging and work in the 21st Century* (pp. 303-320). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- \*Shultz, K., Morton, K., & Weckerle, J. (1998). The influence of push and pull factors on voluntary and involuntary early retirees' retirement decision and adjustment. *Journal of Vocational Behavior, 53*, 45-57.
- Shultz, K., & Wang, M. (2007). The influence of specific physical health conditions on retirement decisions. *International Journal of Aging and Human Development, 65*, 149-161.
- \*Siegrist, J., Wahrendorf, M., von dem Knesebeck, O., Jürges, H., & Börsch-Supan, A. (2006). Quality of work, well-being, and intended early retirement of older employees-baseline results from the SHARE Study. *European Journal of Public Health, 17*, 62-68.
- Slevin, K., & Wingrove, C. (1995). Women in retirement: A review and critique of empirical research since 1976. *Social Inquiry, 65*, 1-21.
- Smith, D., Langa, K., Kabeto, M., & Ubel, P., (2005). Health, Wealth, and Happiness. Financial resources buffer subjective Well-being after the onset of a disability. *Psychological Science, 16*, 663 - 666.
- \*Stetz, Th., & Beehr, T. (2000). Organizations' environment and retirement: The relationship between women's retirement, environmental munificence, dynamism and local unemployment rate. *Journal of Gerontology, 55 B*, S213-S221.
- Stoller, M., & Stoller, E. (2003). Perceived income adequacy among elderly retirees. *The Journal of Applied Gerontology, 22*, 230 – 251.
- Suls, J., & Wheeler, L. (2000). A selective history of classic social comparison theory and neo social comparison theory. In J. Sulz & L. Wheeler (Eds.), *Handbook of social comparison: Theory and research* (pp. 3-22). New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Szinovacz, M. (2003). Contexts and pathways: Retirement as an institution, process and experience. In G. Adams & T. Beehr (Eds.), *Retirement: Reasons, processes and results* (pp. 6-52). New York: Springer.
- Talaga, J., & Beehr, T. (1989). Retirement: A psychological perspective. In C. L. Cooper & I. T. Robertson (Eds.), *International Review of Industrial and Organizational Psychology*, (pp. 185-211). Chichester, England: Wiley.
- \*Talaga, J., & Beehr, T. (1995). Are there gender differences in predicting retirement decisions? *Journal of Applied Psychology, 80*, 16-28.
- Taylor, M., & Doverspike, D. (2003). Retirement planning and preparation. In G. Adams & T. Beehr (Eds.), *Retirement: reasons, processes and results* (pp. 53-82). New York: Springer.

- Taylor, M., & Geldhauser, H. (2007). Low income older workers. In K. Shultz & G. Adams (Eds.), *Aging and work in the 21st Century* (pp. 25-51). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Taylor, M.A., Goldberg, C., Shore, L.M., & Lipka, P. (2008). The effects of retirement expectations and social support on post-retirement adjustment: A longitudinal analysis. *Journal of Managerial Psychology*, 23, 458-470.
- \*Taylor, M., & Shore, L. (1995). Predictors of planned retirement age: An application of Beehr's model. *Psychology and Aging*, 10, 76-83.
- \*Tokuda, Y., Ohde, S., Takahashi, O., Shakudo, M., Yanai, H., Shimbo, T., Fukuhara, S., Hinohara, S., & Fukui, T. (2008). Relationships between working status and health or health-care utilization among Japanese elderly. *Geriatrics and Gerontology International*, 8, 32 – 40.
- \*Topa, G., Depolo, M., Moriano, J., & Morales, J. (2008) *Retirement: psychosocial correlates of retiree's identity*. Manuscript submitted for publication.
- \*Topa, G., Moriano, J., Alcover, C., & Depolo, M. (2008) *Antecedents and consequences of bridge employment quality: a structural equation model with SHARE panel data*. Manuscript submitted for publication.
- Topa, G., Moriano, J., Depolo, M., Alcover, C., & Morales, J. (2009). Antecedents and consequences of retirement planning and decision-making: A meta-analysis and model. *Journal of Vocational Behavior*, 75, 38-55.
- Van Dalen, H., & Henkens, K. (2002). Early retirement reform. Can it and will it work? *Ageing and Society*, 22, 209 – 231.
- Viswesvaran, C., & Ones, D. (1995). Theory testing: Combining psychometric meta-analysis and structural equations modelling. *Personnel Psychology*, 48, 865 -885.
- \*von dem Knesebeck, O., Wahrendorf, M., Hyde, M., & Siegrist, J. (2007). Socio-economic position and quality of life among older people in 10 European countries: results of the SHARE study. *Ageing & Society*, 27, 269-284.
- \*Wang, M. (2007). Profiling retirees in the retirement transition and adjustment process: Examining the longitudinal change patterns of retirees' psychological well-being. *Journal of Applied Psychology*, 92, 455-474.
- \*Whipple, J. (2001). *Early-retirement decisions of baby boomer scientists and engineers*. Doctoral dissertation, The Claremont Graduate University, California. (UMI No. 3015970).
- Wortman, P. (1994). Judging research quality. In H. Cooper & L. V. Hedges (Eds.), *The Handbook of research synthesis* (pp. 97 -110). New York: Russell Sage Foundation.
- Wu, K. (2001). *Older persons find it hardest to exit poverty*. AARP Public Policy Institute Report, May. <http://www.aarp.org>.
- \*Zappalà, S., Depolo, M., Fraccaroli, F., Guglielmi, D., & Sarchielli, G. (2008). Postponing Job Retirement? Psychosocial Influences on the Preference for Early or Late Retirement. *Career Development International*, 13, 150 – 167.
- Zickar, M., & Gibby, R. (2003). Data analytic techniques for retirement research. In G. Adams & T. Beehr (Eds.), *Retirement: reasons, processes and results* (pp. 264-292). New York: Springer.
- Zimmerman, F., & Katon, W. (2005) Socio-economic status, depression disparities and financial strain: what lies behind the income–depression relationship? *Health Economics*, 14, 1197-1215.

## Resultados provisionales de los análisis de datos en curso en el estudio cuantitativo

Correlaciones

	sat_trab	gratif_trabajo_ actual	centralidad_ trabajo_total	identificacion_ trabajadores_ mayores	identificacion_ profesional	identificacio n jubilados	breach_total	continuaré desarrollando este trabajo	continuaré trabajando en otro tipo de tarea	me jubilaré apenas me sea posible	seguiré trabajando reduciendo horario	no hice planes concretos	ansioso
gratif_trabajo_ actual	,874**	1											
centralidad_ trabajo_total	,438**	,520**	1										
identificacion_	-,315*	-,356**	-,019	1									
identificacion_ profesional	,224	,308*	,484**	-,186	1								
identificacion_ jubilados	,337*	,413**	,494**	-,061	,375**	1							
breach_total	-,471**	-,443**	-,322*	,243	-,326*	-,348**	1						
continuaré desarrollando	,099	,181	,317*	-,148	,429**	,152	-,188	1					
continuaré trabajando en	,186	,284*	,274*	-,021	,352**	,000	,006	,525**	1				
me jubilaré apenas me	-,111	-,086	-,320*	,250	-,394**	-,167	,328*	-,599**	-,364**	1			
seguiré trabajando	,020	,122	,306*	,003	,164	,010	,062	,500**	,695**	-,351**	1		
no hice planes concretos	-,003	,020	,379**	,187	,229	-,041	,032	,455**	,508**	-,361**	,495**	1	
ansioso	,247	,265	-,032	-,015	-,072	-,027	-,008	-,119	,090	,164	,010	-,180	1
Deprimido	-,062	-,085	-,186	,201	-,227	-,029	,077	-,230	-,184	,328*	-,030	-,311*	,637**

\*\*· La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\*· La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

## **CUESTIONARIOS INCLUIDOS EN EL ESTUDIO CUANTITATIVO**

A continuación incluimos los cuestionarios usados, en el primer caso para aquellas personas ya jubiladas y en el segundo para quienes se hallaban cercanos a la jubilación.

En el Departamento de Psicología Social y de las Organizaciones de la UNED estamos realizando una investigación con las personas jubiladas y agradeceríamos su colaboración. Este cuestionario es anónimo. No hay respuestas buenas ni malas, lo que nos interesa es su sinceridad. Es fundamental que no deje respuestas en blanco.

EDAD.....años

VARÓN  MUJER

Tiempo que llevaba empleado cuando se jubiló.....años

Tiempo que lleva jubilado.....años

*Piense en su vida antes de la jubilación y díganos:*

	Nada	Algo	Indiferente	Bastante	Mucho
1. ¿Cómo de gratificante encontraba su trabajo comparado con otras áreas de su vida?	<input type="checkbox"/>				
2. ¿Cómo de satisfecho se encontraba con su trabajo?	<input type="checkbox"/>				
3. ¿Cómo de satisfecho <b>esperaba</b> estar con la jubilación?	<input type="checkbox"/>				
En general, ¿cómo de satisfecho se encuentra <b>ahora</b> con su jubilación?	<input type="checkbox"/>				

*Piense en el trabajo en general y díganos su opinión*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
4. Creo que las cosas más importantes de la vida están relacionadas con el trabajo.	<input type="checkbox"/>				
5. Creo que el trabajo debería implicar a las personas la mayor parte del tiempo.	<input type="checkbox"/>				
6. Creo que los objetivos principales de la vida están relacionados con el trabajo.	<input type="checkbox"/>				
7. Creo que el trabajo debería ser considerado una parte fundamental de la vida	<input type="checkbox"/>				
8. Creo que el trabajo debería ser solamente una pequeña parte de la vida	<input type="checkbox"/>				

*Piense en el último tiempo antes de jubilarse, díganos su opinión*

9. Creo que me volví menos eficaz en mi trabajo.	<input type="checkbox"/>				
10. Creo que me volví menos creativo para hacer mi trabajo.	<input type="checkbox"/>				
11. Creo que hacía mi trabajo con gran responsabilidad.	<input type="checkbox"/>				
12. Creo que no me sentía con las habilidades necesarias para hacer mi trabajo.	<input type="checkbox"/>				
13. Creo que me volví lento para aprender tareas nuevas.	<input type="checkbox"/>				
14. Creo que no estaba motivado para desarrollar mis tareas.	<input type="checkbox"/>				
15. Creo que me volví menos flexible y adaptable en el trabajo	<input type="checkbox"/>				
16. Creo que no estaba interesado en actualizarme y crecer profesionalmente	<input type="checkbox"/>				
17. Creo que mi rendimiento no había empeorado pero tampoco mejoraba	<input type="checkbox"/>				
18. Encontraba difícil adaptarme a los cambios	<input type="checkbox"/>				
19. Creo que hacía mi trabajo con la mayor eficiencia	<input type="checkbox"/>				

*Piense en el trabajo que hacía cuando se jubiló y díganos*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
20. Mi trabajo me exigía aprender muchas cosas nuevas	<input type="checkbox"/>				
21. Mi trabajo incluía muchas tareas repetitivas.	<input type="checkbox"/>				
22. Mi trabajo requería un elevado nivel de cualificación profesional.	<input type="checkbox"/>				
23. Mi trabajo me permitía tomar muchas decisiones con autonomía.	<input type="checkbox"/>				
24. En el trabajo tenía poca libertad para decidir cómo hacer mis tareas	<input type="checkbox"/>				
25. Mi opinión era tenida en cuenta en la organización de mi trabajo.	<input type="checkbox"/>				
26. Mi trabajo requería mucho esfuerzo físico.	<input type="checkbox"/>				
27. Mi empleo me exigía trabajar mucho tiempo en posiciones incómodas.	<input type="checkbox"/>				
28. Se me exigía que hiciera una cantidad excesiva de trabajo en poco tiempo.	<input type="checkbox"/>				
29. Mi trabajo me exigía mucho en el aspecto mental	<input type="checkbox"/>				

*Piense en el trabajo que hacía cuando se jubiló y díganos*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
30. Me sentía identificado con las personas de mi <b>profesión</b> .	<input type="checkbox"/>				
31. Me gustaba hacer planes sobre <b>mi carrera profesional</b> .	<input type="checkbox"/>				
32. Creía que quienes se preocupan por su <b>carrera profesional</b> eran respetados por sus colegas.	<input type="checkbox"/>				
33. No estaba dispuesto a trabajar extra para mejorar <b>mi carrera profesional</b> .	<input type="checkbox"/>				
34. Si hablaba a otros de la gente de <b>mi profesión</b> decía <i>nosotros</i> en lugar de <i>ellos</i> .	<input type="checkbox"/>				
35. Si alguno de <b>mi profesión</b> era elogiado, yo lo sentía como un elogio personal.	<input type="checkbox"/>				
36. Hablaba bien a los demás de la gente de <b>mi profesión</b> .	<input type="checkbox"/>				
37. Tenía la impresión de ser menos apreciado que mis compañeros más jóvenes	<input type="checkbox"/>				
38. Me sentía menos apreciado que mis compañeros de la misma edad.	<input type="checkbox"/>				
39. Tenía la impresión de que los trabajadores mayores éramos menos apreciados	<input type="checkbox"/>				
40. Considero que mi jubilación ha sido plenamente voluntaria.	<input type="checkbox"/>				
41. En los primeros momentos me resistí a ser jubilado.	<input type="checkbox"/>				
42. No quería jubilarme, pero acepté porque no tenía alternativa.	<input type="checkbox"/>				
43. Deseaba jubilarme	<input type="checkbox"/>				

*Piense en los momentos inmediatos a la jubilación y díganos*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
44. Tenía conciencia de que mi vida laboral se había terminado.	<input type="checkbox"/>				
45. Me encontraba desorientado respecto a mi futuro.	<input type="checkbox"/>				
46. Me sentía eufórico, aliviado, liberado.	<input type="checkbox"/>				
47. Tenía la sensación de que estaba de vacaciones.	<input type="checkbox"/>				
48. Me resistía a aceptar que estaba ya retirado.	<input type="checkbox"/>				
49. Trataba de hacer lo mismo que cuando estaba en activo.	<input type="checkbox"/>				
50. Simulaba ante los demás que tenía trabajo o estaba ocupado.	<input type="checkbox"/>				
51. Primero tenía la sensación de estar viviendo un periodo extraordinario.	<input type="checkbox"/>				
52. Luego sobrevino un desencantamiento con la situación.	<input type="checkbox"/>				
53. Me planteaba conseguir otro trabajo.	<input type="checkbox"/>				

*Piense en su situación actual y diga su opinión.*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
54. He recibido de la empresa en que trabajaba menos de lo que yo esperaba de ella	<input type="checkbox"/>				
55. Estoy molesto porque la empresa me dio menos beneficios de los prometidos.	<input type="checkbox"/>				
56. Estoy enojado porque la empresa no cumplió sus promesas para conmigo.	<input type="checkbox"/>				
57. Me veo a mí mismo/a como un miembro del grupo de jubilados	<input type="checkbox"/>				
58. Me preocupa que este grupo no me quiera.	<input type="checkbox"/>				
59. Me agrada ser un miembro de este grupo de jubilados	<input type="checkbox"/>				
60. Prefiero no depender de este grupo.	<input type="checkbox"/>				
61. Me preocupa que este grupo no me valore.	<input type="checkbox"/>				
62. Me siento muy unido/a con los miembros de este grupo de jubilados	<input type="checkbox"/>				
63. Los jubilados tenemos muchas características en común	<input type="checkbox"/>				
64. Los jubilados compartimos experiencias comunes	<input type="checkbox"/>				
65. Para mí, pertenecer al grupo de jubilados formará parte de mi destino	<input type="checkbox"/>				
66. Para mí, pertenecer al grupo de jubilados es un hecho natural	<input type="checkbox"/>				
67. Estoy satisfecho de la medida en que la empresa cumplió sus promesas	<input type="checkbox"/>				
68. Los jubilados tenemos características específicas	<input type="checkbox"/>				

*Desde que se ha jubilado,  
¿en qué medida se siente capaz de...?*

	Totalmente incapaz	Bastante incapaz	Indiferente	Bastante capaz	Totalmente capaz
69. Dominar los imprevistos relativos a mi vida de jubilado/a.	<input type="checkbox"/>				
70. Resolver con éxito los problemas diversos que se presentan.	<input type="checkbox"/>				
71. Hacer frente a las responsabilidades que tengo que asumir.	<input type="checkbox"/>				
72. Reducir las tensiones más frecuentes con otras personas.	<input type="checkbox"/>				
73. Emplear eficazmente todos los recursos de que dispongo.	<input type="checkbox"/>				
74. Integrarme eficazmente con los demás.	<input type="checkbox"/>				
75. Disfrutar de la situación de jubilado/a.	<input type="checkbox"/>				
76. Adaptarme bien a los cambios.	<input type="checkbox"/>				
77. Encontrar estímulos alternativos a aquellos que me daba el trabajo.	<input type="checkbox"/>				
78. No echar de menos la actividad laboral.	<input type="checkbox"/>				
79. Afrontar la jubilación mejor de lo que podría esperarse.	<input type="checkbox"/>				
80. Organizar mis actividades diarias como cuando trabajaba.	<input type="checkbox"/>				
81. Encontrar otras actividades en las que implicarme.	<input type="checkbox"/>				
82. Hacerme respetar con independencia de mi situación laboral.	<input type="checkbox"/>				
83. No agobiarme por mi actual situación financiera.	<input type="checkbox"/>				

*Basándose en la siguiente escala díganos:*

¿Cómo de importante y significativo es trabajar en el conjunto de su vida?				
<b>Nada importante</b> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>De importancia mediana</b> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Fundamental</b> <input type="checkbox"/>

*Si piensa en su jubilación, en qué medida se siente...*

<b>Ansioso</b> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <b>Tranquilo</b>
<b>Deprimido</b> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <b>Entusiasmado</b>

Indique con qué frecuencia **está Ud de acuerdo con** la siguiente afirmación:

84. Los jubilados tienen una existencia real como grupo

Nunca     Muy pocas veces     Con frecuencia     Casi a diario     Siempre

Indique con qué frecuencia **está Ud de acuerdo con** la siguiente afirmación:

85. El grupo de jubilados es sólo un ideal

Nunca     Muy pocas veces     Con frecuencia     Casi a diario     Siempre

***Agradecemos mucho tu colaboración***

En el Departamento de Psicología Social y de las Organizaciones de la UNED estamos realizando una investigación con las personas que están cerca de la jubilación y agradeceríamos su colaboración. Este cuestionario es anónimo. No hay respuestas buenas ni malas, lo que nos interesa es su sinceridad. Es fundamental que no deje respuestas en blanco. EDAD.....años VARÓN  MUJER   
 Tiempo que lleva empleado.....años Tiempo que lleva en esta empresa.....años

***Agradecemos mucho su colaboración***

*Piense en su vida actual y díganos:*

	Nada	Algo	Indiferente	Bastante	Mucho
1. ¿Cómo de gratificante encuentra su trabajo comparado con otras cosas?	<input type="checkbox"/>				
2. ¿Cómo de satisfecho se encuentra con su trabajo?	<input type="checkbox"/>				
3. ¿Cómo de satisfecho espera estar con la jubilación?	<input type="checkbox"/>				

*Piense en el trabajo en general y díganos su opinión*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
4. Creo que las cosas más importantes de la vida se relacionan con el trabajo.	<input type="checkbox"/>				
5. Creo que el trabajo debería implicar a las personas la mayor parte del tiempo.	<input type="checkbox"/>				
6. Creo que los objetivos principales de la vida están relacionados con el trabajo.	<input type="checkbox"/>				
7. Creo que el trabajo debería ser considerado una parte fundamental de la vida	<input type="checkbox"/>				
8. Creo que el trabajo debería ser solamente una pequeña parte de la vida	<input type="checkbox"/>				

*Piense en el último tiempo y díganos su opinión*

9. Creo que me estoy volviendo menos eficaz en mi trabajo.	<input type="checkbox"/>				
10. Creo que me vuelvo menos creativo para hacer mi trabajo.	<input type="checkbox"/>				
11. Creo que hago mi trabajo con gran responsabilidad.	<input type="checkbox"/>				
12. Creo que no me siento con las habilidades necesarias para mi trabajo.	<input type="checkbox"/>				
13. Creo que me estoy volviendo lento para aprender tareas nuevas.	<input type="checkbox"/>				
14. Creo que no estoy motivado para desarrollar mis tareas.	<input type="checkbox"/>				
15. Creo que me vuelvo menos flexible y adaptable en el trabajo	<input type="checkbox"/>				
16. Creo que no estoy interesado en actualizarme y crecer profesionalmente	<input type="checkbox"/>				
17. Creo que mi rendimiento no ha empeorado pero tampoco mejora	<input type="checkbox"/>				
18. Encuentro difícil adaptarme a los cambios	<input type="checkbox"/>				
19. Creo que hago mi trabajo con la mayor eficiencia	<input type="checkbox"/>				
20. Mi trabajo me exige que aprenda muchas cosas nuevas	<input type="checkbox"/>				
21. Mi trabajo incluye muchas tareas repetitivas.	<input type="checkbox"/>				
22. Mi trabajo requiere un elevado nivel de cualificación profesional.	<input type="checkbox"/>				

*Piense en el trabajo que hace hoy y diga su opinión.*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
23. Mi trabajo requiere mucho esfuerzo físico.	<input type="checkbox"/>				
24. Mi empleo me exige trabajar mucho tiempo en posiciones incómodas.	<input type="checkbox"/>				
25. Se me exige que haga una cantidad excesiva de trabajo en poco tiempo.	<input type="checkbox"/>				
26. Mi trabajo me exige mucho en el ámbito mental	<input type="checkbox"/>				
27. Mi trabajo me permite tomar muchas decisiones con autonomía.	<input type="checkbox"/>				
28. En el trabajo tengo poca libertad para decidir cómo hacer mis tareas	<input type="checkbox"/>				
29. En la organización de mi trabajo mi opinión es tenida en cuenta.	<input type="checkbox"/>				
30. Tengo la impresión de ser menos apreciado que mis compañeros más jóvenes.	<input type="checkbox"/>				
31. Tengo la impresión de ser menos apreciado que mis compañeros de la misma edad.	<input type="checkbox"/>				
32. Tengo la impresión de que los trabajadores mayores éramos menos apreciados.	<input type="checkbox"/>				
<i>Piense en el trabajo que hace hoy y diga su opinión.</i>					
33. Me siento identificado con las personas de mi <b>profesión</b> .	<input type="checkbox"/>				
34. Me gusta hacer planes sobre <b>mi carrera profesional</b> .	<input type="checkbox"/>				
35. Creo que quienes se preocupan por su <b>carrera profesional</b> son respetados por sus colegas.	<input type="checkbox"/>				
36. No estoy dispuesto a trabajar en vacaciones para mejorar <b>mi carrera profesional</b> .	<input type="checkbox"/>				
37. Si hablo a otros de la gente de <b>mi profesión</b> siempre digo <i>nosotros</i> en lugar de <i>ellos</i> .	<input type="checkbox"/>				
38. Cuando alguno de <b>mi profesión</b> es elogiado, yo lo siento como un elogio personal.	<input type="checkbox"/>				
39. Hablo bien a los demás de la gente de <b>mi profesión</b> .	<input type="checkbox"/>				
40. Me siento identificado con las personas de mi <b>profesión</b> .	<input type="checkbox"/>				

*Piense en su situación actual y diga su opinión.*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
41. He recibido de la empresa en que trabajo menos de lo que yo esperaba de ella	<input type="checkbox"/>				
42. Estoy molesto porque la empresa me ha dado menos beneficios de los prometidos.	<input type="checkbox"/>				
43. Estoy enojado porque la empresa no cumple sus promesas para conmigo.	<input type="checkbox"/>				
44. Estoy satisfecho de la medida en que la empresa cumple sus promesas para conmigo	<input type="checkbox"/>				
45. Me veo a mí mismo/a como un miembro de esta empresa.	<input type="checkbox"/>				
46. Me preocupa que este grupo no me quiera.	<input type="checkbox"/>				
47. Me agrada ser un miembro de esta empresa.	<input type="checkbox"/>				

48. Prefiero no depender de este grupo.	<input type="checkbox"/>				
49. Me preocupa que este grupo no me valore.	<input type="checkbox"/>				
50. Me siento muy unido/a con los miembros de esta empresa.	<input type="checkbox"/>				

<i>Piense en su jubilación ¿en qué medida cree que será capaz de...?</i>	Totalmente incapaz	Bastante incapaz	Indiferente	Bastante capaz	Totalmente capaz
51. Dominar los imprevistos relativos a mi vida de jubilado/a.	<input type="checkbox"/>				
52. Resolver con éxito los problemas diversos que se presentan.	<input type="checkbox"/>				
53. Hacer frente a las responsabilidades que tenga que asumir.	<input type="checkbox"/>				
54. Reducir las tensiones más frecuentes con otras personas.	<input type="checkbox"/>				
55. Emplear eficazmente todos los recursos de que disponga.	<input type="checkbox"/>				
56. Integrarme eficazmente con los demás.	<input type="checkbox"/>				
57. Disfrutar de la situación de jubilado/a.	<input type="checkbox"/>				
58. Adaptarme bien a los cambios.	<input type="checkbox"/>				
59. Encontrar estímulos alternativos a aquellos que me daba el trabajo.	<input type="checkbox"/>				
60. No echar de menos la actividad laboral.	<input type="checkbox"/>				
61. Afrontar la jubilación mejor de lo que podría esperarse.	<input type="checkbox"/>				
62. Organizar mis actividades diarias como cuando trabajaba.	<input type="checkbox"/>				
63. Encontrar otras actividades en las que implicarme.	<input type="checkbox"/>				
64. Hacerme respetar por los demás con independencia de mi situación laboral.	<input type="checkbox"/>				
65. No agobiarme por mi actual situación financiera.	<input type="checkbox"/>				

<i>Piense en el futuro inmediato y díganos su opinión</i>	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
66. Continuaré desarrollando este trabajo aún cuando podría estar ya jubilado	<input type="checkbox"/>				
67. Continuaré trabajando en otro tipo de tarea aunque podría estar ya jubilado	<input type="checkbox"/>				
68. Me jubilaré apenas me sea posible	<input type="checkbox"/>				
69. Cuando pueda jubilarme seguiré trabajando reduciendo el horario	<input type="checkbox"/>				
70. Por el momento no he hecho planes concretos respecto a la jubilación	<input type="checkbox"/>				

*Si piensa en su jubilación, en qué medida se siente...*

<b>Ansioso</b> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <b>Tranquilo</b>
<b>Deprimido</b> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <b>Entusiasmado</b>

*Piense en cuando esté jubilado, díganos su opinión...*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
71. No puedo imaginarme sin trabajar	<input type="checkbox"/>				
72. Temo perder a los amigos del trabajo	<input type="checkbox"/>				
73. No hay mucho que hacer cuando se está jubilado	<input type="checkbox"/>				
74. Temo ser un peso para mi familia	<input type="checkbox"/>				
75. Mi trabajo siempre ha sido una parte importante de lo que yo soy y odio perderlo	<input type="checkbox"/>				
76. Jubilarme no me preocupa porque podré hacer nuevas amistades	<input type="checkbox"/>				
77. Temo sentirme solo/a	<input type="checkbox"/>				
78. Muchos de mis compañeros no tendrán tiempo para mí cuando esté jubilado	<input type="checkbox"/>				
79. No sé que haré sin mi trabajo	<input type="checkbox"/>				
80. Estoy preocupado de no recibir apoyo de mi familia cuando esté jubilado	<input type="checkbox"/>				
81. Tengo muchos amigos con quienes contar si los necesito cuando esté jubilado	<input type="checkbox"/>				
82. Seré muy mayor para hacer amistades nuevas	<input type="checkbox"/>				
83. Jubilarme me permitirá hacer cosas con mis amigos que ahora no consigo hacer	<input type="checkbox"/>				
84. Ya he planificado qué hacer apenas esté jubilado	<input type="checkbox"/>				
85. Jubilarme me dará la oportunidad de hacer cosas nuevas	<input type="checkbox"/>				
86. Mantener el contacto con mis amigos será difícil	<input type="checkbox"/>				
87. La jubilación será el momento de descansar	<input type="checkbox"/>				
88. La jubilación será el tiempo para alcanzar objetivos postergados durante tiempo	<input type="checkbox"/>				
89. La jubilación será el tiempo de aflojar el ritmo	<input type="checkbox"/>				
<i>Piense en cuando esté jubilado, díganos su opinión...</i>					
90. La jubilación será el inicio de una fase nueva	<input type="checkbox"/>				
91. Será el momento para hacer lo que quiera	<input type="checkbox"/>				
92. Mi vida después de jubilarme será muy parecida a la actual	<input type="checkbox"/>				
93. La jubilación no será una gran ruptura en mi vida	<input type="checkbox"/>				
94. Cuando esté jubilado el único cambio será que tendré más tiempo	<input type="checkbox"/>				
95. No creo que la jubilación sea un cambio tan grande en mi vida	<input type="checkbox"/>				
96. Cuando esté jubilado no sabré qué hacer con mi tiempo	<input type="checkbox"/>				
97. La jubilación será un período de frustración	<input type="checkbox"/>				
98. No estoy seguro/a de adaptarme fácilmente a la jubilación	<input type="checkbox"/>				
99. Pienso que tendré alguna dificultad para afrontar la jubilación	<input type="checkbox"/>				

**Basándose en la siguiente escala díganos:**

¿Cómo de importante y significativo es trabajar en el conjunto de su vida?				
<b>Nada importante</b> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>De importancia mediana</b> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Fundamental</b> <input type="checkbox"/>