



## **VIDAS LABORALES Y TIPOS DE CONTRATOS**

**RESPONSABLE: RAFAEL MUÑOZ DE BUSTILLO LLORENTE**

**Investigación financiada mediante subvención recibida de acuerdo con lo previsto en la Orden TAS/940/2007, de 28 de marzo (subvenciones para el Fomento de la Investigación de la Protección Social –FIPROS-)**

**La Seguridad Social no se identifica con el contenido y/o conclusiones de esta investigación, cuya total responsabilidad corresponde a sus autores.**



# **VIDAS LABORALES Y TIPOS DE CONTRATOS I**

Investigación financiada mediante subvención recibida de acuerdo con lo previsto en la Orden TIN/1305/2008, de 6 de mayo (subvenciones para el Fomento de la Investigación de la Protección Social –FIPROS-)

La Seguridad Social, no se identifica con el contenido y/o conclusiones de esta investigación, cuya total responsabilidad corresponde a sus autores.



SECRETARÍA DE ESTADO DE SEGURIDAD SOCIAL

# VIDAS LABORALES Y TIPOS DE CONTRATOS I

DIRECTOR DEL PROYECTO: RAFAEL MUÑOZ DE BUSTILLO LLORENTE

EQUIPO INVESTIGADOR: PABLO DE PEDRAZA GARCÍA, ALBERTO VILLACAMPA GONZÁLEZ



UNIVERSIDAD  
DE SALAMANCA

Investigación financiada mediante subvención recibida de acuerdo con lo previsto en la Orden TIN/1305/2008, de 6 de mayo (subvenciones para el Fomento de la Investigación de la Protección Social –FIPROS-). Resolución de concesión TAS/940/2008.

Ref.: FIPROS 2008/66

Informe final

Enero 2010

# ÍNDICE

<b><u>1.- INTRODUCCIÓN: OBJETIVOS Y ESTRUCTURA DEL TRABAJO</u></b> .....	Pág. 1
<b><u>2.- PROCESO DE EXTRACCIÓN DE LA SUBMUESTRA Y PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA MISMA</u></b> .....	Pág. 4
2.1.- PASOS PRINCIPALES DEL PROCESO DE EXTRACCIÓN DE LA SUBMUESTRA .....	Pág.4
2.2.- LA MUESTRA CONTINUA DE VIDAS LABORALES 2007 .....	Pág. 9
2.3. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA SUBMUESTRA EXTRAÍDA .....	Pág.9
<b><u>3.- DEFINICIONES DE ESTABILIDAD LABORAL</u></b> .....	Pág. 18
3.1.- ESTABILIDAD POR CUENTA PROPIA Y AJENA, .....	Pág. 19
3.2.- ESTABILIDAD POR CUENTA AJENA. ....	Pág. 20
3.3.- COMPOSICIÓN DE LA SUBMUESTRA POR DEFINICIONES DE ESTABILIDAD.....	Pág. 23
<b><u>4.- LOS DETERMINANTES DE LA ESTABILIZACIÓN LABORAL</u></b> .....	Pág. 37
4.1.- LOS DETERMINANTES DE LA ESTABILIZACIÓN LABORAL POR CUENTA PROPIA Y AJENA. ....	Pág. 40
4.2.- LOS DETERMINANTES DE LA ESTABILIZACIÓN LABORAL POR CUENTA AJENA: LA ESTABILIZACIÓN A TIEMPO COMPLETO. ....	Pág. 70
4.3.- LOS DETERMINANTES DE LA ESTABILIZACIÓN LABORAL POR CUENTA AJENA: LA ESTABILIZACIÓN A TIEMPO PARCIAL. ....	Pág.92
<b><u>5.- CONCLUSIONES FINALES Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURA</u></b> .....	Pág. 115
<b><u>6.- BIBLIOGRAFÍA</u></b> .....	Pág. 119
<b><u>7.- ANEXOS</u></b> .....	Pág. 120
7.1.- ÍNDICE DE CUADROS, GRÁFICOS Y TABLAS.....	Pág. 121
7.2.- LIBRO DE VARIABLES.....	Pág. 123
7.3.- ANEXO DE SINTAXIS.....	Pág. 136

## **1.- INTRODUCCIÓN: OBJETIVOS Y ESTRUCTURA DEL TRABAJO**

El objetivo del trabajo es estudiar los determinantes de la estabilización laboral con especial atención al papel que juegan los distintos tipos de contratos que un trabajador ha firmado a lo largo de su vida laboral. En concreto, cuantificar el papel que juegan los contratos a tiempo parcial como vía de entrada o reincorporación al mercado laboral de forma estable bien sea una estabilidad a tiempo completo bien sea una estabilidad a tiempo parcial.

Para ello, utilizando los datos de la Muestra Continua de Vidas Laborales 2007 con Datos Fiscales (MCVL 2007 CDF), se han desarrollado diferentes definiciones de estabilidad laboral que han permitido clasificar a todos los trabajadores como estables o no según cada definición. Entre estas definiciones, un total de seis, se incluyen algunas que se refieren a la estabilidad por cuenta propia y ajena, otras que se refieren a la estabilidad en un trabajo a tiempo completo, y otras a la estabilidad en el trabajo a tiempo parcial. Además, en algunas definiciones se tiene en cuenta el tipo de contrato y/o su duración y en otras se incluye, como filtro adicional para ser considerado estable, el haber llegado a un determinado nivel de ingresos durante el año 2007.

En cuanto a la búsqueda de los determinantes de la estabilidad laboral se han construido una serie de variables que capturan información sobre la vida laboral de los trabajadores. Para capturar el efecto que haber trabajado bajo un determinado tipo de contrato tiene sobre la estabilización laboral, se han clasificado todos los contratos de la legislación española en cuatro (contratos fijos a tiempo parcial, temporales a tiempo completo, temporales a tiempo parcial y fijos a tiempo completo) y se ha identificado a los individuos que, alguna vez a lo largo de su vida laboral, han trabajado bajo alguno de ellos. Esto nos permite observar el efecto que tiene el haber trabajado con alguno de estos tipos de contratos en las probabilidades de ser un trabajador estable según cada una de las definiciones.

Para realizar los cálculos se han construido una serie de variables relacionadas con la vida laboral de cada trabajador que son generalmente aceptadas como

determinantes de la estabilidad laboral y que, de cara a la toma de decisiones de política laboral, tienen interés en si mismas. Por ejemplo, el haber experimentado largas experiencias de desempleo e inactividad, el haber cambiado de sector o el número de contratos que se han firmado hasta la fecha de cierre de muestra. También se han incluido algunas características que se refieren a la situación laboral actual como el sector de actividad y el nivel de ocupación. Además, se han incluido una serie de variables demográficas que determinan en gran medida la situación laboral como la edad, el género o ser un inmigrante económico. Finalmente, se han tenido en cuenta algunas variables que sintetizan el contexto económico en el que se encuentra el trabajador, como vivir en una región con un PIB per cápita superior a la media española, en una población de más de 40 000 habitantes o vivir en una provincia distinta a aquella en la que se nació.

El trabajo se ha estructurado de la siguiente manera.

En la segundo apartado: “Extracción de la muestra y variables generadas para el estudio de la estabilidad laboral”, se explica la manera en que se ha organizado la información que contienen la MCVL 2007 CDF, cómo se ha realizado la extracción, cómo se ha seleccionado a cada individuo como estables o no y cómo se han generado las variables que en las estimaciones posteriores se incluyen como variable explicativas de los distintos tipos de estabilidad laboral. Al final de esta sección se realiza un análisis descriptivo de la muestra extraída atendiendo a todas las variables que luego van a ser utilizadas como explicativas. Este apartado no tiene como objetivo dar información detallada del proceso de depuración y extracción de la muestra que se ha utilizado en el análisis. Los investigadores interesados en repetir el proceso de extracción, o en utilizar éste como base para sus investigaciones, encontrarán información detallada en los dos anexos. Como se puede observar el proceso es largo y laborioso pero consideramos que la metodología seguida puede ser muy útil para todos aquellos interesados en el uso de la MCVL en general.

En el tercer apartado se desarrollan seis definiciones de estabilidad laboral (estabilidad por cuenta propia o ajena en un puesto de trabajo, estabilidad por cuenta propia o ajena en un puesto de trabajo y en los ingresos, estabilidad por cuenta ajena en un puesto de trabajo a tiempo completo, estabilidad por cuenta ajena en un puesto de

trabajo y en los ingresos a tiempo completo, estabilidad por cuenta ajena en un puesto de trabajo a tiempo parcial y estabilidad por cuenta ajena en un puesto de trabajo y en los ingresos a tiempo parcial) y se lleva a cabo un análisis descriptivo que permite comparar directamente las características de los trabajadores considerados estables según cada tipo de estabilidad y con el conjunto de la muestra.

El cuarto apartado establece una serie de hipótesis en cuanto al efecto que las variables explicativas tienen en cada uno de los tipos de estabilidad y se estudia si las estimaciones realizadas permiten o no aceptar cada una de ellas. Como se puede observar, se ha realizado más de una regresión para cada tipo de estabilidad. Por diversos motivos algunas variables no se han incluido en los primeros modelos, además todas las estimaciones se han realizado tanto para el conjunto de la muestra como para hombres y mujeres por separado. Entre otras cosas, esta manera de llevar a cabo las estimaciones nos permite formular hipótesis adicionales en cuanto a, por ejemplo, el efecto que la inclusión de variables nuevas tiene en el resto de parámetros estimados y en cuanto a las diferencias de los determinantes entre los hombres y mujeres.

En el quinto apartado se presentan las principales conclusiones alcanzadas y se establecen las líneas de investigaciones futuras.

Además hemos incluido cuatro anexos, tres en el cuerpo del informe y uno en el DVD: El primero es el índice de cuadros, gráficos y tablas. El segundo de ellos es el libro de variables, en el que se detallan todas las variables utilizadas. El tercero, es el anexo de sintaxis, en el que se explica la sintaxis utilizada para realizar las transformaciones que ha sufrido la MCVL 2007 CDF, a lo largo de la investigación. El cuarto contiene tres documentos que complementan al libro de variables, al ofrecer explicaciones pormenorizadas de cada una de las variables utilizadas en la investigación, que pueden ser necesario consultar en algún caso. Los documentos incluidos en el tercer anexo son los siguientes: ‘fichas afiliados situación laboral 2007 SDF’, ‘fichas personales y convivencia 2007 SDF’ y ‘códigos municipios y provincias’.

Por último se incluye también un DVD, con todos los archivos utilizados, así como con la memoria de investigación y los anexos correspondientes.

## **2.- PROCESO DE EXTRACCIÓN DE LA SUBMUESTRA Y PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA MISMA**

Los objetivos de este apartado son dos: explicar los hitos principales del proceso de extracción de la submuestra utilizada para la investigación y detallar las principales características de la submuestra extraída.

### **2.1.- PASOS PRINCIPALES DEL PROCESO DE EXTRACCIÓN DE LA SUBMUESTRA.<sup>1</sup>**

Para realizar la investigación se ha utilizado la Muestra Continua de Vidas Laborales 2007 en su versión con datos fiscales. Esta muestra ha sido sometida a un laborioso proceso de adecuación, transformación y depuración, cuyos pasos principales se detallan a continuación.

#### **2.1.1.- Contar contratos de trabajo.**

El número de relaciones laborales en que se ve inmersa una persona a lo largo de su vida constituye una buena aproximación al grado de estabilidad laboral logrado por dicha persona. Por ello, una de las principales tareas acometida fue contar el número de contratos de trabajo acumulado por los individuos incluidos en los ficheros de situaciones laborales o afiliados. La sintaxis creada a tal efecto introdujo los siguientes filtros a la hora de contar los contratos:

- Que la fecha de baja del contrato fuera igual o posterior al 1 de enero de 1980 ya que es a partir de esta fecha cuando la muestra recoge información sistemática del tipo de contrato. Se tiene en cuenta la fecha de baja en lugar de la de alta ya que de esta forma se contabilizan también los contratos anteriores a 1980 que continúan vigentes en dicho año o posteriores, y que atendiendo a la fecha de baja quedarían fuera, desechándose un considerable número de relaciones laborales.
- Las variables col2 (régimen de cotización), y col15 (tipo de relación laboral) han de tener valores que impliquen empleo: los ficheros de afiliados cuentan con relaciones con la Seguridad Social que no implican empleo (cobro de la prestación por desempleo, prórroga de la incapacidad transitoria y personas que cotizan a través de un convenio

---

<sup>1</sup> Para una explicación más detallada puede consultarse el anexo de sintaxis.

espacial) que pueden ser identificadas por determinados códigos de dichas variables. Por el mismo motivo, tampoco serán considerados como contratos de trabajo aquellas observaciones que contengan el valor 90 en la variable col4, tipo de contrato de trabajo<sup>2</sup>. En cambio, si serán contabilizadas aquellas observaciones para las que, aún desconociéndose el tipo de contrato, tengamos la certeza de que se trata de una relación laboral, puesto que el objetivo, en este punto, es conocer el número de contratos firmados a lo largo de la vida laboral de los trabajadores, independientemente del tipo que sean.

- Sólo se contabilizan hasta 70 contratos, ya que se considera que es un número más que suficiente para recoger la totalidad de relaciones laborales que pueda haber tenido un trabajador en los 28 años que se estudian (de 1980 a 2007). Aunque hay algunos trabajadores que superan esta cifra de relaciones laborales, en casi la totalidad de los casos corresponde a personas con profesiones especiales, como en el caso de los artistas, que firman un contrato por cada gala, por lo que no se ha considerado oportuno el incluirlos.

Para poder contar los contratos, ha sido necesario identificar las observaciones que cumplían con las condiciones señaladas, para ello se ha generado la variable ‘contratos\_muestra’ que toma valor 1 en los casos en los que se cumplen. El siguiente paso ha consistido en borrar aquellas observaciones que no tomaban valor 1 en la variable ‘contratos\_muestra’, para aplicar la sintaxis creada para contar observaciones sólo a las que si lo tomaban. Esto es así, porque la sintaxis desarrollada contabiliza todas las observaciones que tenga el mismo individuo, sin distinguir si se trata de una relación laboral o de otro tipo de situación. Una vez contabilizados los contratos de trabajo se han vuelto a incluir las relaciones borradas cuya información es necesaria para generar otras variables.

---

<sup>2</sup> Este régimen de trabajo obliga a que el individuo sea perceptor del subsidio de desempleo y no implica relación laboral alguna con la entidad en la que se prestan los servicios.

**2.1.2.- Selección de un primer conjunto de individuos que cumplen con las condiciones necesarias para ser considerados estables.**

La selección se lleva a cabo mediante la creación de la variable 'submuestrab', en la que tomarán valor 1 los individuos seleccionados que cumplen alguna de las condiciones expuestas a continuación:

- Trabajadores autónomos que, a fecha de cierre de muestra, llevan más de dos años ininterrumpidos como tales.
- Trabajadores autónomos que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos en la misma relación.
- Trabajadores (pueden ser o no autónomos), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos en la misma relación, para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0).
- Trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a tiempo parcial), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo estado de alta un mínimo de 731 días de manera ininterrumpida.
- Trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a tiempo parcial), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra (31 de marzo de 2008), independientemente del tiempo que lleven trabajando bajo dicho contrato.
- Trabajadores (pueden ser autónomos), para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra (31 de marzo de 2008), siempre y cuando la duración de la relación sea superior a los 730 días de manera ininterrumpida.

Estas condiciones constituyen las cláusulas de la definición base de estabilidad sin tener en cuenta los ingresos. Las definiciones de estabilidad que se explicaran más adelante parten todas de aquí.

### **2.1.3.- Resumir en una sola observación por individuo, la información correspondiente a toda su vida laboral<sup>3</sup>.**

Esta fase del trabajo tenía como objetivo la creación de variables gemelas de las variables dummies que contienen la información más relevante en los ficheros de relaciones laborales, para que mediante el mecanismo de *subir y bajar unos* (explicado en el anexo de sintaxis), todas las observaciones de cada individuo tomen valor 1<sup>4</sup>, de tal forma que cuando nos quedamos con una sola observación por individuo – la más reciente disponible –, toda la información que hemos considerado relevante de su vida laboral se encuentra resumida en dicha observación.

Esta operación no ha tenido que realizarse con los ficheros de datos personales y fiscales, ya que cuentan con una sola observación por individuo.

### **2.1.4.- Calcular las duraciones de las relaciones laborales, el paro y la inactividad.**

Para el cálculo de las duraciones se han utilizado las fechas de alta y de baja de las relaciones con la Seguridad Social. A partir de 1980. Se han generado las variables ‘dialta’ y ‘diab’ a las que mediante una sintaxis creada a tal efecto, se les asignaban números correlativos (de menor a mayor), que medían la duración en días de las situaciones de trabajo, cobro de la prestación de desempleo o inactividad, en función de las fechas de alta y de baja, comenzando el 1 de enero de 1980 (tanto para altas como para bajas) y finalizando en la fecha de cierre de la muestra (31 de diciembre de 2007 para las altas y 31 de marzo de 2008 para las bajas).

En el caso de las relaciones laborales y las que se generan por el cobro de la prestación de desempleo el sistema es el mismo: la duración es el resultado de restar el valor de la variable ‘diab’ al de la variable ‘dialta’ de dicha observación.

Para calcular la duración de la inactividad es necesario restar al valor asignado en la variable ‘dialta’, correspondiente a la fecha de alta de la última relación del individuo (presente en la observación x), la fecha de baja de su relación con la Seguridad Social inmediatamente anterior, que aparece reflejada en la variable ‘diab’ de

---

<sup>3</sup> Los ficheros de afiliados tienen una observación por cada relación con la Seguridad Social, presentando una media de 12 observaciones por persona.

<sup>4</sup> En esta investigación, el valor 1 en las variables dummies indica la presencia de una condición determinada, por ejemplo, haber trabajado alguna vez con un contrato a tiempo parcial

la observación precedente (observación  $x - 1$ ). La duración de una situación de inactividad viene dada por tanto, por el tiempo (medido en días) que transcurre entre el cese de una relación con la Seguridad Social y el comienzo de la siguiente.

### **2.1.5.- Juntar en un solo archivo, toda la información relevante perteneciente a los ficheros de situaciones laborales (afiliados), datos personales y datos fiscales.**

Esto se ha realizado mediante fusiones (comando ‘merge’ del stata) y combinaciones (comando ‘append’ del stata), de los distintos archivos implicados.

### **2.1.6.- Definición de estabilidad teniendo en cuenta criterios económicos.**

Utilizando el módulo de datos fiscales, que permite conocer los ingresos provenientes del trabajo en el 2007, en algunas definiciones de estabilidad hemos añadido a los requisitos contractuales el de superar los 14.000 euros para los trabajadores a tiempo completo<sup>5</sup>. Con ello se pretende lograr una definición más adecuada de estabilidad, en línea con lo apuntado en el Informe de la Comisión de Expertos para el Diálogo Social “Más y mejor empleo en un nuevo escenario socioeconómico: por una flexibilidad y seguridad laborales efectivas” (Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2005). En este sentido, como afirman Toharia y Cebrián, la doble dimensión de la definición utilizada, tipo de contrato y nivel de ingresos, se hace necesaria porque un criterio que solo tuviera en cuenta el tipo de contrato no aseguraría, ni mucho menos, la estabilidad laboral: “se observa que el 41 por ciento de los contratos indefinidos firmados en el año 2004 ya no estaban vigentes a finales de septiembre del año siguiente, lo que da buena muestra de la falacia que supone actualmente en España identificar el contrato indefinido con un contrato <<permanente>>” (Toharia y Cebrián, 2007).

En cuanto a la justificación del umbral elegido, los 14.000 euros corresponden al salario tipo de 1.000 euros con dos pagas extraordinarias. Es importante señalar que no es ni mucho menos un umbral muy exigente: el límite establecido está muy por debajo del salario medio en España. Según la última Encuesta de Estructura Salarial en España de hecho supone algo menos de 2/3 de esta magnitud, lo que sitúa al umbral establecido en el trabajo en el entorno de lo que se conoce como *trabajadores de bajos salarios* (véase Muñoz de Bustillo y Antón, 2007a)

---

<sup>5</sup> Para los trabajadores a tiempo parcial se ha modificado el umbral del nivel de ingresos según el coeficiente de parcialidad.

**2.2.- LA MUESTRA CONTINUA DE VIDAS LABORALES 2007.**

La población de referencia de la que se ha extraído la MCVL 2007 CDF está formada por todas las personas que han estado en situación de afiliado en alta, o recibiendo alguna pensión contributiva de la Seguridad Social en algún momento del 2007, sea cual sea el tiempo que hayan permanecido en esa situación.

Entre ellos están incluidos los que han estado cotizando para generar derecho a percibir una pensión aunque no hayan estado trabajando, como es el caso de los beneficiarios de prestaciones de desempleo y los que tienen un Convenio Especial para continuar aportando. La población de referencia también incorpora a los que perciben cualquier tipo de pensión contributiva, incluyendo las generadas por el Seguro Obligatorio de Invalidez y de Vejez (SOVI) y las pensiones de supervivencia (viudedad y orfandad). En cambio, los individuos que están registrados en la Seguridad Social exclusivamente a efectos de recibir asistencia sanitaria no forman parte de la población de referencia y, por lo tanto, no están representados en la muestra. Tampoco lo están los perceptores de pensiones no contributivas ni los de prestaciones asistenciales nacionales o autonómicas. Por último, hay que señalar la ausencia de los trabajadores no incluidos en la Seguridad Social (como los funcionarios cuyo sistema de protección es el de Clases Pasivas y Mutualismo).

**2.3. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA SUBMUESTRA EXTRAÍDA**

La submuestra extraída, contiene la última observación de cada individuo de los ficheros de relaciones con la Seguridad Social (afiliados), más los datos personales y fiscales. Esta última observación incluye no sólo la información referente a la última relación con la Seguridad Social, si no que en ella se ha resumido la información más relevante de la totalidad de la vida laboral de los sujetos.

La principal diferencia de la submuestra con respecto al conjunto de la Muestra, es, que al tener en cuenta solamente los ficheros de relaciones laborales (ficheros de afiliados), no han sido incluidos los pensionistas, cuya información aparece recogida en el fichero 'preanon.dta'.

De la submuestra se han eliminado los individuos que estaban trabajando como fijos discontinuos en el momento de la extracción, así como aquellos que tomaban el

valor 81 en la variable col8 “causa de baja y alta en la afiliación a la Seguridad Social”, al tratarse de personas que han sido dadas de baja de oficio por la revisión de las circunstancias determinantes de la inclusión en un régimen; siendo esta clave por ejemplo utilizada para dar de baja a personas que sin ser activas figuraban a efectos de recibir la prestación sanitaria, y que como se ha señalado anteriormente, no están representadas en la Muestra. Esta extracción, guardada en el fichero ‘afiliados12 y3 fina + camb sin fijos discount5.dta’, será la utilizada tanto para la descripción general de la submuestra, como para el estudio de la estabilidad laboral cuando no se distingue entre cuenta propia y cuenta ajena, siendo denominada como **extracción 1**

Para el estudio de la estabilidad laboral de los trabajadores por cuenta ajena, se han eliminado además a quienes figuraban como autónomos en su última observación y aquellos de los que, también en su última observación, se desconoce el tipo de contrato (valor 0 en la variable col4) y no han quedado encuadrados en ninguna de las 6 categorías en las que puede encontrarse un trabajador por cuenta ajena en el momento de la extracción: trabajando a tiempo completo con contrato temporal, trabajando a tiempo completo con contrato indefinido, trabajando a tiempo parcial con contrato temporal, trabajando a tiempo parcial con contrato indefinido, parado o inactivo al final. En este caso, la submuestra ha quedado guardada en el fichero ‘afiliados12 y3 fina+ camb sin fijos discount ni col4=0 5.dta’, y se la ha denominado **extracción 2**.

### **2.3.1.- Descripción general de la submuestra**

Basándonos, como se ha indicado, en el archivo ‘afiliados12 y3 fina + camb sin fijos discount4.dta’, se obtiene una submuestra formada por 901.356 individuos, con una única observación por persona, de las que el 57 % son hombres y el 43 % restante mujeres.

Si analizamos la distribución de la población muestral por intervalos de edad obtenemos los siguientes resultados (cuadro 2.1):

**Cuadro 2.1: Edad por intervalos**

<b>Edad</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
De 16 a 20 años <sup>6</sup>	24.794	2,75
De 21 a 25 años	79.386	8,8
De 26 a 30 años	121.990	13,53
De 31 a 35 años	138.841	15,4
De 36 a 40 años	126.906	14,08
De 41 a 45 años	114.490	12,7
De 46 a 50 años	99.154	11
De 51 a 55 años	79.312	8,8
De 56 a 60 años	63.511	7,05
De 61 a 65 años	42.957	4,77
66 años y más	10.015	1,11
<b>Total individuos</b>	<b>901.356</b>	<b>100</b>

El grueso de las observaciones se concentra en los intervalos centrales, correspondiendo dos terceras partes de las mismas a individuos entre los 26 y los 50 años, siendo el intervalo más numeroso el de 31 a 35 años con un 15,4% de los sujetos. Al no estar incluidos los pensionistas, solo un 1,11% de la submuestra supera los 65 años.

El cuadro 2.2, muestra la distribución de la submuestra por tipo de jornada, distinguiendo entre hombres y mujeres:

**Cuadro 2.2: Tipo de jornada**

<b>Tipo de jornada</b>	<b>Ambos sexos</b>	<b>%</b>	<b>Hombres</b>	<b>%</b>	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>
Jornada parcial	106.845	11,85	31.395	29,38	75.450	70,62
Jornada completa	719.187	79,79	445.355	61,92	273.832	38,08
Otras situaciones <sup>7</sup>	75.324	8,36	37.113	49,27	38.211	50,73
<b>Total individuos</b>	<b>901.356</b>	<b>100</b>	<b>513.863</b>	<b>57,01</b>	<b>387.493</b>	<b>42,99</b>

El dato más relevante es la feminización de la jornada a tiempo parcial, con una proporción de 7 a 3 a favor de las mujeres. Por contra, la preponderancia masculina en la jornada a tiempo completo es manifiesta: 61,92 % frente al 38,08 de las mujeres. En todo caso hay que subrayar que en conjunto las mujeres trabajan de forma mayoritaria a tiempo completo, el 80%. Si se toma como referencia el conjunto de la muestra, la

<sup>6</sup> No han sido incluidos en la submuestra los individuos menores de 16 años, edad mínima legal en España para poder trabajar.

<sup>7</sup> Tipo de jornada desconocida y parados.

jornada completa es empleada por el 79,79 % de los sujetos, la parcial por el 11,85 %, y el 8,36% o están en paro, o se desconoce el tipo de jornada.

El cuadro 2.3 muestra el tipo de relación laboral a cierre de muestra. El colectivo más numeroso es el de trabajadores indefinidos a tiempo completo, con un tercio del total de las observaciones. Le siguen los trabajadores temporales (14,97 %) y los autónomos (13,6 %). En cuanto a los trabajadores a tiempo parcial, se reparten casi a partes iguales entre los indefinidos (4,73 %) y los temporales (4,17 %). De entre aquellos que no están trabajando a cierre de muestra, destacar el 15 % de inactivos y el 6,65 % de parados.

**Cuadro 2.3: Tipo de relación laboral a cierre de muestra por sexos**

Tipo de relación laboral a cierre de muestra por sexos	Ambos sexos	%	Hombres	%	Mujeres	%
Indefinidos a tiempo completo	298.517	33,12	191.542	64,16	106.975	35,84
Indefinidos a tiempo parcial	42.641	4,73	9.615	22,55	33.026	77,45
Temporales a tiempo completo	134.857	14,97	86.632	64,24	48.225	35,76
Temporales a tiempo parcial	37.532	4,17	12.524	33,37	25.008	66,63
Autónomos	122.615	13,6	83.310	67,94	39.305	32,06
Parados <sup>8</sup>	59.961	6,65	29.951	49,95	30.010	50,05
Inactivos	135.192	15	70.741	52,33	64.451	47,67
Otras situaciones <sup>9</sup>	70.041	7,78	29.548	42,19	40.493	57,81
Total individuos	901.356	100	513.863	57,01	387.493	42,99

Al igual que sucede con el tipo de jornada, el trabajo a tiempo parcial (tanto con contrato indefinido como temporal), es mayoritariamente desempeñado por las mujeres – 77,45 % y 66,63 % respectivamente -, mientras que en el trabajo a tiempo completo los hombres son mayoría con un 64% para ambos tipos de contratos.

<sup>8</sup> Es muy importante señalar que, por los criterios de confección de la MCVL, que recoge las relaciones de los individuos con la Seguridad Social, la definición de *parado* dista bastante de la habitual: en la MCVL un parado es exclusivamente aquella persona que está cobrando la prestación por desempleo, independientemente de si busca trabajo o no. Una vez se extingue el derecho a cobrar la prestación por desempleo, y por tanto, se acaba su relación con la Seguridad Social, el parado pasa automáticamente a situación de inactivo. Esto explica el bajo porcentaje de parados que encontramos en la submuestra (6,65%), en comparación con las tasa de paro existente en 2007 en España.

<sup>9</sup> Aquí se incluyen los individuos que no han sido catalogados en ninguna de las 6 situaciones anteriores, en la mayoría de los caso por desconocerse el tipo de contrato (variable col4 = 0)

Hay que señalar la gran proporción existente de mujeres trabajadoras a tiempo parcial, ya que a pesar de representar únicamente el 43 % de la muestra, 7 de cada 10 trabajadores a tiempo parcial en España es una mujer.

En el cuadro 2.4 (realizado a partir de la variable ‘región’) podemos ver la distribución de los individuos que componen la submuestra por región de residencia, muy semejante a la distribución del conjunto de la población española por regiones.

**Cuadro 2.4. Distribución espacial de la submuestra**

Región de residencia	Número	%
Madrid	130.509	15,14
Cataluña	154.698	17,95
Aragón	26.042	3,02
Islas Baleares	22.743	2,64
La Rioja	6.325	0,73
Cantabria	11.386	1,32
Castilla y León	47.022	5,56
Asturias	19.645	2,28
Ceuta	1.019	0,12
Melilla	879	0,1
Comunidad Valenciana	81.051	9,40
Islas Canarias	40.767	4,73
Galicia	52.189	6,06
Murcia	26.854	3,12
Andalucía	139.625	16,2
Castilla La Mancha	25.333	2,94
Extremadura	19.770	2,29
Navarra	12.972	1,51
País Vasco	43.055	5
Desconocida	39.472	4,38
Total individuos	901.356	100

El cuadro número 2.5 (realizado a partir de la variable ‘paisnac\_agrupado’) indica el país de nacimiento de los integrantes de la submuestra. El 10,48 % de los personas proceden del exterior. De ellos, el 8,72 % son inmigrantes por motivos

económicos<sup>10</sup> y en el 1,76 % restante se trata de ciudadanos de la UE 15, Estados Unidos y Canadá.

### Cuadro 2.5 Origen de la población de la submuestra

País de nacimiento	Número	%
España	660.701	73,3
Resto de UE-15, Estados Unidos, Canadá y otros <sup>11</sup>	15.461	1,76
Inmigrantes económicos <sup>12</sup>	78.632	8,72
Apátridas y país desconocido	146.562	16,27
Total individuos	901.356	100

El cuadro 2.6 (tomado de la variable ‘ocupal23’) nos muestra la categoría ocupacional a cierre de muestra por sexos. Teniendo en cuenta la distribución por sexos de la submuestra, puede apreciarse un equilibrio en las ocupaciones altas ligeramente inclinado hacia las mujeres: 54,44 % de hombres y 45,56 % de mujeres, frente al 43% muestral. Por el contrario, este equilibrio se rompe cuando analizamos las ocupaciones medias (2 hombres por cada mujer), y bajas (45,72 % de hombres por un 54,28% de mujeres), por lo que puede afirmarse que las mujeres desempeñan la mayoría de los trabajos de baja cualificación.

### Cuadro 2.6 Distribución de la submuestra según categoría ocupacional

Categoría ocupacional <sup>13</sup>	Ambos sexos	%	Hombres	%	Mujeres	%
Alta	118.191	13,11	64.345	54,44	53.846	45,56
Media	316.166	35,08	209.957	66,4	106.209	33,6
Baja	303.875	33,71	138.919	45,72	164.956	54,28
Desconocida	163.124	18,1	100.642	61,7	62.482	38,3
Total individuos	901.356	100	513.863	57,01	387.493	42,99

<sup>10</sup> La MCVL 2007 incluye en la misma categoría (excepto a China), a todos los países de la región Asia – Pacífico. Por este motivo, los ciudadanos de Japón, Australia y Nueva Zelanda son considerados inmigrantes económicos. Lo mismo sucede con países como El Vaticano, Islandia, Liechtenstein, Israel, Mónaco, Noruega, San Marino, Suiza o Andorra, que al estar incluidos en la categoría “resto de países europeos”, son también considerados como inmigrantes económicos, cuando su situación se asemeja más a la de inmigrantes no económicos. Sin embargo, dado el escaso de volumen de inmigrantes que aportan los países mencionados en relación al del conjunto de la categoría a la que pertenecen, consideramos que la clasificación sigue siendo válida.

<sup>11</sup> Samoa Americana, Marianas del Norte, Islas Menores e Islas Vírgenes.

<sup>12</sup> Aquí están incluidos los siguientes países y territorios: resto de países europeos (incluyendo los nuevos socios de la UE), Latinoamérica, África y Asia – Pacífico.

<sup>13</sup> Para conocer las ocupaciones que se encuadran dentro de cada categoría consultar el anexo del libro de variables.

El cuadro 2.7 agrupa a los integrantes de la submuestra en función del número de contratos de trabajo que han tenido a lo largo de su vida laboral. Un rápido vistazo al mismo permite constatar la alta tasa de temporalidad<sup>14</sup> que caracteriza al mercado de trabajo español: sólo un 18,4 % ha tenido menos de 3 contratos y más de la mitad de la submuestra (56,27%) ha tenido seis o más contratos de trabajo.

**Cuadro 2. 7 Distribución de la submuestra según número de contratos de trabajo**

Número de contratos de trabajo	Número	%
Un contrato	85.162	9,45
Dos contratos	80.658	8,95
De tres a cinco contratos	211.917	23,51
De seis a diez contratos	223.310	24,77
De once a veinte contratos	183.551	20,36
De veintiún a treinta contratos	56.549	6,27
De treinta y uno a setenta contratos	43.874	4,87
Desconocido o superior a 70 contratos <sup>15</sup>	16.335	1,81
Total individuos	901.356	100,00

Por último, el cuadro 2.8 hace referencia al sector de ocupación en el momento de extracción de la muestra. La clasificación distingue entre 5 sectores: agricultura, industria, construcción, servicios y comercio; coincidiendo una vez más los porcentajes de la submuestra con los del conjunto de la población española. El sector de ocupación mayoritario es el de los servicios con un 53,53 %, mientras que la agricultura sólo representa el 5,39 % del total.

<sup>14</sup> Nótese que la MCVL no incluye a los funcionarios – colectivo estable por naturaleza - que cotizan en otros regímenes distintos al general, por lo que en la práctica quedan fuera la inmensa mayoría de ellos.

<sup>15</sup> Aquí se incluyen también las personas cuya/s relación/es con la Seguridad Social han sido motivadas exclusivamente por el cobro de la prestación por desempleo.

**Cuadro 2.8. Distribución de la submuestra según sector de ocupación actual**

Sector de ocupación actual	Número	%
Agricultura	48.542	5,39
Industria	111.633	12,39
Construcción	105.883	11,75
Servicios	482.522	53,53
Comercio	147.072	16,32
Desconocido	5.704	0,63
Total individuos	901.356	100,00

**2.3.2.- Comparación de la submuestra (extracción 1) con la MCVL 2007**

Para realizar la comparación, nos basaremos en el análisis descriptivo de la MCVL 2007 realizado por José Ignacio García Pérez que aparece publicado en la Revista de Economía Aplicada (García Pérez, J. I., 2008). Si bien la comparación no puede ser exacta, puesto que tanto las categorías manejadas, como la sintaxis utilizada para su creación difieren en algunos casos, si permite hacernos una idea bastante fiel de las diferencias y semejanzas existentes.

Como se ha comentado anteriormente, la principal diferencia de la submuestra extraída respecto a la MCVL 2007, es la no inclusión en la primera de los pensionistas; que explica la merma de 300.000 individuos en la submuestra: 901.356 observaciones frente al 1.200.998 con que cuenta la MCVL 2007. La no inclusión de los pensionistas explica también el escaso porcentaje de mayores de 65 años presentes en la submuestra (1,11%), que contrasta con el 20,5% de la MCVL 2007. Este hecho condiciona los porcentajes resultantes para los restantes intervalos de edad, siempre más elevados en la submuestra, aunque siguiendo una distribución similar en ambas extracciones, dónde la cohorte entre los 30 y los 44 años es la más numerosa, seguida de la de 45 a 59 años.

En cuanto al origen geográfico, ambas muestras presentan valores similares tanto entre los españoles (similar distribución de la población por Comunidades Autónomas), como entre los extranjeros: mismo porcentaje de personas procedentes del resto de la UE 15, Estados Unidos y Canda (1,8 %), y diferencias de punto y medio en el caso de los inmigrantes de origen económico: 8,72 % en la submuestra por 7,25 % en la MCVL 2007.

La distribución por sexo es ligeramente más homogénea en la MCVL 2007 que en el de la submuestra: 55,45 % de hombres y 44,55% de mujeres en el primer y 57 a 43 en el segundo.

Por último, las diferencias existentes en lo referente al nivel de cualificación del puesto de trabajo, tienen más que ver con las distintas categorías empleadas - alta, media-alta, media-baja y baja en el artículo de García Pérez; y alta, media y baja en nuestro caso – que con la existencia de diferencias en los datos extraídos.

No hemos incluido el nivel educativo como variable explicativa ya que como señala el propio García Pérez, y aparece reflejado en la documentación explicativa de la MCVL, la información procedente del padrón no está actualizada, no siendo por ende representativa. En su lugar, se utiliza como variable sustitutiva la categoría ocupacional, que recoge gran parte del efecto de la educación en la estabilización.

### 3. DEFINICIONES DE ESTABILIDAD LABORAL

Como se ha señalado en la introducción de este trabajo, en el mismo se ha adoptado una perspectiva amplia de estabilidad laboral, muy próxima al concepto de trabajo digno o *decent work* de la OIT, que incluye junto al elemento propiamente dicho de estabilidad laboral un segundo aspecto relacionado con la suficiencia de las rentas del trabajo. La combinación de ambas perspectivas da lugar a 6 definiciones tipo.

La construcción de estas 6 definiciones tipo de estabilidad responde a la combinación de 3 *clivajes* que pueden representarse en los ejes de abscisas y ordenadas. El primero de estos *clivajes* - estabilidad a tiempo completo o a tiempo parcial -, está representado en el eje de ordenadas. El segundo - estabilidad considerando o no los ingresos procedentes del trabajo -, lo está en el de abscisas. De la combinación de estos dos *clivajes* con otro tercero - estabilidad por cuenta propia y ajena o solamente por cuenta propia -, surgen las 6 definiciones tipo, como puede apreciarse en el siguiente cuadro.

**Cuadro 3.1: Tipos de estabilidad laboral**

Estables a tiempo completo		
Def. tipo 3	Def. tipo 4	
<b>Estables por</b>	<b>cuenta ajena</b>	
Def. tipo 1	Def. tipo 2	
<b>Estables por cuenta</b>	<b>propia y ajena</b>	
Def. tipo 5	Def. tipo 6	
Estables a tiempo parcial		

Estables sin considerar ingresos

Estables considerando ingresos

Las dos primeras definiciones, que aparecen en el centro del cuadro, se refieren a la estabilidad por cuenta propia y ajena, ya sea sin tener en cuenta los ingresos (definición tipo 1), o considerándolos (definición tipo 2). En estos dos casos no se distingue entre trabajadores estabilizados a tiempo completo o a tiempo parcial.

Las cuatro restantes (definiciones 3, 4, 5 y 6), son distintos tipos de estabilidad por cuenta ajena: la definiciones 3 y 4 se refieren a trabajadores que ha logrado estabilizarse a tiempo completo, bien considerando los ingresos (definición tipo 4), bien sin tenerlos en cuenta (definición tipo 3); mientras que las definiciones 5 y 6 hacen lo propio con los trabajadores estables a tiempo parcial, ya sea sin considerar ingresos (definición tipo 5), o incluyéndolos como condición (definición tipo 6).

En las definiciones que exigen un determinado umbral de ingresos para ser considerado como trabajador estable (definiciones 2, 4 y 6), no se han incluido los trabajadores que tienen su residencia fiscal en el País Vasco o Navarra, al no disponerse de datos sobre sus ingresos al no incorpora la base de datos la información fiscal de los regímenes especiales.

### **3.1.- ESTABILIDAD POR CUENTA PROPIA Y AJENA.**

En el archivo que estamos utilizando ('afiliados12 y3 fina + camb sin fijos descont5.dta') se han eliminado los individuos que estaban trabajando como fijos discontinuos en el momento de la extracción, así como aquellos que tomaban el valor 81 en la variable col8 "causa de baja y alta en la afiliación a la Seguridad Social", al tratarse de personas que han sido dadas de baja de oficio por la revisión de las circunstancias determinantes de la inclusión en un régimen.

#### **3.1.1.- Estabilidad laboral tipo 1: Estabilidad laboral por cuenta propia o ajena en un puesto de trabajo.**

El objetivo de esta primera definición de estabilidad laboral, es identificar a trabajadores que disfrutaran de un alto grado de estabilidad laboral (ya sea por cuenta propia o cuenta ajena) sin tener en cuenta los ingresos procedentes del trabajo. Esta definición se construye a partir de la variable 'submuestrab' y considera como estables a los trabajadores que se encuentran en alguno de los siguientes supuestos:

- autónomos que a fecha de cierre de muestra llevan más de dos años ininterrumpidos como tales.
- autónomos que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731 días (dos años) ininterrumpidos en la misma relación

- trabajadores (pueden ser autónomos), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos en la misma relación, para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0)
- trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a tiempo parcial), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo estado de alta un mínimo de 731 días de manera ininterrumpida
- trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a tiempo parcial), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra (31 de marzo de 2008), independientemente del tiempo que lleven trabajando bajo dicho contrato
- trabajadores (pueden ser autónomos), para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra (31 de marzo de 2008), siempre y cuando la duración de la relación sea superior a los 730 días de manera ininterrumpida.

### **3.1.2.- Estabilidad laboral tipo 2: Estabilidad laboral por cuenta propia o ajena en un puesto de trabajo y en los ingresos.**

Comprende los mismos supuestos que la primera definición, añadiéndose además la condición de alcanzar un mínimo de 14.000 € de ingresos procedentes del trabajo para que un trabajador sea considerado estable. En este caso la estabilidad laboral estaría acompañada de unos niveles de renta de trabajo “suficientes”. Usamos la variable ‘establesb’.

### **3.2.- ESTABILIDAD POR CUENTA AJENA.**

Se utiliza el archivo ‘afiliados12 y3 fina+ camb sin fijos discount ni col4=0 5.dta’ del que se han eliminado, además de lo señalado en el archivo utilizado en el apartado anterior a quienes figuraban como autónomos en la última observación. El motivo es que, en las cuatro definiciones que siguen, nos centramos exclusivamente en la estabilización por cuenta ajena. También se ha eliminado aquellos de los que, también en su última observación, se desconoce el tipo de contrato (valor 0 en la variable col4) y no han quedado encuadrados en ninguna de las 6 categorías en las que puede encontrarse un trabajador por cuenta ajena en el momento de la extracción: trabajando a tiempo completo con contrato temporal, trabajando a tiempo completo con contrato

indefinido, trabajando a tiempo parcial con contrato temporal, trabajando a tiempo parcial con contrato indefinido, parado o inactivo al final. Esto supone la eliminación de 192.654 observaciones de un total de 901.356 individuos

### **3.2.1.- Estabilidad laboral tipo 3: Estabilidad laboral por cuenta ajena en un puesto de trabajo a tiempo completo.**

En este tipo de estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo completo sin tener en cuenta los ingresos (variable 'submuestratc') son consideradas estables las personas que están trabajando con un contrato indefinido a tiempo completo a fecha de cierre de muestra, y aquellos que estaban trabajando con un contrato indefinido a tiempo completo y cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), en este último caso, sólo si la relación tiene una duración ininterrumpida de un mínimo de 731 días.

### **3.2.2.- Estabilidad laboral tipo 4: Estabilidad laboral por cuenta ajena en un puesto de trabajo a tiempo completo y en los ingresos.**

En este tipo de estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo completo teniendo en cuenta los ingresos económicos han sido incluidos (variable 'establesb\_tc') aquellos que fueron considerados estables según la tercera definición pero que, además, superaron los 14.000 € en las rentas provenientes del trabajo en 2007.

### **3.2.3.- Estabilidad laboral tipo 5: Estabilidad laboral por cuenta ajena en un puesto de trabajo a tiempo parcial.**

En este tipo de estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo parcial sin tener en cuenta los ingresos han sido incluidas las personas (variable 'submuestratp') que estaban trabajando con un contrato indefinido a tiempo parcial a fecha de cierre de muestra, y, aquellos que estaban trabajando con un contrato indefinido a tiempo parcial y cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), sólo si la relación tiene una duración ininterrumpida superior a 730 días

### **3.2.4.- Estabilidad laboral tipo 6: Estabilidad laboral por cuenta ajena en un puesto de trabajo a tiempo parcial y en los ingresos.**

En este tipo de estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo parcial teniendo en cuenta los ingresos económicos han sido incluidas (variable 'establesb\_tp') las personas

que, además de las condiciones de la quinta definición, superar un umbral determinado de ingresos provenientes del trabajo, en función del coeficiente de parcialidad y de acuerdo a los siguientes intervalos:

- Coeficiente de parcialidad entre 1 y 599: ingresos superiores a 7.000 €
- Coeficiente de parcialidad entre 600 y 699: ingresos superiores a 8.400 €
- Coeficiente de parcialidad entre 700 y 799: ingresos superiores a 9.800 €
- Coeficiente de parcialidad entre 800 y 899: ingresos superiores a 11.200 €
- Coeficiente de parcialidad entre 900 y 999: ingresos superiores a 12.600 €

Las seis definiciones tipos se presentan resumidas en el cuadro 3.2:

**Cuadro 3.2: Definiciones tipo de estabilidad laboral**

Definiciones	Supuestos incluidos y condiciones
Tipo 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- autónomos que a fecha de cierre de muestra llevan más de dos años ininterrumpidos como tales</li> <li>- autónomos que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos en la misma relación</li> <li>- trabajadores (pueden ser autónomos), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos en la misma relación, para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0)</li> <li>- trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a tiempo parcial), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo estado de alta un mínimo de 731 días de manera ininterrumpida</li> <li>- trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a tiempo parcial), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra (31 de marzo de 2008), independientemente del tiempo que lleven trabajando bajo dicho contrato</li> <li>- trabajadores (pueden ser autónomos), para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra (31 de marzo de 2008), siempre y cuando la duración de la relación sea superior a los 730 días de manera ininterrumpida.</li> </ul>
Tipo 2	Comprende las mismas situaciones que la primera definición, añadiéndose además la condición de alcanzar un mínimo de 14.000 € de ingresos procedentes del trabajo para que un trabajador sea considerado estable

Definiciones	Supuestos incluidos y condiciones
Tipo 3	Personas que están trabajando con un contrato indefinido a tiempo completo a fecha de cierre de muestra, y para aquellos que estaban trabajando con un contrato indefinido a tiempo completo y cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), en este último caso, sólo si la relación tiene una duración ininterrumpida superior a 730 días.
Tipo 4	Además de las condiciones de la tercera definición, se exige superar los 14.000 € en las rentas provenientes del trabajo.
Tipo 5	Personas que están trabajando con un contrato indefinido a tiempo parcial a fecha de cierre de muestra, y para aquellos que estaban trabajando con un contrato indefinido a tiempo parcial y cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), en este último caso sólo si la relación tiene una duración ininterrumpida superior a 730 días.
Tipo 6	Además de las condiciones de la quinta definición, superar un umbral determinado de ingresos provenientes del trabajo, en función del coeficiente de parcialidad y de acuerdo a los siguientes intervalos: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coeficiente de parcialidad entre 1 y 599: superar los 7.000 €</li> <li>- Coeficiente de parcialidad entre 600 y 699: superar los 8.400 €</li> <li>- Coeficiente de parcialidad entre 700 y 799: superar los 9.800 €</li> <li>- Coeficiente de parcialidad entre 800 y 899: superar los 11.200 €</li> <li>- Coeficiente de parcialidad entre 900 y 999: superar los 12.600 €</li> </ul>

### **3.3.- COMPOSICIÓN DE LA SUBMUESTRA POR DEFINICIONES DE ESTABILIDAD**

La composición de la submuestra, según los individuos hayan sido considerados estables o no en cada definición aparece en la tabla 3.3. El análisis se ha realizado utilizando las variables que posteriormente van a ser utilizadas como variables explicativas de la estabilidad laboral (apartado 4). El mismo análisis se lleva a cabo tomando por separado a hombres y mujeres (tablas 3.3 y 3.4).

A modo de orientación, la tabla 3.3 incluye los descriptivos de las extracciones 1 y 2, de las que provienen las 6 definiciones tipo. Si en alguna de las categorías pertenecientes a dichas extracciones los porcentajes no suman el 100%, se debe a la existencia de observaciones de las que se desconoce esa información.

Tabla 3.3: Composición de la submuestra según definición de estabilidad (ambos sexos)

<b>Ambos sexos %</b>	<b>Extrac. 1</b>	<b>Def. 1</b>	<b>Def. 2</b>	<b>Extrac. 2</b>	<b>Def. 3</b>	<b>Def. 4</b>	<b>Def. 5</b>	<b>Def. 6</b>
<b><u>Sector</u></b>								
Agricultura	5,39	0,61	0,56	3,42	0,58	0,54	0,34	0,35
Industria	12,39	21,62	23,87	14,16	23,71	24,64	7,57	8,2
Construcción	11,75	8,18	9,35	11,87	8,9	9,61	2,94	3,75
Comercio	16,32	22,44	19,59	15,76	21,51	19,53	29,33	28,1
Servicios	53,53	47,13	46,61	54,68	45,3	45,67	59,82	59,59
<b><u>Ocupación</u></b>								
Alta	16,01	18,91	24,39	14,66	19,87	23,9	11,87	18,34
Media	42,83	48,89	49,75	44,79	50,4	50,42	38,57	38,85
Baja	41,16	32,20	25,85	40,55	29,73	25,68	49,56	42,81
<b><u>Cambio S.</u></b>								
	64,05	66,33	67,46	66,42	67,33	67,93	59,88	61,59
<b><u>Nº de Contratos</u></b>								
1								
2	9,45	5,76	4,66	7,64	5,58	4,75	6,43	3,44
3-5	8,95	8,6	8,01	8,12	8,65	8,14	8,12	6,11
6-10	23,51	26,91	27,22	22,77	27,17	27,41	25,06	23,56
11-20	24,77	29,25	30,26	25,47	29,39	30,22	28,67	30,69
21-30	20,36	20,49	20,75	21,69	20,4	20,61	21,46	23,79
Más de 30	6,27	4,83	4,88	6,87	4,8	4,83	5,06	5,91
	4,87	3	3,06	5,42	2,92	2,95	3,62	4,42
<b><u>&gt;365</u></b>								
	22,30	13,19	9,18	23,18	11,16	8,81	27,35	21,89
<b><u>Haber trabajado como</u></b>								
fijos_tp	8,26	9,23	6,82	9,33	6,44	5,6	29,27	32,67
temp_tc temp_tp	61,05	56,7	54,96	67,56	57,36	55,03	52,99	55,87
fijos_tc	39,09	38,44	33,49	43,52	37,7	32,22	65,77	66,58
autónomo	34,76	46,78	52,23	38,3	49,3	52,55	30,13	37,75
	12,41	-	-	14,82	13,11	13,11	12,13	12,47
<b><u>Género</u></b>								
Masculino	57	58,82	67,39	56,58	64,04	68,92	22,15	34,42
Femenino	43	41,18	32,61	43,42	35,96	31,08	77,85	65,58
<b><u>Edad</u></b>								
<21	2,75	0,7	0,12	3,37	0,51	0,12	2,12	0,5
21-25	8,8	5,74	3,24	10,41	5,2	3,26	9,73	7
26-30	13,53	13,50	12,06	15,17	13,55	12,08	13,43	13,55
31-35	15,4	17,75	18,04	16,42	17,83	17,97	17,45	19,2
36-40	14,08	16,12	16,77	14,18	15,88	16,55	17,92	19,8
41-45	12,7	14,12	14,94	12,03	14,14	14,93	14,01	14,56
46-50	11	12,09	12,96	9,94	12,34	13,08	10,3	10,14
51-55	8,8	9,59	10,45	7,68	9,96	10,6	7,08	6,95
56-60	7,05	7,04	7,79	5,87	7,34	7,9	4,81	4,73
61-65	4,77	2,98	3,3	3,91	2,97	3,26	2,41	2,55
65+ de	1,11	0,36	0,33	1,02	0,27	0,26	0,75	1,01
<b><u>Inm. económico</u></b>								
	8,72	7,29	4,89	10,91	6,9	4,86	9,78	7,58
<b><u>Contexto</u></b>								
PIB superior	36,05	46,06	53,15	39,06	46,26	52,82	45,57	54,5
>40 000	53,46	58,69	60,33	54,81	58,52	60,15	60,17	62,67
Provincia ≠	26,6	25,67	25,72	26,6	25,56	25,68	26,12	25,78
<b><u>Total individuos</u></b>								
	901.356	-	-	708.702	-	-	-	-

Por sectores de ocupación se observa una distribución muy similar en los modelos 1 a 4, con una ocupación en la agricultura marginal (inferior al 1%), superior al 20 % en la industria, ligeramente inferior al 10 % en la construcción, en torno al 20 % en el comercio y superior al 45 % en el sector servicios. En las definiciones 5 y 6 se incrementa la ocupación tanto en comercio (hasta alcanzar porcentajes cercanos al 30) como en servicios (prácticamente el 6 de 10 personas trabajan en este sector). Por el contrario, los porcentajes disminuyen en la industria (un 15% menos) y la construcción, que ahora representa poco más del 3 % del total. Los trabajadores estables a tiempo parcial se concentran más en servicios y comercios, sectores estos que gozan de una mayor flexibilidad y adaptabilidad.

Por nivel de ocupación se producen mayores diferencias. Un primer dato a destacar es que la inclusión del umbral de ingresos en las definiciones produce un aumento del porcentaje de trabajadores con empleos altamente cualificados y una disminución en similar proporción de las ocupaciones escasamente cualificadas. Así en la definición tipo 1 (sin el requisito de ingresos) el porcentaje de trabajadores con alta cualificación es del 18,91 %, mientras que en la definición tipo 2 (mismas condiciones que el modelo 1, añadiendo además el umbral de ingresos), aumenta hasta el 24,39 %. En la definición tipo 3 es del 19,87 %, pasando en la tipo 4 a un 23,9 %. Por último, mientras que en la definición tipo 5 sólo un 11,87 % de los trabajadores desempeña trabajos que requieren una alta cualificación, en la tipo 6 este porcentaje alcanza el 18,34. Nótese que para la extracción 1 (con la que se construyen las definiciones de estabilidad tipo 1 y 2) el porcentaje de trabajadores ocupados en empleos altamente cualificados es del 16,01 %, mientras que para la extracción 2 (definiciones 3,4,5 y 6) disminuye hasta el 14,66%

Centrándonos en los trabajadores estables a tiempo parcial, se observa una mayor preeminencia de las ocupaciones de baja cualificación (49,56 % en la definición tipo 5 y 42,81 % en la 6, que introduce el umbral de ingresos), en comparación con los trabajadores estables a tiempo completo (29,73 % en la definición tipo 3 y 25,68% al incluir los ingresos en la tipo 4), o con los trabajadores estables en general: 32,2 % cuando no se tienen en cuenta los ingresos (definición tipo 1) y 25,85 % cuando si están incluidos (definición tipo 2).

En cuanto a las ocupaciones medias, representan un 50 % en las 4 primeras definiciones, para descender hasta el 38 % cuando se trata de trabajadores estables a tiempo parcial (definiciones tipo 5 y 6). Esta reducción se produce a expensas de las ocupaciones bajas.

La dicotomía que viene observándose entre las 4 primeras definiciones y las definiciones tipo 5 y tipo 6, se reproduce también al analizar si los trabajadores han cambiado o no de sector de ocupación a lo largo de su vida laboral: en las 4 primeras definiciones esto le ha sucedido a 2/3 de los trabajadores, mientras que en las definiciones 5 y 6 esta cifra desciende hasta el 60%.

A la hora de estudiar las situaciones de paro y/o inactividad de larga duración (superiores a 365 días) en los 5 años anteriores a la extracción muestral (a partir del 1 de enero de 2003) encontramos dos patrones claramente definidos:

1) Se produce con mayor frecuencia en aquellas definiciones que no incluyen el nivel de ingresos: 13,19 % frente a 9,18% para los trabajadores estables en general; 11,16% frente a 8,81 % para los estables a tiempo completo y 27,35 % frente a 21,89 % para los estables a tiempo parcial.

2) Se da principalmente entre los trabajadores que han logrado estabilizarse a tiempo parcial: 21,89% y 27,35%, según se tenga o no en cuenta el nivel de ingresos para los trabajadores estables a tiempo parcial frente a porcentajes inferiores al 14 % en el resto de los casos.

Si analizamos el número de contratos firmados por un trabajador a lo largo de su vida laboral vemos que no hay diferencias significativas entre las distintas definiciones tipo. Las categorías que van desde los tres hasta los veinte contratos concentran en todos los casos más de tres cuartas partes de las observaciones.

Algo parecido sucede con los intervalos de edad, que presentan una distribución similar en todas las definiciones, siendo los intervalos centrales los más numerosos. Se observan no obstante tres tendencias:

- 1) En primer lugar, para las cuatro primeras definiciones (trabajadores estables en general y estables a tiempo completo), los trabajadores jóvenes (hasta los 30 años) son algo más numerosos en las definiciones en las que no se tienen en

cuenta los ingresos (modelos 1 y 3), invirtiéndose posteriormente esta tendencia hasta alcanzar la edad de jubilación.

- 2) En el caso de las definiciones que incluyen a trabajadores estables a tiempo parcial, el comportamiento es menos uniforme, pero llama la atención el caso de los trabajadores más jóvenes (menores de 26 años), cuyos porcentajes se doblan si los comparamos con los de las cuatro primeras definiciones tipo: 11,85 % de trabajadores muy jóvenes estables a tiempo parcial sin tener en cuenta los ingresos, frente al 6,44% de trabajadores estables en general y al 5,71% de trabajadores estables a tiempo completo; y 7,5 % de trabajadores estables a tiempo parcial considerando los ingresos frente al 3,36 % de trabajadores estables en general y al 3,38 % de trabajadores estables a tiempo completo.
- 3) Finalmente, la proporción de trabajadores mayores de 65 años es claramente superior en las estabilizaciones a tiempo parcial, sobre todo al considerar ingresos (0,75% y 1,01%), frente a las estabilizaciones a tiempo completo (0,27% y 0,26 %, para las definiciones tipo 3 y 4, respectivamente).

Lo que las dos primeras tendencias parecen indicar es la mayor dificultad de los jóvenes para estabilizarse en trabajos a tiempo completo – más aún cuando se exige que el salario supere un umbral determinado -, siendo su estabilización más probable en trabajos a tiempo parcial – especialmente en aquellos con sueldos bajos -, bien porque son los que dejan libres los mayores, bien porque pueden compatibilizarlos con otras actividades como estudiar. La tercera puede estar dando evidencias del trabajo a tiempo parcial como antesala de la jubilación total.

El análisis de los tipos de contratos que han tenido los trabajadores antes de lograr su estabilización arroja varios datos interesantes:

- 1) El primero de ellos es que trabajar con un contrato indefinido no garantiza la estabilidad, y menos aun un trabajo para toda la vida. Si nos centramos en las definiciones tres y cuatro (trabajadores estables a tiempo completo sin y con ingresos), observaremos que aproximadamente la mitad de ellos había trabajado con anterioridad<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> No se tiene en cuenta el último contrato de trabajo, el que supone la estabilización. Por ejemplo, un trabajador que cumple las condiciones para ser considerado estable a tiempo completo, cuyo único contrato indefinido a tiempo completo es el actualmente en vigor, no figurará que ha trabajado con

bajo un contrato indefinido a tiempo completo<sup>17</sup>, que, contradiciendo a su denominación, si tuvo un final.

2) Los trabajadores estables a tiempo parcial presentan un menor de grado de ocupación en trabajos indefinidos a tiempo completo antes de su estabilización a tiempo parcial (aproximadamente uno de cada tres ha trabajado con anterioridad bajo un contrato indefinido a tiempo completo). En cambio, el uso que realizan de los contratos indefinidos a tiempo parcial con anterioridad a su estabilización (en torno al 30 %), supera en más de 20 puntos a los porcentajes que de este tipo de contratos se dan entre los trabajadores estables a tiempo completo en la etapa previa a lograr la estabilidad.

3) Otro dato a tener en cuenta es que las definiciones que tienen en cuenta los ingresos procedentes del trabajo (tipos 2, 4 y 6), presentan (salvo en el caso de los contratos temporales a tiempo parcial en la definición tipo 6) menores porcentajes de contratos temporales que las definiciones que no los tienen en cuenta (tipos 1, 3 y 5). Parece que de los trabajadores que se estabilizan, aquellos que alcanzan los trabajos estables mejor remunerados han tenido menor temporalidad a lo largo de su vida laboral que los que lo hacen en empleos con salarios inferiores.

Por último comentar que el porcentaje de autónomos anteriores a la estabilización se sitúa en torno al 13 % en todos los casos.

El análisis de la distribución por sexos de los individuos para cada una de las definiciones resulta muy esclarecedor. Tomando como referencia el conjunto de la submuestra, el 57 % de los sujetos son hombres y el 43 % restante mujeres. Si analizamos las dos primeras definiciones tipo (trabajadores estables en general sin tener en cuenta los ingresos – definición tipo 1-, e incluyendo estos – definición tipo 2) vemos que la distribución por sexos apenas varía: 58,82 % de hombres y 41,18 % de mujeres. Al considerar a los trabajadores estables a tiempo completo sin (definición tipo 3) y con ingresos (tipo 4) comienzan a producirse variaciones. Para la tercera definición,

---

anterioridad como indefinido a tiempo completo. En cambio, si ese mismo trabajador hubiera tenido en algún otro momento de su vida laboral algún otro contrato indefinido a tiempo completo si lo haría.

<sup>17</sup> No se tienen en cuenta los contratos indefinidos a tiempo parcial (en torno al 6%), ya que al tratarse de modelos que miden la estabilidad a tiempo completo, se supone que estos son un paso intermedio hacia la estabilización en un trabajo a tiempo completo.

el porcentaje de hombres asciende hasta el 64,04 y el de mujeres cae al 35,95. En la cuarta definición tipo, que tiene en cuenta los ingresos esta tendencia se acentúa: 68,92 % de hombres por 31,08 % de mujeres. Sin embargo, la tendencia se invierte cuando se estudia a los trabajadores estables a tiempo parcial: si no se consideran los ingresos (definición tipo 5), el porcentaje de hombres es sólo del 22,15 % mientras que el de mujeres alcanza un 77,85 %. Cuando se introducen los ingresos (definición tipo 6) las diferencias se reducen: 34,42 % de hombres por 65,58 % de mujeres. La conclusión es clara: los hombres se estabilizan fundamentalmente en los “mejores” trabajos: aquellos a tiempo completo y con sueldos más altos, mientras que las mujeres tienen que conformarse mayoritariamente con la estabilización en empleos a tiempo parcial, y dentro de estos, su presencia es todavía más elevada en los peor pagados.

El comportamiento de los inmigrantes económicos sigue un patrón similar al de las mujeres y los jóvenes: su estabilización es más elevada a tiempo parcial (definiciones tipo 5 y 6) y en los trabajos peor remunerados (definiciones 1 y 3).

En último lugar se estudia la incidencia de tres variables relacionadas con el contexto en las probabilidades de estabilizarse según las distintas definiciones.

La primera de estas variables es residir en una región cuyo PIB sea superior al conjunto de la media española<sup>18</sup>. Observamos como los porcentajes aumentan una media de 7 puntos en las definiciones que tienen en cuenta los ingresos (tipos 2, 4 y 6), respecto a las que no (tipos 1, 3 y 5).

La segunda es residir en un municipio de más de 40.000 habitantes, algo que hacen en torno al 60% de los individuos que forman parte de la submuestra, con un porcentaje ligeramente superior (aproximadamente en 2 puntos) en las definiciones tipo 2, 4 y 6, que contabilizan los ingresos procedentes del trabajo.

La tercera variable es un indicador de la movilidad geográfica dentro de España, que identifica a las personas que residen en una provincia distinta a la de su nacimiento.

---

<sup>18</sup> Según los datos del INE para el año 2008. Se excluyen País Vasco y Navarra por no disponer de datos al tener ambas regiones régimen fiscal propio. Estas regiones son: Madrid, Cataluña, Aragón, Baleares, Rioja y Cantabria.

Este indicador presenta un comportamiento idéntico en las seis definiciones: 1 de cada 4 personas ha cambiado de provincia.

**Tabla 3.4: Composición de la submuestra según definición de estabilidad (hombres)**

<b>Hombres %</b>	Definición 1	Definición 2	Definición 3	Definición 4	Definición 5	Definición 6
<b>Sector</b>						
Agricultura	0,79	0,69	0,74	0,66	0,7	0,71
Industria	27,66	28,28	28,7	28,77	8,71	9,69
Construcción	12,12	12,38	12,42	12,53	5,25	5,94
Comercio	19,96	18,72	19,83	18,84	23,24	18,76
Servicios	39,44	39,92	38,31	39,19	62,1	64,89
<b>Ocupación</b>						
Alta	20,11	23,12	20,14	22,74	18,93	26,27
Media	55,44	55,34	56,11	55,8	42,71	41,1
Baja	24,45	21,54	23,75	21,45	38,36	32,63
<b>Cambio S.</b>	71,92	72,77	72,5	73	61,24	64,61
<b>Nº de Contratos</b>						
1	5,47	4,47	5,27	4,49	8,7	4,5
2	8,23	7,68	8,14	7,72	9,48	7,27
3-5	26,38	26,67	26,51	26,79	23,47	21,87
6-10	29,58	30,55	29,76	30,58	26,52	29,08
11-20	21,19	21,51	21,24	21,42	20,77	23,64
21-30	5,14	5,13	5,15	5,11	4,99	6,15
Más de 30	2,96	2,96	2,9	2,9	4,13	5,02
<b>&gt;365</b>	9,47	7,81	8,74	7,55	23,96	21,31
<b>Haber trabajado como</b>						
fijos_tp	5,21	4,48	4,16	3,87	26,91	29,01
temp_tc	56,19	54,48	56,34	54,57	54,84	57,09
temp_tp	28,79	27,34	27,48	26,68	56,49	59,04
fijos_tc	50,56	53,52	51,68	53,8	30,4	37,13
autónomo	-	-	15,41	15,17	19,39	20,81
<b>Edad</b>						
<21	0,7	0,15	0,55	0,15	3,82	0,87
21-25	5,15	3,33	4,71	3,34	14,55	9,96
26-30	11,85	10,75	11,65	10,72	16,06	15,21
31-35	16,36	16,48	16,44	16,5	14,87	16,01
36-40	15,8	16,26	15,92	16,27	13,63	14,67
41-45	14,47	15,19	14,65	15,22	11,08	12,43
46-50	12,77	13,5	12,95	13,55	9,03	10,17
51-55	10,56	11,22	10,78	11,29	6,48	7,61
56-60	8,32	8,85	8,48	8,88	5,02	5,69
61-65	3,62	3,89	3,56	3,8	3,38	4,45
+ de 65	0,41	0,38	0,3	0,29	2,09	2,93
<b>Inmigrante económico</b>	7,08	5,18	6,84	5,16	11,99	9,07
<b>Contexto</b>						
PIB superior	44,36	50,42	44,33	50,27	46,58	53,65
>40 000	57,13	58,23	56,88	58,13	62,87	63,26
Provincia ≠	25,38	25,5	25,31	25,45	26,64	27,1

Tabla 3.5: Composición de la submuestra según definición de estabilidad (mujeres)

Mujeres %	Definición 1	Definición 2	Definición 3	Definición 4	Definición 5	Definición 6
<b>Sector</b>						
Agricultura	0,35	0,28	0,29	0,28	0,24	0,22
Industria	12,98	14,77	14,82	15,49	7,24	7,7
Construcción	2,56	3,09	2,64	3,14	2,29	3,02
Comercio	25,97	21,4	24,5	21,06	31,07	31,25
Servicios	58,12	60,45	57,75	60,04	59,17	57,81
<b>Ocupación</b>						
Alta	17,19	27,02	19,39	26,47	9,86	15,67
Media	39,52	38,22	40,23	38,49	37,39	38,10
Baja	43,29	34,76	40,37	35,04	52,75	46,23
<b>Cambio S.</b>	58,33	56,47	58,12	56,7	59,5	60,57
<b>Nº de Contratos</b>						
1						
2	6,17	5,06	6,12	5,33	5,78	3,08
3-5	9,14	8,69	9,55	9,07	7,74	5,72
6-10	27,67	28,34	28,34	28,79	25,51	24,13
11-20	28,79	29,67	28,73	29,41	29,28	31,23
21-30	19,49	19,19	18,91	18,82	21,65	23,85
Más de 30	4,38	4,36	4,18	4,21	5,08	5,82
	3,07	3,28	2,97	3,07	3,48	4,22
<b>&gt;365</b>	18,49	12	15,47	11,6	28,32	22,09
<b>Haber trabajado como</b>						
fijos_tp						
temp_tc temp_tp	14,97	11,64	10,48	9,44	29,95	33,9
fijos_tc	57,43	55,95	59,18	56,05	52,47	55,45
autónomo	52,53	46,2	47,54	44,52	68,41	69,12
	41,39	49,56	45,07	49,79	30,06	37,96
	-	-	9,02	8,52	10,07	9,67
<b>Edad</b>						
<21	0,7	0,05	0,43	0,05	1,63	0,38
21-25	6,59	3,05	6,08	3,09	8,36	6,01
26-30	15,86	14,75	16,92	15,09	12,67	13
31-35	19,74	21,26	20,29	21,22	18,18	20,27
36-40	16,59	17,82	15,82	17,18	19,14	21,53
41-45	13,63	14,43	13,24	14,29	14,85	15,28
46-50	11,12	11,85	11,26	12,04	10,67	10,13
51-55	8,21	8,87	8,49	9,08	7,25	6,73
56-60	5,22	5,61	5,32	5,72	4,75	4,41
61-65	2,07	2,08	1,94	2,05	2,13	1,9
+ de 65	0,28	0,23	0,21	0,2	0,37	0,36
<b>Inmigrante económico</b>	7,59	4,3	7,02	4,22	9,16	7,07
<b>Contexto</b>						
PIB superior	48,48	58,8	49,68	58,49	45,28	54,78
>40 000	60,91	64,67	61,42	64,62	59,41	62,47
Provincia ≠	26,08	26,15	26,02	26,19	25,97	25,33

Las tablas 3.4 y 3.5 recogen un análisis comparativo por sexos de las variables incluidas en las regresiones. Hay que tener en cuenta que la distribución de la población de la submuestra no es uniforme entre sexos al 50 %, sino que los hombres representan un 57 % por el 43 % de las mujeres.

Por sectores de ocupación, vemos una preponderancia masculina en las cuatro primeras definiciones – trabajadores estables a tiempo completo y en general - en la industria (28 % de hombres frente al 14% de mujeres) y la construcción (12% de hombres frente a porcentajes no superiores al 3% de mujeres).

Cuando analizamos la estabilidad a tiempo parcial estas diferencias, si bien siguen favoreciendo a los hombres, se reducen a menos de 2 puntos porcentuales en el caso de la industria, y por debajo de los 3 puntos cuando nos referimos a la construcción.

Por el contrario, las mujeres superan a los hombres en el comercio y los servicios. En el caso del sector servicios, la diferencia supera los 20 puntos a favor de las mujeres (58 – 60 % frente a 38 -39 %), En el comercio, estas diferencias son más reducidas: 5 puntos en las definiciones 1 y 3, que no tienen en cuenta los ingresos; y menos de 2 para los tipos 2 y 4, que si los toman en consideración.

El comportamiento varía para estos dos sectores entre los trabajadores estables a tiempo parcial. Mientras que las mujeres siguen superando a los hombres en el comercio: 31,07 % frente a 23,24 % en la definición 5, que no tiene en cuenta los ingresos provenientes del trabajo y 31,25 % frente a 18,76 % en la definición 6, en el que los ingresos si están incluidos; en el sector servicios sucede lo contrario, superando los hombres a las mujeres en ambas definiciones: 62,1 % de hombres por 59,17 % de mujeres en la quinta definición y 64,89 % frente a 57,81 % en la sexta.

En cuanto a la agricultura, señalar que el sexo masculino supera al femenino en todas las definiciones, pero con escasísimos porcentajes de ocupación que no llegan en ningún caso al 1%.

Al analizar la categoría ocupacional por sexos, vemos que los hombres superan a las mujeres en los definiciones 1, 2, 3, 5 y 6 en empleos de alta y media cualificación, mientras que en los trabajos escasamente cualificados, la situación se invierte y son ocupados mayoritariamente por mujeres en todos los casos. Sin embargo, teniendo en cuenta que el porcentaje de hombres en la submuestra supera al de mujeres en 7 puntos;

que en la definición 4 – trabajadores estables a tiempo completo teniendo en cuenta los ingresos procedentes del trabajo – la cifra de mujeres con empleos altamente cualificados supera a la de hombres en casi 4 puntos: 26,47 % frente a 22,74 %; y, considerando el mayor porcentaje de hombres presentes en la submuestra, las diferencias que se dan en las definiciones 1, 2 y 3, no parecen ser suficientes para afirmar - al menos entre los trabajadores estables en general y los estables a tiempo completo - que el ser mujer tenga un efecto negativo en las posibilidades de estabilizarse en un empleo altamente cualificado, parece conveniente esperar a los resultados de las regresiones para pronunciarse en un sentido o en otro.

Aún presentando unas cifras elevadas (entre el 56 y el 60%), las mujeres cambian de sector de ocupación con menor frecuencia que los hombres en todos los modelos. Sin embargo, el género femenino es más proclive a sufrir experiencias de paro y/o inactividad de larga duración (superiores a un año consecutivo) que el masculino en cualquiera de las seis definiciones estudiadas.

Un vistazo a las tablas permite constatar que no se aprecian grandes diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a número de contratos de trabajo firmados se refiere. Si analizamos los distintos intervalos distinguiendo entre trabajadores estables en general o a tiempo completo (definiciones 1 a 4), y los estables a tiempo parcial (definiciones 5 y 6), vemos que en las cuatro primeras definiciones, las mujeres superan a los hombres en los extremos de la distribución – haber firmado de 1 a 5 contratos o más de 30 -, mientras que los hombres hacen lo propio en los intervalos centrales – haber firmado de 6 a 30 contratos. Cuando se analizan los resultados de aquellos trabajadores que se han estabilizado a tiempo parcial vemos que la tendencia se invierte, con las mujeres superando a los hombres en los intervalos centrales de la distribución – haber firmado de 3 a 20 contratos-, y los hombres a las mujeres en los extremos – haber firmado uno, dos o más de 30 contratos. Para el intervalo de 21 a 30 contratos prácticamente se produce un empate entre los y las trabajadores/as estables a tiempo parcial, con una ligera preponderancia masculina cuando se exige superar un salario determinado para ser considerado estable (definición 6), y femenina cuando se elimina este requisito (definición 5).

La comparación detallada de los intervalos de edad arroja detalles interesantes. Para las cuatro primeras definiciones – trabajadores estables en general o a tiempo completo – hay un porcentaje más elevado de mujeres entre los 21 y los 40 años<sup>19</sup>, mientras que son mayoría los hombres menores de 20 años y mayores de 41 años. En el caso de los trabajadores estables a tiempo parcial, los hombres son mayoría hasta los 30 años, a partir de los 56 años, y cuando se tienen en cuenta los ingresos (definición 6), también entre los 46 y los 55 años.

La explicación hay que buscarla en el cambio producido en la sociedad y en el sistema educativo español en las últimas décadas. En el caso de los trabajadores de más edad, el predominio masculino se explica tanto por su mayor logro educativo, como por la propia concepción del trabajo predominante durante el franquismo y los primeros años de la democracia, que consideraba el trabajo remunerado como ocupación fundamentalmente masculina, sólo permitida a la mujer en ciertas profesiones y supeditada en todo caso al cuidado de los hijos. Con la llegada de la democracia y la masiva incorporación de la mujer a los niveles educativos superiores – superando a los hombres tanto en número, como en nivel educativo alcanzado y años de permanencia – ha cambiado la situación y las mujeres han visto sustancialmente mejoradas sus condiciones de acceso y permanencia en el mercado laboral, con lo que su tasa de ocupación se ha incrementado notablemente, como queda reflejado en estos datos.

El menor logro educativo de los varones, unido a su más temprano abandono del sistema educativo (Muñoz de Bustillo *et. al.*, 2009) explican el mayor número trabajadores muy jóvenes (menores de 21 años) para las definiciones 1 a 4, y de trabajadores jóvenes (de 16 a 30 años) estables a tiempo parcial: mientras las chicas siguen estudiando en su mayor parte, comienza a producirse la entrada de los chicos al mercado laboral una vez finalizada la Educación Secundaria Obligatoria. Cuando las chicas se incorporan al mercado laboral años más tarde, tras finalizar sus estudios superiores, desplazan a los chicos de los mejores trabajos – estables a tiempo completo con sueldos más elevados -, viéndose estos relegados al tiempo parcial.

---

<sup>19</sup> Este dato es especialmente significativo habida cuenta de la menor proporción de mujeres (43%), frente a hombres (57%) en la submuestra.

Pasemos a continuación a estudiar los tipos de contratos firmados antes de lograr la estabilización según el sexo, distinguiendo entre estables en general y a tiempo completo (definiciones 1 a 4), y a estables a tiempo parcial (definiciones 5 y 6).

En las 4 primeras definiciones se observa que de los 4 tipos de contrato posibles (fijo a tiempo completo, fijo a tiempo parcial, temporal a tiempo completo y temporal a tiempo parcial), los hombres sólo son mayoría en los contratos indefinidos a jornada completa, siendo superados por las mujeres en los otros tres tipos. Llama la atención el alto porcentaje de mujeres que han trabajados con contratos temporales a tiempo parcial anteriormente a su estabilización laboral – casi una de cada dos – mientras que en los hombres no se supera el 30%.

En el caso de los trabajadores que han logrado estabilizarse a tiempo parcial, el porcentaje de mujeres que ha trabajado con anterioridad a tiempo parcial – tanto con contratos temporales como indefinidos – es superior al de hombres; inferior si se trata de personas que han trabajado como temporales a tiempo completo, mientras que prácticamente se produce un empate (diferencias inferiores a un punto), si se habla de contratos indefinidos a tiempo completo.

Los hombres que han trabajado como autónomos antes de lograr su estabilidad laboral, son mayoría en las 4 definiciones - tipos 3, 4, 5 y 6 -, que recogen esta modalidad de empleo.

Los hombres superan a las mujeres entre los inmigrantes económicos que logran estabilizarse en trabajos a tiempo parcial (definiciones 5 y 6), y en aquellas otras definiciones que introducen la condición de percibir un salario mínimo de 1.000 € para ser considerado estable (definiciones 2 y 4). Parece por tanto que la inmigración económica femenina se concentra en los trabajos peor pagados (definiciones 1 y 3).

En cuanto a las variables de contexto, no se observan diferencias significativas en ninguna de las definiciones entre los hombres y mujeres que residen en una provincia distinta a la de nacimiento: aproximadamente 1 de cada 4 en todos los casos.

Si puede apreciarse en cambio, un mayor porcentaje de mujeres que residen en una región cuyo PIB es superior a la media española, o en un municipio de más de 40.000 habitantes, salvo para el conjunto de las trabajadoras estables a tiempo parcial (definiciones 5 y 6), dónde, por un escaso margen, se ven superadas por los hombres.<sup>20</sup> Estas diferencias son aún mayores para las definiciones que exigen unos ingresos determinados para que un trabajador sea considerado estable (definiciones 2 y 4), lo que da a entender que el residir en estas regiones de mayor dinamismo y actividad económica tiene un efecto mayor en las mujeres que en los hombres a la hora de estabilizarse en un trabajo estable – fundamentalmente a tiempo completo – bien remunerado.

---

<sup>20</sup> Y no en todos los casos, ya que para la definición tipo 6 (que establece un umbral mínimo de ingresos para poder ser considerado estable) el porcentaje de mujeres que reside una región cuyo PIB es superior al de la media española, supera al de hombres en 1,13 puntos: 54,78 % frente a 53,65 %.

#### **4.- LOS DETERMINANTES DE LA ESTABILIDAD LABORAL**

En este apartado estudiamos los determinantes de cada una de las definiciones de estabilidad laboral. Comenzamos con las dos primeras que incluyen trabajadores por cuenta propia y ajena en el apartado 4.1 y continuamos con las que sólo incluyen trabajadores por cuenta ajena; las dos referidas a la estabilidad en el tiempo completo en el apartado 4.2 y las dos de estabilidad a tiempo parcial en apartado 4.3. Buscamos los determinantes de cada tipo de estabilidad laboral y sus diferencias, para ello, cada uno de estos tres apartados sigue la siguiente estructura. En primer lugar, planteamos una serie de hipótesis sobre el efecto que cada una de las variables explicativas tiene en cada tipo de estabilidad laboral. Posteriormente, calculamos distintas especificaciones de un modelo de elección discreta binomial asumiendo una función logística (logit) en el que la variable dependiente es dicotómica y toma, según cada una de las definiciones, valor 1 cuando el trabajador ha sido considerado estable y 0 cuando no ha sido considerado como tal. Finalmente, a la luz de los resultados obtenidos se aceptan o rechazan cada una de las hipótesis planteadas. En el apartado 4.4 se presentan las conclusiones obtenidas.

Las distintas especificaciones del modelo se diferencian en las variables que han sido incluidas como explicativas y en que algunas estimaciones han sido realizadas para el conjunto de la muestra y otras de forma separada por género. El motivo por el que no se han incluido todas las variables explicativas desde el primer momento es que existen numerosos valores perdidos de algunas de ellas. De cualquier manera, haber realizado distintas especificaciones permite plantear algunas hipótesis adicionales y comprobar la robustez del modelo. En la primera especificación hemos incluido como variables o grupos de variables explicativas de ser un trabajador estable las siguientes:

a.- El sector de actividad de la última relación laboral del individuo. Tomamos como grupo de control el sector servicios y medimos el impacto que trabajar en algún otro sector, agricultura, industria, construcción o comercio, tiene en cada tipo de estabilidad laboral con respecto a trabajar en los servicios.

b.- El número de contratos firmados a lo largo de su vida laboral. En este caso tomamos como grupo de control aquellos que han firmado entre 3 y cinco contratos.

c.- Haber sufrido al menos una experiencia de desempleo más inactividad de larga duración (más de 365 días seguidos) en los últimos 5 años.

d.- Los tipos de contratos que, a lo largo de la vida laboral, sin incluir la última relación, ha tenido cada trabajador. Como se ha indicado anteriormente, la lista de tipos de contratos que aparecen en la MCVL (col4) ha sido codificada en cuatro tipos:

d.1- fijo a tiempo parcial,

d.2.- temporal a tiempo completo,

d.3.- temporal a tiempo parcial o,

d.4.- fijo a tiempo completo;

d.5- autónomos para definiciones 3,4,5 y 6

e.- La edad ha sido incluida de dos formas distintas. En algunos modelos se ha introducido la edad y la edad al cuadrado, con la finalidad de permitir la existencia de una relación no lineal entre edad y probabilidad de estabilidad laboral, y, otros, la edad por intervalos tomando como grupo de control el intervalo entre 30 y 35 años.

f.- La variable género toma valor 1 para las mujeres, por tanto, recoge el efecto que ser mujer tienen en cada uno de los tipos de estabilidad laboral.

g.- Para capturar el contexto económico en el que cada individuo desarrolla su trabajo hemos construido tres variables.

g.1.- La primera, denotada en los cuadros como PIB superior, toma valor uno cuando el individuo trabaja en una región cuyo PIB per cápita es superior a la media de España. Por tanto, esta variable captura el efecto que vivir en una de estas regiones, relativamente ricas, tiene en las probabilidades de ser un trabajador estable según cada definición.

g.2.- La segunda, toma valor 1 cuando el individuo vive en una población de más de 40 000 habitantes;

g.3.- La tercera, provincia distinta, toma valor 1 cuando el individuo trabaja en una provincia distinta a aquella en la que nació. La vinculación entre

esta variable y la probabilidad de estabilización laboral es doble. Por un lado, puede pensarse que el cambio de provincia de residencia puede generar una pérdida de capital relacional (pérdida de contactos personales) con un efecto negativo sobre las oportunidades laborales. Alternativamente, el cambio de residencia puede ser una variable endógena al modelo en el sentido de estar provocada por la falta de oportunidades de empleo en el lugar de origen. En todo caso, la información aportada por esta variable no es muy completa ya que no se puede conocer si el cambio de provincia es reciente o está vinculado a cambios en los progenitores, por ejemplo.

Algunas de las especificaciones cuyos resultados aparecen más abajo utilizan solamente las variables de la *a* a la *g* como variables explicativas. En dichas estimaciones, el grupo de control es un varón que trabaja en el sector servicios que ha firmado entre tres y cinco contratos a lo largo de su vida laboral, que no ha sufrido ninguna experiencia de desempleo e inactividad superior a 365 días en los últimos cinco años, que vive en una región cuyo PIB per cápita es inferior a la media española, en una población de más de 40 000 habitantes y en la misma provincia en la que nació.

En sucesivas especificaciones del modelo se han incluido, además, las siguientes variables:

h.- Los niveles de ocupación codificados en tres niveles: alto, bajo y medio. Para ello se ha partido de la variable ‘ocupa123’. En todos los casos se toma como grupo de control el nivel de ocupación alto. Por tanto, se mide el efecto que tiene trabajar en un nivel de ocupación bajo o medio en las probabilidades de ser catalogado como un trabajador estable según cada tipo de definición, con respecto a trabajar en un nivel de ocupación alto.

i.- La variable cambio de sector, “cambio\_ds” identifica a aquellos trabajadores que alguna vez a lo largo de su vida laboral, han trabajado en un sector distinto a aquel en el que trabajan actualmente o el de su última relación laboral en caso de ser inactivos o parados.

j.- La variable ser un emigrante económico, “emigrante\_eco”, identifica a los trabajadores que han nacido en Latinoamérica, África, Asia o algún país europeo a excepción de los de la EU 15.

El motivo principal por el que estas tres últimas variables no se han incluido en todas las especificaciones del modelo es que hay numerosos valores perdidos de ellas. Por ejemplo, como se puede ver en el apartado 2 y en las estimaciones que aparecen más abajo, al incluir el nivel de ocupación, el número de individuos pasa de 901.356 a 738.232 y al incluir el hecho de ser emigrante como una variable explicativa a 754.794. De cualquier manera, entendemos que la muestra sigue siendo suficientemente amplia y que no existe correlación entre los motivos por los que los valores de dichas variables se han perdido y las variables de interés para el análisis. Al mismo tiempo, como se ha indicado más arriba, esta manera de realizar las estimaciones permite establecer algunas hipótesis adicionales que pueden contrastarse al comparar los resultados de unas y otras especificaciones.

#### **4.1.- LOS DETERMINANTES DE LA ESTABILIZACIÓN LABORAL POR CUENTA PROPIA Y AJENA.**

En este apartado trabajamos con los dos primeros tipos de estabilidad laboral. El tipo 1 (T1), ser un trabajador estable por cuenta propia o ajena en el puesto de trabajo y el tipo 2 (T2), ser un trabajador estable por cuenta propia o ajena en el puesto de trabajo y en los ingresos. Por tanto, ambos incluyen trabajadores por cuenta propia y ajena y se diferencian en que el segundo tipo tiene en cuenta el nivel de ingresos.

En lo que se refiere a las variables incluidas como explicativas, se han realizado tres especificaciones distintas. La primera la hemos denominado modelo 1 (M1) e incluye las variables comprendidas entre la a y la g de la enumeración anterior. La segunda especificación (modelo 2, M2) incluye además el nivel de ocupación (h) y el haber cambiado de sector (i). La tercera especificación, modelo 3 (M3), incluye además el ser inmigrante económico (j). Todos los cálculos han sido realizados tanto para el conjunto de la muestra como para hombres y mujeres por separado.

#### **4.1.1.- Hipótesis sobre los determinantes de la estabilidad laboral por cuenta propia y ajena (T1 y T2).**

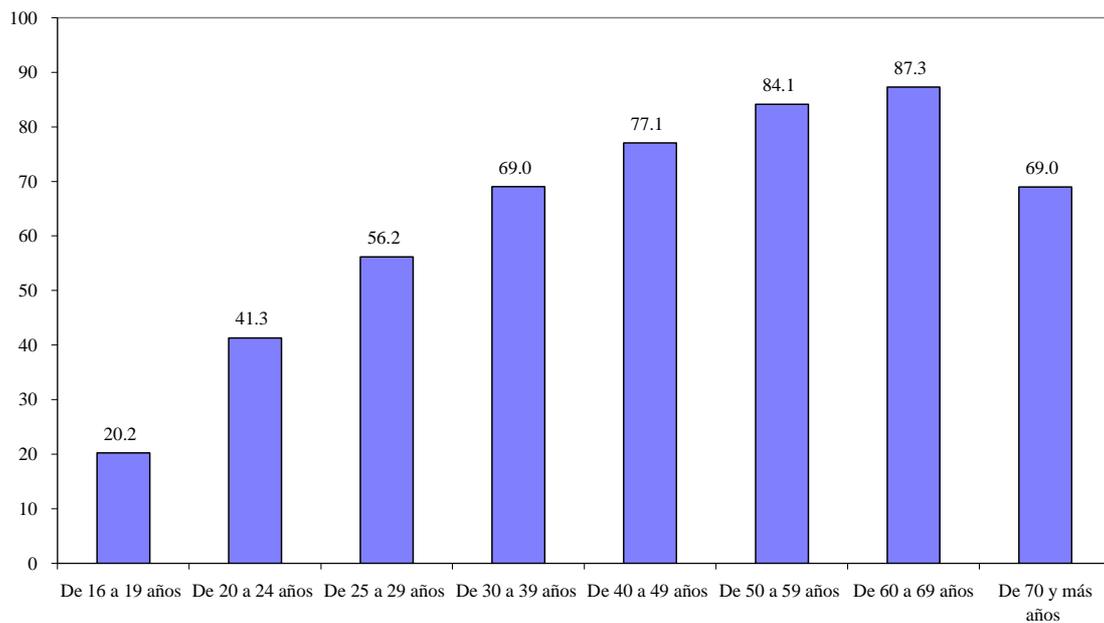
Comenzamos planteando una serie de hipótesis con respecto al signo del efecto de cada variable. También se planteamos algunas hipótesis adicionales para los casos en los que el signo del efecto de una variable debería cambiar de un modelo a otro y casos en los que el impacto debería, al menos, ser considerablemente mayor o menor en un tipo u otro de estabilidad. Las dos primeras columnas del cuadro 4.5 reproducen esquemáticamente las siguientes hipótesis:

H. a.- El sector de actividad. El sector servicios es uno de los que mayor inestabilidad laboral tienen. Sin embargo, la agricultura y la construcción también. De hecho, la construcción, por la propia naturaleza de la actividad, tiene un índice de temporalidad que, de acuerdo con la Encuesta de Coyuntura laboral de 2008 superaba el 52 %, comparado con el 28 % del sector servicios y el 18 % del sector industrial. Por tanto, planteamos las siguientes hipótesis: trabajar en la agricultura y construcción reducen las probabilidades de ser estable y hacerlo en la industria y el comercio las aumenta. El efecto negativo de la construcción podría disminuir, incluso llega a ser positivo una vez se haya descontado el efecto de ser emigrante (modelo 3) pues es un sector que absorbe mucha mano de obra inmigrante (alrededor de una cuarta parte de los asalariados en el mismo en 2008). Así, para la extracción 1 vemos que sólo el 18,88% de quienes trabajan en agricultura o la construcción son estables, mientras que la cifra de estables aumenta hasta el 56,46 % para los trabajadores de comercio o la industria.

H. b.- Número de contratos. Haber firmado muy pocos contratos tiene un efecto negativo pues es muy difícil conseguir un contrato fijo sin haber acumulado cierta experiencia y sin haber tenido al menos un contrato temporal. La generalización de los contratos temporales que supusieron el 88% de los contratos firmados en 2007 hace que la entrada directamente al mercado de trabajo y al empleo mediante un contrato indefinido se haya convertido en una rareza estadística. Sin embargo, el efecto positivo del número de contratos debe tener un límite pues reflejaría la incapacidad de acceder a un contrato indefinido con el paso del tiempo y la acumulación de experiencia laboral, a partir del cual, firmar más contratos tendría un efecto negativo. La distribución de la tasa de trabajadores con contrato indefinido por edades reproducida en el gráfico 4.1 refleja precisamente ese hecho. Por tanto, planteamos la hipótesis de que haber firmado

pocos o muchos contratos tiene un efecto negativo y firmar un número intermedio un efecto positivo, sin especificar ex-ante el número de contratos en el que las probabilidades cambian de signo. Así por ejemplo, en la extracción 1 el 42,79 % de las personas que han firmado entre 3 y 10 contratos han logrado estabilizarse. Este porcentaje disminuye tanto si se han firmado pocos contratos (sólo se han estabilizado el 28,72% de entre quienes han firmado uno o dos contratos de trabajo), cómo si han firmado muchos (33,07% de estables entre los que han firmado de 11 a 70 contratos).

Gráfico 4.1 Asalariados con contrato indefinido (en %) según edad



Fuente: EPA (2007) y elaboración propia.

H. c.- Experiencias de desempleo e inactividad de larga duración (durante más de 365 días). Este tipo de experiencias desgastan el capital humano y hacen menos atractivos a los trabajadores dificultando la búsqueda, la estabilización y reducen el salario de reserva (véase, R y Layard, R. 1991; Pissarides, C. A. 1992; Furlong, A. y Cartmel, F. 2004) Por tanto, este tipo de experiencias tiene un efecto negativo que será mayor cuanto más exigente sea la definición de estabilidad, es decir, mayor en la definición que tiene en cuenta los ingresos, T2. Además, el impacto es mayor entre las mujeres, que superan a los hombres en este campo en cualquiera de las seis definiciones de estabilidad analizadas.

H. d.- Tipos de contratos. Con arreglo a cada uno los cuatros tipos de contratos planteamos las siguientes hipótesis:

H. d.1.- Contratos fijos a tiempo parcial. Atendiendo a la literatura relevante (Muñoz de Bustillo *et al.* 2008) no está claro cual debería ser el efecto de haber tenido un contrato fijo a tiempo parcial. Planteamos la hipótesis de que tiene distinto signo en el tipo 1, positivo y el 2, negativo. Para ello no basamos en el siguiente razonamiento.

Por un lado, los trabajos a tiempo parcial pueden ser una vía de entrada a la estabilización laboral, facilitando la entrada en la estabilidad a tiempo completo.

Por otro, el hecho de que el contrato haya sido un contrato fijo puede indicar que estos trabajadores han estado bastante tiempo trabajando a tiempo parcial y, por tanto, bien resultan poco atractivos para los empleadores a tiempo completo, bien el tiempo parcial es la opción que han elegido y no desean pasar al tiempo completo. Por el mismo motivo, seguramente, el trabajo a tiempo parcial como vía de entrada al tiempo completo es una función que cumplen con más claridad los contratos a tiempo parcial temporales.

Por tanto, planteamos que haber tenido este tipo de contrato tiene un efecto positivo en el tipo de estabilización 1, que no tiene en cuenta el nivel de ingresos y en él están incluidos trabajadores que siendo estables en un tipo de contrato, incluidos los que son a tiempo parcial, no superan el mínimo de ingresos establecido para ser considerados estables tipo 2. Sin embargo, el hecho de ser estables, fijos a tiempo parcial, hace que sea difícil que sean considerados estables tipo 2 pues muchos de ellos, de continuar trabajando a tiempo parcial, es muy probable que no superen el nivel de ingresos. De hecho, atendiendo a las características de la muestra, de 40,751 trabajadores fijos a tiempo parcial que cumplen los criterios para ser considerados estables tipo1, pasamos a solo 9.840 trabajadores estables tipo2 con contratos fijos a tiempo parcial.

De cualquier manera, las sucesivas definiciones de estabilidad ayudarán a corroborar o no el papel que este tipo de contratos puede jugar como vía de entrada.

H. d.2.- Contratos temporales a tiempo completo. A menudo, las personas que trabajan con un contrato temporal a tiempo completo viven atrapadas en la temporalidad. Planteamos la hipótesis de que esta variable captura el efecto del “atrapamiento en la temporalidad” (Toharia, L y Cebrián, I; 2007) a tiempo completo. Además, los sueldos de este tipo de trabajadores suele no superar el *mileurismo* que hemos establecido como límite en la definición T2. Por tanto, también planteamos la hipótesis de que esta variable tiene un efecto negativo tanto en el tipo de estabilización 1 como en el tipo de estabilización 2 y que el efecto negativo será más fuerte en el segundo caso.

H. d.3.- Contratos temporales a tiempo parcial. Planteamos la hipótesis de que este tipo de contratos es una vía de entrada al mercado laboral, sobre todo, para los hombres y jóvenes que, por tanto, tiene un ligero efecto positivo mayor en el tipo de estabilización 1. Como señalamos en el apartado 3, el menor logro educativo de los varones, unido a su más temprano abandono del sistema educativo explican el mayor número de trabajadores varones jóvenes que se estabilizan a tiempo parcial.

H. d.4.- Contratos fijos a tiempo completo. Los costes de despido de una persona con un contrato fijo son mayores, por tanto, es más probable que al menos una parte de estas personas que abandonan este tipo de trabajos lo hagan voluntariamente. Además, este tipo de abandonos voluntarios se suele producir cuando el trabajador puede optar a un trabajo mejor, en el que, se entiende, también va a tener un contrato fijo. Si, con respecto a los contratos temporales a tiempo completo, planteábamos la hipótesis de que capturaban el efecto del *atrapamiento* en la temporalidad, en este caso y considerando que el mercado de trabajo en España tiene características de mercado dual en lo que se refiere a tipo de contratos, planteamos la hipótesis de que los contratos fijos a tiempo completo representan la otra cara de la moneda. Es decir, haber tenido un contrato fijo a tiempo completo tiene un efecto positivo en ambos tipos de estabilidad tanto para hombres como para mujeres. En la extracción 1, el 49,51% de las personas que han trabajado alguna vez con un contrato indefinido a tiempo completo ha logrado estabilizarse frente a un 30,01 % de estables que nunca habían trabajado, con anterioridad, bajo esta modalidad de contratación

H. d.5.- Por otra parte como hipótesis adicional referida a los tipos de contratos, planteamos la posibilidad de que los tipos de contratos tengan distinto efecto entre los hombres que entre las mujeres.

H. e.- La edad. Tanto los más jóvenes como los más mayores encuentran mayores dificultades para estabilizarse. Los más jóvenes o bien no tienen experiencia, o bien no tienen formación, o bien están atrapados en la temporalidad. Por otra parte, los trabajadores que no han conseguido un empleo estable a cierta edad tienen cada vez más dificultades para llegar a ser estables (véase gráfico 1 más arriba). Por tanto, la hipótesis que planteamos es que la edad tiene forma cuadrática en la que la edad refleja un efecto positivo pero la edad al cuadrado un efecto negativo. En cuanto a los intervalos en los que es más probable estabilizarse deben estar entre los 30 y 40 años. A partir de esta edad las probabilidades de estabilización descienden. Mientras estas hipótesis son relativamente fáciles de plantear para el caso de los hombres, para los que las interrupciones de la vida laboral no son tan frecuentes, pueden no corroborarse en el caso de las mujeres, con una historia laboral más intermitente como consecuencia de las interrupciones por maternidad, cuidado de hijos y otros familiares. Por tanto, en las especificaciones por sexos deberían encontrarse diferencias entre hombres y mujeres. El descriptivo muestra que, para la extracción 1, las diferencias en la estabilización entre hombres y mujeres hasta los 40 años de edad son prácticamente inexistentes, e incluso ligeramente favorables al sexo femenino (36,02 % para los hombres y 36,59 % para las mujeres). Si cogemos solo el intervalo en el que la probabilidad de estabilización es mayor, de 30 a 40 años, la igualdad se mantiene (42, 56% los hombres y 41,9 % las mujeres). Sin embargo, a partir de los 41 años – edad en la que las probabilidades de estabilización comienzan a descender – hasta la edad de jubilación, se aprecia una notable diferencia a favor de los hombres (40,83 % frente a 33,95 %) en sus probabilidades de estabilización. Todo indica que las mujeres que no han logrado estabilizarse a los 40 años, lo tendrán muy complicado para escapar de la temporalidad.

H. f.- El género. En primer lugar, ser mujer tiene un efecto negativo en ambos tipos de estabilización y, en segundo lugar, los determinantes de la estabilidad laboral de las mujeres son distintos a los de los hombres. La primera parte de esta hipótesis se podrá corroborar o no en todas las estimaciones en las que se introduce el género como variable explicativa. La segunda mediante la comparación de las estimaciones

realizadas para los hombres y las realizadas para las mujeres. Las diferencias deberían encontrarse en las variables sector, ocupación, edad, tipo de contrato y experiencias de paro e inactividad. Las mujeres pueden encontrar su estabilidad en sectores, niveles de ocupación y edades distintos a los hombres, sus vías de entrada en cuanto a tipos de contratos también pueden ser distintas y sus experiencias de paro e inactividad pueden tener un impacto mayor.

El análisis descriptivo concluye que las mujeres se estabilizan en menor medida que los hombres a tiempo completo (definiciones tipo 3 y 4) o cuando no se distingue entre estabilidad en trabajos a tiempo completo o parcial. (definiciones 1 y 2). La diferencia a favor de los hombres es especialmente amplia en aquellas definiciones que tienen en cuenta los ingresos procedentes del trabajo (definiciones 2 y 4). Sin embargo, las mujeres presentan mayores porcentajes de estabilización en trabajos a tiempo parcial, tanto sin tener en cuenta los ingresos (definición tipo 5), como teniéndolos (definición de estabilidad tipo 6).

H. g.- El contexto económico y personal. Un contexto económico de mayor riqueza y menor nivel de paro, con mayor concentración de actividad económica y donde la persona tienen acceso a su red de contactos facilita la estabilización. Por tanto, la hipótesis que se plantea es que vivir en una región con PIB superior a la media y en una población de más de 40 000 habitantes favorece la estabilización y que dejar la provincia natal reduce dichas probabilidades.

H. h.- El nivel de ocupación. El nivel de ocupación afecta positivamente a las probabilidades de ser estable, sobre todo si en la definición se tienen en cuenta el nivel de ingresos.

H. i.- Cambio de sector. La experiencia adquirida en un sector puede no ser valorada por los empleadores de otros sectores. Por tanto la hipótesis que se plantea es que haber cambiado de sector dificulta la estabilización. Dicho esto, también es posible que el cambio de sector sea parte de una estrategia de búsqueda de empleo cuando la demanda de trabajo en el sector al que pertenece originariamente el trabajador es muy débil. En ese caso el cambio de sector podría afectar positivamente a la estabilización.

H. j.- Ser inmigrante económico. El ser inmigrante tiene un efecto negativo en las probabilidades de ambos tipos de estabilización. Además, el introducir esta nueva variable en el modelo debería cambiar algunos de los parámetros estimados. Por ejemplo, es de esperar que, dada la mayor inestabilidad y peores puestos de trabajo que ocupan, el número de contratos que necesite un emigrante para estabilizarse sea mayor que el de los nacionales. Por tanto, el controlar por esta variable debería reducir el número de contratos y la edad necesarios para llegar a ser estable. Además, dada la cantidad de inmigrantes trabajando precariamente en la construcción, introducir inmigrante como variable explicativa cambiará el signo del efecto de trabajar en la construcción que ha sido planteado, en los modelos en que no se incluye, como negativo.

Todas las hipótesis anteriores aparecen resumidas en las dos primeras columnas del cuadro 4.2.

#### **4.1.2.- Resultados del modelo explicativo de los determinantes de la estabilidad laboral por cuenta propia y ajena (T1 y T2).**

Las tablas 4.2, 4.3 y 4.4 muestran los resultados de las estimaciones de los tres modelos aplicados (M1, M2, M3) a las dos definiciones (T1 y T2). En dichas tablas se identifica aquellas variables que son significativas y se incluyen los efectos marginales.

##### **4.1.2.a.- El modelo 1.**

Comenzamos con el modelo 1 (M1), en el que solamente se han incluido variables de la *a* la *g* y cuyos resultados aparecen en las dos primeras columnas de la tabla 4.2. Se puede observar que trabajar en la agricultura o en la construcción tiene un efecto negativo, con respecto a trabajar en el sector servicios, en las probabilidades de que un trabajador se estabilice tanto en términos de contrato como en términos de contrato e ingresos. Por el contrario, trabajar en la industria y en el comercio tiene un efecto positivo.

En cuanto al número de contratos que una persona ha firmado a lo largo de su vida laboral sin incluir el último, en ambos tipos de estabilización, las mayores

probabilidades de estabilización se encuentran entre el sexto y el décimo contrato, aunque con muy poca diferencia con respecto a haber firmado entre 3 y 5 contratos. Firmar 1 o 2 contratos reduce dichas probabilidades con respecto a firmar entre 3 y 5. Haber firmado muy pocos contratos tiene un efecto negativo y el efecto positivo de haber firmado más contratos tiene su límite, según esta primera estimación en alrededor del décimo contrato.

Las experiencias de largo desempleo e inactividad reducen las probabilidades de ambos tipos de estabilización. Concretamente en un 60% en el tipo de estabilidad T1 y en un 70% en el segundo. Es decir, este tipo de paradas en la vida laboral tienen un efecto mayor cuando en la definición de estabilidad se tienen en cuenta los ingresos. Esto significa que el coste de la interrupción de la actividad, ya por desempleo, con o sin prestación, ya por abandono temporal de la población activa, es mayor en términos de ingresos futuros que en términos de coste de reenganche al mercado de trabajo, aunque en los dos casos tenga un efecto negativo en términos de dificultar la reinserción laboral.

La variable edad tiene un efecto positivo y la edad al cuadrado negativo. Es decir, la edad tiene un efecto positivo pero solo hasta cierto punto pues, a partir de una determinada edad, las probabilidades de estabilización se reducen. Como veremos más abajo, en las especificaciones en las que se introduce la edad por intervalos se puede identificar la edad hasta la que es más fácil estabilizarse, el intervalo intermedio en el que la estabilización es más probable y los intervalos a partir de los cuales empieza a resultar de nuevo más difícil.

En lo que se refiere al contexto económico, vivir en una región rica y/o vivir en una población de más de 40 000 habitantes aumenta las probabilidades de ambos tipos de estabilización. Finalmente, trabajar en una provincia distinta a aquella en la que se nació tiene un efecto negativo, si bien este resultado podría deberse a que recoge la dificultad de encontrar trabajo en la provincia de origen y por lo tanto no se puede identificar, sin más, con un efecto negativo en si mismo de la emigración interior (algo que sería paradójico). Por tanto, el contexto económico, definido según estas tres variables, influye en las probabilidades de estabilización.

Ser mujer tiene un efecto cercano a cero pero, paradójicamente positivo en las probabilidades de estabilizarse en un puesto de trabajo (estabilización tipo 1). Dicho efecto positivo no solo desaparece sino que se torna negativo, aunque también cercano a cero, una vez se incluye el criterio de ingresos en la definición de estabilidad (tipo 2).

Una vez descontado el efecto de todas las variables anteriores, podemos observar el efecto de haber firmado un determinado tipo de contrato en los dos tipos de estabilidad laboral. Se encuentran diferencias en el impacto que tienen los tipos de contratos que se han firmado con anterioridad al actual. Las probabilidades de estabilizarse en un puesto de trabajo (T1) aumentan si se ha trabajado con un contrato fijo a tiempo completo (fijo TC), un contrato fijo a tiempo parcial (fijo TP) o si se ha trabajado con un contrato temporal a TP (temporal TP). Por el contrario, la única situación que tiene un efecto positivo en las probabilidades de ser estable en el puesto y en los ingresos (T2) es haber firmado alguna vez, con anterioridad, un contrato fijo TC. Los contratos temporales a tiempo completo (temporales TC) tienen un efecto negativo en ambos tipos de estabilidad.

Sobre la base de este primer modelo, se han ido introduciendo algunas modificaciones que permiten observar como reaccionan los parámetros estimados cuando se introducen variables nuevas, cuando la edad se introduce en forma de intervalos y cuando los cálculos se realizan sólo para hombres o sólo para mujeres.

Los siguientes apartados examinan los resultados. Denominamos a las siguientes especificaciones del modelo, modelo 2 (M2) y modelo 3 (M3). En ellas hemos incluido nuevas variables. El nivel de ocupación y el haber cambiado de sector de actividad en los últimos cinco años en M2. En el M3 además el ser un inmigrante económico. Como se señaló más arriba, estas variables no se han incluido en la primera versión del modelo (M1) porque las nuevas variables tienen numerosas observaciones perdidas. Al introducirlas, el tamaño de la muestra, si bien sigue siendo muy grande, se reduce considerablemente. Además, con el objetivo de identificar con mayor exactitud las edades a las que es más fácil estabilizarse, hemos especificado ambos modelos introduciendo la edad por intervalos. Tanto el modelo 2 como el 3, se estiman para hombres y mujeres por separado, haciendo posible la identificación de las diferencias en los determinantes de la estabilidad laboral por sexos.

Tabla 4.2: Determinantes de la estabilización tipo 1 y 2

	T1 M1	T2 M1	T1 M2	T1 M2 int.	T2 M2	T2 M2 int.
<b>Sector</b>						
agricultura	.1387425*	.1438047*	.2075707*	.2095777*	.2501747*	.251914*
industria	3.698539*	2.850966*	4.020794*	4.018675*	2.915843*	2.890717*
construcción	.7951015*	.8156324*	.9589333*	.9562717*	1.039341*	1.034927*
comercio	2.265662*	1.595458*	4.195644*	4.29022*	2.364696*	2.38467*
<b>Ocupación</b>						
Medio	-	-	.9731585*	.9867355**	.5949014*	.6077758*
Bajo	-	-	.7220705*	.7458609*	.408346*	.4263814*
<b>Cambio S.</b>	-	-	.9370399*	.9258461*	.984333*	.9749381*
<b>Contratos</b>						
1	.4909082*	.4514118*	.604008*	.6134064*	.5586539*	.5543904*
2	.9017266*	.8462733*	.9966741	.9997166	.9092252*	.9008777*
6-10	1.071161*	1.096097*	1.027327*	1.037817*	1.069406*	1.084668*
11-20	.8546876*	.903559*	.7501747*	.7710946*	.8427586*	.8684515*
20-30	.5976267*	.6588371*	.4823104*	.5056421*	.5820176*	.6111835*
Más de 30	.4519056*	.5198244*	.3503605*	.3687547*	.4386079*	.4624073*
>365	.406812*	.3135589*	.3807967*	.3760185*	.3113068*	.3074999*
<b>Contratos</b>						
fijos_tp	1.155433*	.8060577*	1.159003*	1.137452*	.7960329*	.7787054*
temp_tc	.8334211*	.8543588*	.5581096*	.5317536*	.661779*	.6211557*
temp_tp	1.026094*	.8818674*	1.034835*	1.018896*	.9050813*	.8852184*
fijos_tc	1.664412*	1.796907*	1.378102*	1.360004*	1.510244*	1.472958*
<b>Edad</b>						
edad	1.223737*	1.280061*	1.341376*	-	1.341887*	-
edad <sup>2</sup>	.9976184*	.9971985*	.9966377*	-	.9967012*	-
<b>Edad</b>						
<20	-	-	-	.0670104*	-	.0199587*
21-25	-	-	-	.2956766*	-	.2188402*
26-30	-	-	-	.7204629*	-	.6972455*
36-40	-	-	-	1.060831*	-	1.039279*
41-45	-	-	-	1.04246*	-	1.042001*
46-50	-	-	-	1.035113*	-	1.04517*
51-55	-	-	-	.9908663	-	1.015613
56-60	-	-	-	.8164551*	-	.8831213*
61-65	-	-	-	.3303797*	-	.4113532*
+ de 65	-	-	-	.1604724*	-	.1743421*
<b>Genero</b>	1.014742*	.6411351*	.9095491*	9053342*	5712662*	.567671*
<b>Contexto</b>						
PIB	1.762981*	2.52656*	1.629227*	1.634244*	2.421708*	2.42998*
>40 000	1.231611*	1.287485*	1.120634*	1.115084*	1.158997*	1.152906*
Provincia ≠	.8095004*	.7477222*	.762384*	.7582876*	.7129645*	.7077861*
pseudos R <sup>2</sup>	0.1526	0.1795	0.1978	0.2016	0.2149	0.2203
Nº Obs.	900183	900183	737174	737174	737174	737174

\*Significativo al 95%

\*\* Significativo al 90%

**4.1.2.b.- Modelo 2: El nivel de ocupación, el cambio de sector y los intervalos de edad en la estabilización laboral T1 y T2.**

Las columnas 3,4, 5 y 6 de la tabla 4.2 ofrecen todos los resultados de estimar el modelo 2 para los tipos de estabilidad T1 y T2: La tercera columna ofrece los parámetros estimados del modelo 2 aplicado al tipo de estabilización 1 (T1M2), la cuarta columna lo mismo pero introduciendo la edad por intervalos (T1M2 int.), la quinta columna los parámetros estimados del modelo 2 aplicado al tipo de estabilización 2 (T2M2), la cuarta columna lo mismo pero introduciendo la edad por intervalos (T2M2 int.).

Dado que se han incluido dos variable explicativas nuevas, a las características del grupo de control anterior debemos añadir que se trata de una persona trabajando en un nivel de ocupación alto, que no ha cambiado de sector de ocupación a lo largo de su vida laboral y que, en las especificaciones que utilizan la edad por intervalos, tiene entre 31 y 35 años.

Los resultados muestran que la estabilización tipo 1 es menos probable en niveles de ocupación bajos, entre un 26 % y un 28%, según se especifique el modelo introduciendo la edad por intervalos o no, y medios, entre un 3% y un 2%, que en niveles de ocupación altos. Como era esperable, en lo que se refiere a la estabilización tipo 2, también es menos probable estabilizarse en niveles bajos y medios que en niveles altos, siendo el impacto de ambas variables, un 40% y un 60% respectivamente. El impacto de la ocupación es mucho mayor en el segundo tipo de estabilidad. Cambiar de sector disminuye las probabilidades de estabilización tipo 1 en un 7% y las de estabilización tipo 2 en un 2%.

Con respecto a las variables que ya fueron introducidas en el modelo 1, no se planteó ninguna hipótesis adicional. Entendemos que la introducción de estas nuevas variable explicativas no implica ningún cambio en los parámetros estimados, bajo el supuesto de que las observaciones perdidas no están correlacionadas con las variables de interés para el análisis, los resultados obtenidos para las variables de la *a* a la *g*, no deberían cambiar significativamente. En la tabla 4.2 se puede observar que la mayoría de los resultados son consistentes con las variaciones en la especificación del modelo: la

introducción de nuevas variables no implica grandes cambios en los parámetros estimados en el modelo 1.

El único resultado sensible a las distintas especificaciones, es el relacionado con el efecto de ser mujer: en la primera especificación de los determinantes de la estabilidad tipo 1, el efecto de ser mujer era muy cercano a cero, ahora el efecto de ser mujer pasa a ser negativo reduciendo las probabilidades de estabilización 1 en un 10%. En el caso de la estabilización tipo 2 ser mujer es negativo en ambas especificaciones: un 36% en el primer modelo y un 43 en el segundo. El resultado positivo de ser mujer en el tipo de estabilización 1 del modelo 1 no es consistente ni con las variaciones en la definición de estabilidad ni con los cambios en la especificación del modelo. El hecho de que las mujeres tienen menores probabilidades de estabilizarse en el mercado laboral solamente se corrobora con claridad en el tipo de estabilización 2.

En cuanto a las diferencias entre los determinantes de los dos tipos de estabilización, son muy similares y las diferencias se centran, sobre todo, en lo que se refiere a los tipos de contratos que los individuos han firmado con anterioridad al actual.

En cuanto a los sectores, tomando como referencia el sector servicios, la agricultura siempre tiene un efecto negativo que disminuye entre el 75% y el 87% las probabilidades de estabilización. El efecto de la industria siempre es positivo y multiplica por valores entre 2.8 y 4 las probabilidades. La construcción tiene un efecto cercano a cero y negativo en la estabilización de tipo 1. Por el contrario, el efecto de la construcción en el tipo de estabilidad 2 varía según las especificaciones: es ligeramente negativo en el modelo 1 y positivo pero también muy cercano a cero en el modelo 2. Por tanto, las probabilidades de estabilizarse en la construcción son muy similares a las de hacerlo en el sector servicios dependiendo, el signo de su efecto en la estabilización tipo 2, de que se tenga o no en cuenta el nivel de ocupación y haber cambiado de sector. Por último, el comercio tiene un efecto positivo que tiende a ser mayor cuando se introducen las nuevas variables en el modelo.

En cuanto al número de contratos, las conclusiones son muy parecidas a las que se obtienen en el primer modelo, las mayores probabilidades de estabilización se producen después de haber firmado entre el 6 y 10 contratos pero con una diferencia

muy pequeña con respecto a haber firmado entre 3 y 5, intervalo que se toma como referencia. Haber tenido un solo contrato reduce las probabilidades de estabilización entre un 40 y un 50%. Haber tenido dos contratos tiene un efecto cercano a cero en el tipo 1 pero reduce las probabilidades de estabilización tipo 2 entre un 6 y un diez por ciento. El efecto de firmar más de diez contratos es negativo y creciente: Un vez se han firmado diez contratos, a medida que se firman más se reducen cada vez más las probabilidades de estabilización.

Las experiencias de paro e inactividad siempre tienen un efecto muy negativo, disminuyendo las probabilidades de estabilización entre un 60 y un 70 %. El paro y la inactividad desgatan el capital humano y dificultan de una manera clara la estabilización laboral tipo 1, en un puesto de trabajo, y su efecto es mucho mayor si hablamos del tipo de estabilidad 2.

Hay dos tipos de contratos que mantienen su efecto a lo largo de las seis estimaciones. Haber sido temporal a tiempo completo reduce las probabilidades de estabilización entre un 45 y un 15% con respecto a no haber tenido este tipo de experiencia laboral; haber sido fijo con anterioridad multiplica las probabilidades de ambos tipos de estabilización por un valor que oscila entre 1.4 y 1.8.

Por el contrario, haber sido fijo a tiempo parcial, aumenta las probabilidades de estabilizarse en un puesto de trabajo (tipo 1), multiplicándolas por 1.1 aproximadamente pero reduce las probabilidades de estabilización tipo 2 en alrededor de un 22%.

Finalmente, haber sido temporal a tiempo parcial, aumenta muy ligeramente probabilidades de estabilizarse en un puesto de trabajo, multiplicándolas por 1.02 aproximadamente pero reduce las probabilidades de estabilización tipo 2 en alrededor de un 10-12%. Por tanto, los contratos a tiempo parcial, sean fijos o temporales, parecen favorecer la estabilidad en un puesto pero no en los ingresos. Las próximas especificaciones, tanto por sexos como utilizando nuevas definiciones, pueden arrojar más luz en cuanto al papel que juegan los contratos a tiempo parcial en el mercado laboral español. En las estimaciones realizadas hasta ahora, la única situación que tiene un efecto positivo en las probabilidades de ser estable en el puesto y en los ingresos es haber firmado alguna vez, con anterioridad, un contrato fijo indefinido. Mientras las

probabilidades de estabilizarse en un puesto de trabajo, sin atender a los ingresos, aumentan si se ha trabajado con un contrato fijo a TC o a TP, y si se ha trabajado con un contrato temporal a TP.

La edad y la edad al cuadrado siguen teniendo el efecto que se estimó en la primera especificación para ambos tipos de estabilización. Entre las conclusiones que se puede obtener en las estimaciones de las columnas 1, 2, 3 y 5, destaca el hecho de que si bien la edad tiene un efecto positivo, la edad al cuadrado tiene un efecto negativo. Este resultado puede interpretarse de la siguiente manera: a medida que se cumplen años, y, en la mayoría de los casos, se gana experiencia, las probabilidades de estabilización en un puesto de trabajo aumentan, sin embargo, a partir de cierta edad, las probabilidades vuelven a disminuir. Con el objetivo de identificar intervalos de edad concretos, tanto aquellos en los que las probabilidades de estabilización son mayores como en los que dichas probabilidades vuelven a disminuir, hemos modificado la especificación del modelo, sustituyendo las variables edad y edad al cuadrado por los intervalos de edad que aparecen en el cuadro. En este caso hemos utilizado como grupo de control el más numeroso, el comprendido entre los 31 y los 35 años de edad.

Según los resultados que aparecen en las columnas 4 y 6 de la tabla 4.2, las probabilidades de estabilización son menores para todos los intervalos por debajo del que hemos tomado como referencia. Además, el impacto es mayor cuanto menor es la edad. En el caso del tipo de estabilización 1 (columna 4) Las probabilidades disminuyen en más de un 90% para los menores de 20, alrededor de un 70% para los que tienen entre 20 y 25 años y un 28% para los que tienen entre 25 y 30. Sin embargo, las probabilidades de estabilizarse son ligeramente mayores para los que tienen entre 36 y 50. Entre los 36 y 40 años se producen las mayores probabilidades de estabilización: multiplica las probabilidades por 1.06 con respecto a l grupo de control. A partir de los 40 las probabilidades empiezan a disminuir: tener entre 41 y 45 las multiplica por 1.04 y tener entre 46 y 50 por 1.03. Las probabilidades de estabilización comienzan a ser negativas a partir de los 56 años y, a partir de esa edad, el impacto negativo de cumplir años es cada vez mayor: tener entre 56 y 60 disminuye las probabilidades en un 19%, tener entre 61 y 65 en un 67% y tener más de 65 en un 84%. Por tanto, el intervalo de edad con mayores probabilidades de estabilización tipo 1 es el comprendido entre 36 y 40 años. En el caso de la estabilización tipo 2, ocurre prácticamente lo mismo aunque el

tamaño de los efectos difiere ligeramente. En ambos casos, tener entre 51 y 55 no es significativo con respecto a tener entre 31 y 35.

La introducción de la variable edad por intervalos no afecta de forma significativa al resto de parámetros estimados con respecto a utilizar la edad y edad al cuadrado. Además, las especificaciones por intervalos son las que despliegan un Pseudo  $R^2$  mayor. Por estos motivos, de aquí en adelante, la variable edad se expresará en forma de intervalos.

En lo que se refiere al contexto económico, trabajar en una región con un PIB per cápita superior a la media tiene siempre un efecto positivo que es mayor cuando en la definición de estabilidad se tiene en cuenta el nivel de ingresos. Aproximadamente, trabajar en una región de estas características, multiplica las probabilidades de estabilización tipo 1 por 1.65 y las de estabilización tipo 2 por 2.5. Por otra parte, las ciudades mayores de 40 000 habitantes favorecen ligeramente la estabilización. Sin embargo, dejar la provincia natal reduce las probabilidades de estabilización entre un 20 y un 30%.

#### **4.1.2.c.- Los determinantes de la estabilización T1 y T2 por géneros.**

Como acabamos de señalar, salvo en algunos matices muy concretos, introducir el nivel de ocupación y cambio de sector, no implica cambios importantes en los parámetros estimados. Sin embargo, no ocurre lo mismo al estimar por sexos ni al introducir el ser inmigrante como variable explicativa (tabla 4.3). En este apartado hemos estimado el modelo 2 tanto para T1 como T2, utilizando sólo la especificación que introduce la edad por intervalos, dividiendo la muestra entre hombres y mujeres.

La primera diferencia que encontramos es que, con la excepción de la agricultura, la estabilización femenina, tanto tipo 1 como tipo 2, es más probable en cualquier sector que en el de los servicios: todos los sectores menos la agricultura tienen un efecto positivo. Para los hombres, también la construcción tiene un efecto negativo aunque muy pequeño. En general, las diferencias entre sectores son mayores cuando se trabaja con una definición que sólo tiene en cuenta la estabilización en el puesto de trabajo.

En lo que se refiere a los niveles de ocupación, es 1.3 veces más probable que una mujer sea estable en un puesto de trabajo, según la definición tipo 1, en un nivel de ocupación medio que en un nivel de ocupación alto. Sin embargo, este resultado no se mantiene en la segunda definición en la que trabajar en un puesto de nivel medio reduce las probabilidades en un 40% y trabajar en un puesto bajo en un 57%. En el caso de los hombres el nivel de ocupación alto es claramente el que tiene mayores probabilidades de estabilización tanto tipo 1 como tipo 2: tener un nivel de ocupación medio reduce las probabilidades en alrededor de un 38% y tener un nivel de ocupación bajo en un 57%.

Si bien el cambio de sector sigue teniendo un efecto negativo en tres de las estimaciones, deja de ser significativo cuando la estimación de los determinantes de la estabilidad tipo 2 se realiza sólo para los hombres.

Tabla 4.3: Determinantes de la estabilización tipo 1 y 2 por géneros

	T1 M2 mujeres	T2 M2 mujeres	T1 M2 hombres	T2 M2 hombres
<b>Sector</b>				
agricultura	.1328598*	.1919282*	.2493113*	.2710241*
industria	3.976563*	2.83356*	4.055407*	2.940579*
construcción	2.138809*	2.438596*	.9092594*	.995002
comercio	3.908335*	1.982333*	4.650112*	2.803996*
<b>Ocupación</b>				
Medio	1.310512*	.6122631*	.8070845*	.6345915*
Bajo	.9962927	.4344501*	.5812578*	.436279*
<b>Cambio S.</b>	.8951951*	.938498*	.9238765*	.9939372
<b>Contratos</b>				
1	.6694489*	.6350508*	.5524794*	.4973404*
2	1.013694	.9333635*	.9772782	.8756382*
6-10	1.018325	1.053595*	1.063434*	1.109867*
11-20	.7661194*	.8416522*	.7973093*	.8939714*
20-30	.5345289*	.6478882*	.5063649*	.6025565*
Más de 30	.4650478*	.6027117*	.3271835*	.4062424*
>365	.3846658*	.2921393*	.3634093*	.3247537*
<b>Contratos</b>				
fijos_tp	1.156605*	.7589213*	1.076815*	.8223238*
temp_tc temp_tp	.5972897*	.7318511*	.4873506*	.5515336*
fijos_tc	.9791605*	.7968236*	1.035626*	.9614954*
	1.403921*	1.732889*	1.282258*	1.299839*
<b>Edad</b>				
<20	.0592347*	.0089481*	.0766823*	.0254423*
21-25	.287722*	.1915328*	.3083892*	.2385265*
26-30	.741058*	.7300258*	.706118*	.6755106*
36-40	1.003037	.9821299	1.117869*	1.098071*
41-45	.9362175*	.9286705*	1.147522*	1.151964*
46-50	.8879642*	.8846687*	1.176396*	1.18917*
51-55	.810677*	.8269688*	1.161766*	1.177031*
56-60	.6778565*	.7342258*	.9205356*	.9928745
61-65	.3815584*	.4393779*	.3077749*	.416557*
+ de 65	.2099825*	.2215467*	.1382486*	.1664334*
<b>Contexto</b>				
PIB	1.651525*	2.461016*	1.621533*	2.426884*
>40 000	1.144026*	1.243014*	1.096744*	1.097761*
Provincia ≠	.807998*	.767311*	.7238308*	.6811518*
pseudos R <sup>2</sup>	0.1761	0.1958	412664	0.2181
Nº Obs.	324679	324679	412664	412664

\*Significativo al 95%

\*\* Significativo al 90%

En cuanto al número de contratos existen ligeras diferencias entre hombres y mujeres y también entre distintos tipos de estabilización. Centrándonos primero en la estabilización tipo 1 en el caso de las mujeres, no existen diferencias claras entre los intervalos que van de los dos a los diez contratos. Esto ocurre para los hombres pero sólo de los 2 a los 5 contratos pues, firmar entre 6 y 10 contratos tienen un efecto positivo con respecto a firmar entre 2 y 5. Parece que los hombres firmen más contratos hasta llegar a la estabilidad en un puesto, este resultado puede estar recogiendo el efecto de no interrumpir la carrera laboral premeditadamente. De cualquier manera este efecto

es muy pequeño, por lo que es difícil obtener conclusiones en este sentido. En lo que se refiere a la estabilización tipo 2, también parece que las mujeres necesitan menos contratos para estabilizarse: mientras entre las mujeres firmar un solo contrato reduce las probabilidades entre en un 37%, entre los hombres en un 51%, mientras entre las mujeres firmar sólo dos contratos reduce las probabilidades entre en un 7%, entre los hombres en un 13%. Por el contrario, mientras firmar entre 6 y 10 contratos multiplica por 1.05 las probabilidades entre las mujeres, lo hace en un 1.1 entre los hombres. A partir de 11 contratos el efecto siempre es negativo y creciente y el tamaño del impacto a veces es mayor para las mujeres y otras mayores para los hombres

Las interrupciones de más de 365 días, tal y como han sido definidas, reducen las probabilidades de estabilización entre un 60% y un 70% para hombres y mujeres, siendo el efecto menor para las mujeres en T1 y mayor en T2.

Los tipos de contratos que se han firmado con anterioridad al actual no tienen exactamente el mismo efecto en ambos sexos, las diferencias se encuentran fundamentalmente en el efecto que tienen haber firmado algún contrato temporal a tiempo parcial.

Tanto para hombres como para mujeres, haber trabajado con un contrato fijo TP tiene un efecto positivo en la estabilización tipo 1 y un efecto negativo en la estabilización tipo 2.

El efecto de los contratos temporales TC es negativo tanto para mujeres, reduciendo las probabilidades de estabilización tipo 1 en un 40% y de estabilización tipo 2 en un 27%, como para hombres, reduciendo las probabilidades de estabilización tipo 1 un 52% y de tipo 2 en un 45%. Por tanto, este tipo de contrato, marca más (en términos de intensidad) las diferencias existentes entre los hombres que entre las mujeres.

Si bien al realizar el análisis para el conjunto de la muestra encontrábamos evidencias sustentando la idea de que los contratos temporales a tiempo parcial podían ser una vía de entrada a la estabilidad tipo 1, ahora éste tipo de contratos tiene un efecto negativo en la estabilización femenina, de pequeña intensidad en el tipo 1 (un 2%), pero

significativo en el tipo 2 (21%). Este resultado corrobora que dicha vía de entrada podría ser un fenómeno masculino, ya que el efecto es ligeramente positivo en T1 (3%). En los apartados siguientes veremos si este resultado se muestra consistente con otras definiciones de estabilización que desarrollamos más abajo. Por ahora, vemos que los hombres que han firmado un contrato temporal TP tienen mayores probabilidades de estabilizarse en un puesto que los que no han tenido ese tipo de experiencia laboral, sin embargo, tienen menores probabilidades de estabilizarse en el puesto y en los ingresos y que entre las mujeres haber trabajado con este tipo de contratos siempre tienen un efecto negativo.

Haber sido fijo a tiempo completo con anterioridad siempre tiene un efecto positivo, sensiblemente superior para las mujeres entre el 40 y el 70% dependiendo de la definición de estabilidad) que entre los hombre (alrededor del 29%). Todo parece indicar que el *atrapiamiento* en la temporalidad tiende a desaparecer una vez se firma uno de estos contratos aunque luego se cambie de trabajo.

En cuanto a los intervalos de edad las mayores probabilidades de estabilización tipo 1 para las mujeres se limita a los dos intervalos comprendidos entre 30 y 40 años: tener más de 40 años tiene un efecto negativo y creciente en la estabilización femenina tipo 1. Algo parecido ocurre en la estabilización tipo 2, con la diferencia de que dicho intervalo se reduce al comprendido entre 30 y 35 años. Sin embargo, el efecto negativo de la edad no afecta a los hombres hasta los 56 años y, a partir de esa edad es también crecientemente negativo. Para ambos sexos y tipos de estabilización, tener menos de 30 años reduce las probabilidades. Sin entrar todavía en los determinantes de tipos de estabilidad más concretos, podemos observar lo delicado de las decisiones, en cuanto vida familiar y laboral que tienen que tomar las mujeres que tiene entre 30 y 35 años: bien se estabilizan, bien son madres interrumpiendo su carrera, sabiendo que esto va dificultar su vuelta al mercado laboral de una manera permanente y estable. Además, dichas dificultades aumentarán a medida que pasen los años. Incluso, parece que, aquellas que decidan ser madres sin dejar de trabajar, tendrán difícil estabilizarse si no lo han hecho antes de ser madres, es decir, de los 35-40 años.

En lo que se refiere a las variables relacionadas con el contexto económico, los resultados siguen la línea de los anteriores y son consistentes tanto para hombres como para mujeres.

Los resultados indican que las diferencias de los determinantes de la estabilidad por sexos se centran fundamentalmente en el efecto de la edad y los tipos de contratos que se han firmado con anterioridad al último. Otras variables como las interrupciones de la carrera laboral durante más de 365 días tienen el mismo efecto para hombres y mujeres aunque sabemos que las mujeres sufren con más frecuencia dichas interrupciones.<sup>21</sup> En cuanto al número de contratos necesarios para llegar a ser estables, este es ligeramente inferior entre las mujeres.

### **1.1.2.c.- Inmigrantes y estabilización laboral en el puesto de trabajo.**

Partiendo de la variable “pais\_nacimiento” hemos generado otra en la que identificamos a los emigrantes económicos. Si bien, como señala (García, J. I., 2008) esta variable tienen numerosos valores perdidos, hemos preferido utilizarla en lugar de la variable nacionalidad. El motivo es que esta última no permite distinguir a aquellos emigrantes que han obtenido la nacionalidad española. Hay que tener en cuenta que muchos emigrantes se encuentran trabajando en el sector informal de la economía y, por tanto, no tenemos información sobre sus vidas laborales porque sus relaciones de trabajo no implican una relación con la Seguridad Social. Además, seguramente, aquellos que trabajan en el sector informal y aquellos que todavía no tienen la nacionalidad española, son los que peores condiciones laborales soportan.

Las estimaciones realizadas incluyendo esta nueva variable aparecen en la tabla 4.4. Al nuevo modelo le hemos denominado mdelo3 (M3). Solamente hemos incluido las especificaciones en las que se incluye la edad por intervalos. El motivo es que en todos los casos la edad y la edad al cuadrado mantienen el efecto positivo y negativo respectivamente, el resto de parámetros tienen efectos muy parecidos en ambas especificaciones.

---

<sup>21</sup> Entre los estables tipo 1, un 18,49 % de mujeres sufren estas interrupciones por un 9,47 % de hombres. Entre los estables tipo 2, el porcentaje de mujeres que ha sufrido periodos de inactividad y/o desempleo superiores a 365 días desde enero de 2003 asciende al 12%, mientras que el de hombres se sitúa en el 7,81%

Tabla 4.4. Determinantes de la estabilización tipo 1 y 2 con inmigrantes

	T1 M3	T2 M3	T1 M3 mujeres	T1 M3 hombres	T2 M3 mujeres	T2 M3 hombres
<b>Sector</b>	.2344273*					
agricultura	4.070543*	.2778073*	.153518*	.2777982*	.2225544*	.2970682*
industria	1.046835*	2.956848*	4.021952*	4.122803*	2.828305*	3.048075*
construcción	4.353005*	1.181358*	2.151158*	1.011208	2.459923*	1.150476*
comercio		2.371095*	3.952094*	4.707638*	1.957516 *	2.806957*
<b>Ocupación</b>						
Medio	1.098276*	.6638633*	1.410465*	.9230671*	.6662384*	.69896*
Bajo	.842583*	.4783981*	1.0755*	.6840819*	.4754997*	.5001232*
<b>Cambio S.</b>	.8684238*	.9081516*	.8612074*	.8512409*	.8972132 *	.9139299*
<b>Contratos</b>						
1	.733917*	.6788893*	.7323279*	.7229988*	.6977721*	.6550478*
2	1.082606*	.9782568	1.065561*	1.087191*	.9772893	.9756527
6-10	.9959421	1.02662*	.9945953	1.004738	1.011489	1.0417*
11-20	.701414*	.7690994*	.7254951*	.6980626*	.7835819*	.766649*
20-30	.4388516*	.5134574*	.5008914*	.4122849*	.5975248*	.4806234*
Más de 30	.3163561*	.3826206*	.432133*	.2631234*	.5533685*	.3175168*
<b>&gt;365</b>	.3526232*	.2829973*	.363873*	.3401591*	.2716724*	.2975011*
<b>Contratos</b>						
fijos_tp	1.179257*	.8198053*	1.173358*	1.147908*	.7788326*	.8873294*
temp_tc	.5826117*	.6831083*	.6212469*	.563549*	.7566301*	.6306072*
temp_tp	1.019463*	.8826426*	.9915674	1.018198**	.8004977*	.9499035*
fijos_tc	1.313992*	1.429137*	1.360687*	1.240284*	1.684824*	1.256711*
<b>Edad</b>						
<20	.05102*	.0137399*	.0508904*	.0525167*	.0073535*	.016169*
21-25	.2659434*	.1879123*	.2727395*	.2638444*	.175381*	.1966043*
26-30	.7077193*	.6743812*	.7365706*	.6834153*	.7238647*	.6399828*
36-40	1.070444*	1.058232*	1.016041	1.128788*	.9952589	1.126289*
41-45	1.031908*	1.032323*	.9279655*	1.143275*	.9139935*	1.156241*
46-50	1.004414	1.017305	.8640023*	1.152864*	.8508984*	1.181128*
51-55	.9279543*	.94477*	.7726938*	1.087029*	.7709524*	1.109497*
56-60	.7209474*	.7695825*	.6161345*	.8065125*	.6462038*	.8733333*
61-65	.2937624*	.3516375*	.339066*	.2735793*	.3762677*	.3583843*
+ de 65	.1393565*	.1459615*	.1821013*	.1205063*	.1825539*	.141216*
<b>Genero</b>	.8624059*	.5320173*	-	-	-	-
<b>Inmigrante</b>	.4018252*	.2654627*	.4959614*	.3491573*	.2883576*	.2602635*
<b>Contexto</b>						
PIB	1.755387*	2.521948*	1.758747*	1.752833*	2.539434*	2.52467*
>40 000	1.157417*	1.235103*	1.17013*	1.152162*	1.308144*	1.186817*
Provincia ≠	.9403071*	.9099243	.9539813*	.9286368*	.961863*	.8825945*
pseudos R <sup>2</sup>	0.2136	0.2418	0.1848	0.2403	0.2127	0.2426
Nº Obs.	618998	618998	275511	343487	275511	343487

\*Significativo al 95%

\*\* Significativo al 90%

En lo que se refiere al tipo de estabilización 1, ser inmigrante reduce las probabilidades de estabilización en un 60%. Además, al introducir esta nueva variable explicativa se producen algunas variaciones en los parámetros estimados para otras variables. Para empezar, se reduce el número de contratos necesario para estabilizarse, siendo el segundo contrato el que tiene mayores probabilidades de ser un contrato

estable tipo 1, aunque la diferencia con respecto a haber firmado entre 3 y 5 y entre 6 y 10 es muy pequeña. Este resultado está indicando que los inmigrantes necesitan mayor número de contratos para estabilizarse.

El nivel de ocupación con mayores probabilidades de estabilización T1 es el nivel medio, como ocurría en los modelos estimados sólo para mujeres. Sin embargo, como ocurría en los modelos generales y en los estimados sólo para hombres, los contratos temporales a TC firmados con anterioridad al actual son los únicos que tienen un efecto negativo sobre la estabilización.

Los resultados en cuanto a cambio de sector, desempleo e inactividad, contexto económico, tipo de contrato, edad y género siguen la línea de las regresiones anteriores, en las que no se ha distinguido por sexos.

Al realizar la estimación sólo para las mujeres (T1M3 mujeres), el efecto de ser inmigrante pasa de reducir las probabilidades en un 59% a reducirlas en un 49%. Una vez descontado el efecto de ser emigrante, las estimaciones reflejan que para una mujer es más probable estabilizarse, según esta definición de estabilidad que no tiene en cuenta el nivel de ingresos ni si la estabilidad es a tiempo completo o parcial, en niveles de ocupación medio y bajos que en niveles de ocupación altos. Los contratos temporales a TC siguen teniendo un efecto negativo, pero ahora los contratos temporales a TP dejan de ser significativos. El efecto de la edad y el contexto económico siguen manteniéndose consistente frente a las distintas especificaciones. Cambiar de sector, tener al menos una experiencia de paro e inactividad, sigue siendo negativo,

Los resultados para los hombres (T1M3 hombres), confirman que el efecto negativo de ser inmigrante es más fuerte para los hombres que para las mujeres: ser hombre inmigrante económico disminuye las probabilidades de estabilización en un puesto de trabajo en un 65% con respecto a ser hombre y nacido en España (o la UE 15 o Canadá o USA). Los inmigrantes económicos se encuentran peor con respecto a los nacionales que las mujeres inmigrantes con respecto a las mujeres nacionales. En lo que se refiere a sectores, a diferencia de lo que se había observado en las anteriores regresiones para el género masculino, el efecto negativo de la construcción desaparece cuando se descuenta el efecto de ser inmigrante. El efecto de la ocupación se mantiene

consistente con respecto a las anteriores estimaciones para el género masculino: a mayor nivel de ocupación mayores probabilidades de estabilización. De nuevo, una vez descontado el efecto de los inmigrantes, el segundo contrato es el que tienen más probabilidades de llevar a la estabilidad tipo1. La diferencia entre firmar 2 y firmar entre 3 y 10 es muy pequeña. En lo que se refiere a los tipos de contratos, se vuelven a encontrar evidencias a favor de los contratos a TP como vía de entrada a la estabilidad para los hombres. Cambiar de sector y las experiencias de paro e inactividad mantiene su efecto negativo y, las conclusiones con respecto a edad y contexto económico se muestran consistentes con las especificaciones anteriores.

Los intervalos de edad para hombres y mujeres tienen el mismo efecto que antes de incluir a los inmigrantes como variable explicativa. Al igual que ocurría antes, el grupo de edad con mayores probabilidades de estabilización es el comprendido entre los 36 y los 40 años si se realizan las estimaciones para el conjunto de la muestra, el efecto de la edad es negativo partir de los 40 para las mujeres, sin embargo, para los hombres a partir de los 56.

En lo que se refiere al tipo de estabilización 2, encontramos las siguientes diferencias. El efecto negativo de ser inmigrante es mucho mayor, reduce, en torno al 73% las probabilidades de ser estable. Las diferencias entre sectores son, en general, menores. La estabilización es claramente más probable en el nivel de ocupación alto. El cambio de sector afecta de manera muy parecida. La estabilización más probable en el conjunto de la muestra y para los hombres se produce entre el sexto y el décimo contrato. Sin embargo, para las mujeres entre 3 y 5. El impacto de las experiencias de desempleo e inactividad es mayor, reduciendo las probabilidades de estabilización en más de un 70%. Al igual que en los modelos 1 y 2, sólo haber trabajado con anterioridad con un contrato fijo a TC tiene un efecto positivo: el resto de experiencias laborales no ayuda a este tipo de estabilización, siendo, en general, el impacto de haber trabajado temporal a TC el más negativo de todos. Los contratos temporales a tiempo parcial no son una vía de entrada a esta tipo de estabilidad, ni siquiera para los hombres. En cuanto a las edades, se sigue observando la estrechez del intervalo temporal de la estabilización femenina frente a la masculina. Al igual que en los modelos 1 y 2, el efecto de vivir en una región rica es mayor que para el tipo de estabilización 1.

### **4.1.3 Conclusiones**

Una vez realizadas las estimaciones podemos obtener conclusiones en cuanto a las hipótesis que se plantearon al principio del apartado.

H. a.- El sector de actividad. Se ha corroborado la hipótesis de que, con la excepción de la agricultura, en el sector servicios las probabilidades de ser estable son menores que en la industria y el comercio. Se corrobora que trabajar en la construcción no tiene un efecto negativo claro con respecto a trabajar en los servicios. Dicho efecto positivo es mayor cuando se realiza la estimación sólo para las mujeres y una vez se tiene en cuenta el efecto de ser inmigrante. El efecto es siempre muy pequeño y a veces no es significativo. El efecto negativo solamente es claro para los hombres y cuando se utiliza la definición de estabilidad 1.

H. b.- Número de contratos. Se corrobora la hipótesis de que es más difícil ser estable habiendo firmado muy pocos contratos y que el efecto positivo del número de contratos tiene un límite, a partir del cual, firmar más contratos dificulta encontrar la estabilidad laboral. En cierto modo, este resultado no hace sino recoger el hecho de que haber firmado un número elevado de contratos es en sí mismo reflejo del fracaso a la hora de estabilizarse laboralmente. Los hombres necesitan firmar más contratos hasta llegar a la estabilidad en un puesto, aunque las diferencias no son muy elevadas. Se podría especular que para aquellas mujeres que planifican la maternidad y la interrupción temporal de su actividad laboral a una edad relativamente temprana no tendría mucho sentido una búsqueda sistemática de un mejor trabajo y por lo tanto se eliminaría el componente de inestabilidad voluntaria asociado a la búsqueda de un mejor trabajo (inestabilidad de oferta). Además en los apartados anteriores hemos podido observar que para las definiciones tipo 1 y tipo 2, el porcentaje de mujeres que ha firmado entre 1 y 5 contratos es mayor que el de hombres, mientras que son más los hombres que han firmado entre 6 y 30 contratos. Sin embargo, el porcentaje de mujeres vuelve a superar al de hombres (aunque sólo en un 0,32%), entre quienes han firmado de 31 a 70 contratos. De cualquier manera este efecto es muy pequeño, por lo que es difícil obtener conclusiones en este sentido.

Introducir el efecto de ser emigrante en el modelo afecta a los parámetros estimados para esta variable: se reduce el número de contratos necesarios para ser estable. Por tanto, podemos aceptar también la hipótesis planteada en este sentido.

H. c.- Experiencias de desempleo e inactividad durante más de 365 días. Este tipo de experiencias desgastan el capital humano y hacen menos atractivos a los trabajadores dificultando la búsqueda, la estabilización y reduciendo el salario de reserva. Además, tienen un efecto negativo mayor cuanto más exigente es la definición de estabilidad utilizada. Dificultan considerablemente la estabilización en un puesto de trabajo pero dificultan aun más la estabilización en un puesto con unos ingresos superiores al límite que hemos establecido. Además, el impacto es mayor entre las mujeres pero sólo en el segundo tipo de estabilidad. Este tipo de experiencias implica claramente optar a peores empleos y a peores salarios.

H. d.- Tipos de contratos. Con arreglo a cada uno los cuatros tipos de contratos planteamos las siguientes hipótesis:

H. d.1.- Contratos fijos a tiempo parcial. Los resultados corroboran que haber firmado un contrato de este tipo tiene un efecto positivo en la estabilización tipo 1 pero negativo en la estabilización tipo 2 para ambos sexos. Por tanto, podemos decir que son una vía de entrada a un tipo de estabilidad en el que no se tiene en cuenta ni los ingresos ni si el trabajo es a tiempo completo o parcial. En las próximas secciones, en las que las definiciones de estabilidad incluyen el hecho de que esta sea a TC o a TP, podremos completar esta visión planteando nuevas hipótesis en lo que se refiere al efecto de este tipo de contratos. A la luz de lo que hemos visto, seguramente el efecto sea positivo en las definiciones a tiempo parcial, por lo menos en la que no tiene en cuenta el nivel de ingresos.

H.d.2.- Contratos temporales a tiempo completo. Se corrobora la hipótesis de *atrapamiento* en la temporalidad: haber firmado alguna vez un contrato de este tipo disminuye las probabilidades de llegar a ser estable T1 y T2. Sin embargo, no se corrobora la hipótesis de que el efecto negativo sea más fuerte en el segundo caso.

H. d.3.- Contratos temporales a tiempo parcial. Se corrobora la hipótesis de que este tipo de contratos es una vía de entrada al mercado laboral para los hombres si la definición de estabilidad utilizada es T1.

H. d.4.- Contratos fijos a tiempo completo. Se corrobora que haber tenido un contrato fijo a tiempo completo tiene un efecto positivo en ambos tipos de estabilidad tanto para hombres como para mujeres.

H. d.5.- Corroboramos la hipótesis adicional referida a que los tipos de contratos tienen distinto efecto entre los hombres que entre las mujeres. Sin embargo las diferencias se limitan a los contratos temporales a tiempo parcial.

Estos resultados permiten concluir que, según el M1 y el M2, las vías de entrada a la estabilidad laboral T1, según tipos de contratos que se han firmado, pueden clasificarse en dos. Por un lado, haber tenido, ya con anterioridad, un contrato fijo, bien a tiempo parcial bien a tiempo completo. Es decir, ser ya estable, según esta definición que incluye a todos los que tienen un contrato fijo como estables, ayuda a encontrar otro puesto estable. Por otro lado, de entre los contratos temporales, los que son a tiempo parcial tienen a veces un efecto positivo, sin embargo, los que son a tiempo completo tienen un efecto muy negativo. Este resultado, sustenta la idea de que, mientras el atrapamiento en la temporalidad es mayor en los contratos a tiempo completo, la temporalidad a tiempo parcial puede ser una vía de entrada, al menos, para los hombres y al tipo de estabilidad 1. Al realizar la estimación para las mujeres desaparece el efecto positivo de los contratos temporales a tiempo parcial, por tanto, este tipo de contratos como vía de entrada son un fenómeno masculino. El trabajo a TP solo es una vía de entrada para las mujeres cuando este trabajo se lleva a cabo con un contrato indefinido y nos referimos a la estabilidad T1. Este resultado da indicios de que este tipo de contratos pueden ser una vía de entrada al trabajo estable a TP para las mujeres. En este sentido se plantearán las hipótesis de las siguientes secciones.

Sin embargo, en lo que se refiere a la estabilidad T2, tanto para hombres como para mujeres, la única vía de entrada clara es ser ya estable a tiempo completo en el puesto de trabajo. Todo ello da muestras de la dualidad del mercado laboral que estamos estudiando (véase Dolado, J. J. y Felgueroso, F. 2009; Cañada, J. A. 2004; Huguet, A. 1996). Encontramos evidencias que corroboran tanto el *atrapamiento* en la temporalidad de los contratos temporales a TC como de que los contratos fijos a TC

representan la otra cara de la moneda. Sin embargo, las evidencias en cuanto a los contratos temporales a TP como vía de entrada se limitan al tipo de estabilidad 1 y a los hombres.

H. e.- La edad. Se corrobora la hipótesis de que tanto los más jóvenes como los más mayores encuentran mayores dificultades para estabilizarse. También se corrobora, que existen importantes diferencias entre los perfiles temporales de las carreras masculinas y femeninas. Si bien la forma de las mujeres es parecida a la de los hombres, aumenta hasta cierta edad para luego disminuir, sus posibilidades de estabilización decrecen a edades mucho más tempranas y con más fuerza: la edad penaliza de forma más intensa y anticipada las probabilidades de estabilización de las mujeres ya que para este colectivo el umbral de efecto negativo se sitúa en los 40 años mientras que para los hombres no empieza hasta los 56.

H. f.- El género. Se corrobora que, ser mujer tiene un efecto negativo en ambos tipos de estabilización y que los determinantes de la estabilidad laboral de las mujeres son distintos a los de los hombres. Las diferencias se encuentran en las variables sector, ocupación, edad y tipo de contrato, pero no son tan claras en cuanto a las experiencias de paro e inactividad. Hay que matizar que el efecto de ser mujer no es tan claro si las estimaciones se realizan utilizando la primera definición, sin incluir los ingresos, y el modelo 1, sin incluir nivel de ocupación, cambio de sector ni ser inmigrante.

H. g.- El contexto económico y personal. Se corrobora la hipótesis de que un contexto económico de mayor riqueza y menor nivel de paro, con mayor concentración de actividad económica y donde la persona tienen acceso a su red de contactos facilita la estabilización. Abandonar la ciudad donde se nació no aumenta, en general, las probabilidades de ser estable, si bien, como se ha señalado, ello puede responder a que el cambio de provincia sea en sí mismo el resultado del fracaso en encontrar empleo o empleo estable, en cuyo caso la interpretación sería distinta. Queda para ampliaciones posteriores analizar el efecto de la movilidad espacial interna sobre las carreras profesionales de los emigrantes.

H. h.- El nivel de ocupación. La hipótesis según la cual el nivel de ocupación afecta positivamente a las probabilidades de ser estable solo se corrobora parcialmente.

Se encuentran evidencias de que, según la definición de estabilidad que se está utilizando, puede que sea más fácil para las mujeres estabilizarse en niveles de ocupación medios y bajos. Sin embargo, en el caso de los hombres, la hipótesis se corrobora claramente.

H. i.- Cambio de sector. En general, se puede aceptar la hipótesis según la cual haber cambiado de sector dificulta la estabilización (de nuevo, como en el caso del cambio de provincia, el cambio de sector puede ser simplemente la manifestación de la dificultad para encontrar empleo y estabilidad en el sector original). Sin embargo, en el caso de los hombres esta hipótesis no se corrobora cuando utilizamos la segunda definición.

H. j.- Ser inmigrante económico. Se corrobora que ser inmigrante tiene un efecto negativo en las probabilidades de ambos tipos de estabilización y que introducir esta variable modifica algunos de los parámetros estimados. En general se puede decir que al introducir esta variable en el modelo cambian algunos de los parámetros dando evidencias de que la situación de los inmigrantes es, en general, peor y, sobretodo, en lo que se refiere a número de contratos y el nivel de ocupación. Es importante señalar, aunque no se planteó ninguna hipótesis en este sentido, que los hombres inmigrantes en comparación con los nacionales están en peor situación laboral que las mujeres inmigrantes en relación con las mujeres nacionales. Estos resultados son coherentes con lo obtenido de análisis realizados sobre brecha salarial entre inmigrantes y nacionales (Antón, J. I., Bustillo, R y Carrera, M. 2009).

Las columnas de la 3 a la 8 del cuadro 4.5 resumen las especificaciones en las que las hipótesis planteadas han sido corroboradas y las que no.

Cuadro 4.5: Hipótesis y resultados tipos de estabilidad 1 y 2

Variable	Hipótesis		Resultado: Hipótesis aceptadas					
	T1	T2	T1	T2	T1 m	T2m	T1h	T2h
<b>Sector</b>								
agricultura	-	-	si	si	si	si	si	si
industria	+	+	si	si	si	si	si	si
construcción	-	-	si	si	<b>no</b>	<b>no</b>	si	si
comercio	+	+	si	si	si	si	si	si
construcción	Cambio de signo en M3		.	.	si	si	si	si
<b>Ocupación</b>								
Medio	-	-	si	si	<b>no</b>	si	si	si
Bajo	-	-	si	si	si	si	si	si
Impactos	> en T2		si		si	si	si	si
Impactos	≠ para mujeres		.		si	<b>no</b>	si	<b>no</b>
Impactos	Cambio de signo en M3		si	<b>no</b>	si	<b>no</b>	<b>no</b>	<b>no</b>
<b>Cambio Sector.</b>	-	-	si ?	si?	si?	si?	si?	si/no
<b>Contratos</b>								
1	-	-	si	si	si	si	si	si
2								
6-10	+	+	si	si	si	si	si	si
11-20								
20-30	-	-	si	si	si	si	si	si
Más de 30								
Nº de contratos	Cambios en M3		si	si	si	si	si	si
<b>&gt;365</b>	-	-	si	si	si	si	si	si
Impacto	> en T2		si		si	si	si	
Impacto	> para mujeres		.		<b>no</b>	si	<b>no</b>	si
<b>Contratos</b>								
fijos_tp	+	-	si	si	si	si	si	si
temp_tc	-	-	si	si	si	si	si	si
temp_tp	+	+	si	<b>no</b>	<b>no</b>	si	si	<b>no</b>
fijos_tc	+	+	si	si	si	si	si	si
temp_tc	> en T2		si/no		<b>no</b>		<b>no</b>	
temp_tp	> en T1		si		si		si	
temp_tp	> para h		.		si		si	
Impacto	≠ para mujeres		.		si		si	
<b>Edad</b>								
edad	+	+	si	si	.	.	.	.
edad <sup>2</sup>	-	-	si	si	.	.	.	.
	Hipótesis		Resultado: Hipótesis aceptadas					
<b>Edad</b>								
<20	-	-	si	si	si	si	si	si
21-25								
26-30								
36-40								
41-45	+	+	si	si	si	si	si	si
46-50								
51-55								
56-60								
61-65								
+ de 65	-	-	si	si	si	si	si	si
Impacto	≠ para mujeres		.	.	si	si	si	si
<b>Genero</b>	-	-	si/no	si	.	.	.	.
<b>Inmigrante</b>	-	-	si	si	si	si	si	si

Variable	Hipótesis		Resultado: Hipótesis aceptadas					
	T1	T2	T1	T2	T1 m	T2m	T1h	T2h
<b>Contexto</b>								
PIB	+	+	si	si	si	si	si	si
>40 000	+	+	si	si	si	si	si	si
Provincia ≠	-	-	si ?	si?	si?	si?	si?	si?

M1 (Modelo 1) variables explicativas: sector de actividad, número de contratos, inactividad superior a un año, tipos de contratos anteriores, edad, género, residir en una región con un PIB superior a la media, residir en un municipio de más de 40.000 habitantes y residir en una provincia distinta a la de nacimiento.

M2 (Modelo 2) variables explicativas: M1+ nivel de ocupación y cambio de sector

M3 (Modelo 3) variables explicativas: M2+ ser emigrante económico

T1 (definición de estabilidad 1): “ser un trabajador estable por cuenta propia o ajena en el puesto de trabajo”

T2 (definición de estabilidad 2): “ser un trabajador estable por cuenta propia o ajena en el puesto de trabajo y en los ingresos”

#### **4.2.- LOS DETERMINANTES DE LA ESTABILIZACIÓN LABORAL POR CUENTA AJENA: LA ESTABILIZACIÓN A TIEMPO COMPLETO.**

En este apartado nos centramos en los determinantes de la estabilización laboral a tiempo completo por cuenta ajena utilizando dos definiciones, de manera paralela a las del apartado anterior, sin tener en cuenta los ingresos y teniéndolos en cuenta. Estamos trabajando, por tanto, con las definiciones tipo 3 y 4 (ver capítulo 3, p. 21).

Hemos eliminado de la muestra aquellos que terminaron el periodo de muestreo como autónomos. En consecuencia, estamos trabajando, en principio, con una muestra de 708.702 individuos –extracción 2 - que, al introducir las variables explicativas nivel de ocupación y cambio de sector, se convierte en una muestra de 687.623 individuos. Consideramos que la diferencia es suficientemente pequeña como para estimar directamente el modelo en el que ambas variables están incluidas. Además, la introducción de ambas variables no implica grandes cambios en el resto de parámetros estimados. También hemos incluido entre las variables explicativas el hecho de haber sido trabajador por cuenta propia alguna vez en la vida laboral, aunque en la actualidad se trabaje por cuenta ajena, por todo ello denominamos modelo 4 a las estimaciones calculadas en este apartado que incluye como variables explicativas las que van de la *a* a la *i*, todas con la excepción de ser inmigrante.

En lo que se refiere a la variable inmigrantes, se conoce el país de nacimiento de 593.027 individuos, por ello hemos decidido no incluir esta variable en el modelo 4 y denominar modelo 5 a aquellas estimaciones en las que se ha incluido la variable explicativa “ser un emigrante económico”. Además, dado que en el apartado anterior,

al introducir esta variable, se encontraron cambios significativos en algunos de los parámetros estimados, la diferenciación entre los modelos 4 y 5 nos permitirá observar si dichos cambios se siguen produciendo en las definiciones de estabilidad 3 y 4.

#### **4.2.1.- Hipótesis sobre los determinantes de la estabilidad laboral a tiempo completo por cuenta ajena**

Según la definición de estabilidad laboral tipo 3 (T3, estabilidad laboral a tiempo completo en un puesto de trabajo), son considerados trabajadores estables aquellos que tienen un contrato fijo a tiempo completo a cierre de muestra (31 de marzo de 2008) y aquellos que estaban trabajando con un contrato indefinido a tiempo completo y cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), en este último caso, sólo si la relación laboral tiene una duración ininterrumpida superior a 730 días. Por otra parte, según la definición de estabilidad laboral tipo 4 (T4, estabilidad laboral a tiempo completo en un puesto de trabajo y con un determinado nivel de ingresos), son considerados trabajadores estables aquellos que, además de cumplir los requisitos mencionados en la definición tipo 3, superaran, en el año 2007, los 14.000 € procedentes de las rentas del trabajo

Las hipótesis que planteamos son muy parecidas a las que se plantean en el apartado 4.1.1. Sin embargo, los resultados que allí se encontraron, nos permiten establecer algunas hipótesis de manera más detallada, por ejemplo, en lo que se refiere a algunos tipos de contratos. Las dos primeras columnas del cuadro 4.6 reproducen esquemáticamente las siguientes hipótesis:

H. a.- El sector de actividad. El sector servicios es uno de los que mayor inestabilidad laboral tienen junto con la agricultura y la construcción. De hecho, la construcción, por la propia naturaleza de la actividad, tiene un índice de temporalidad que, de acuerdo con la Encuesta de Coyuntura laboral de 2008, superaba el 52 %, comparado con el 28 % del sector servicios y el 18 % del sector industrial. Por tanto, planteamos las siguientes hipótesis: trabajar en la agricultura y construcción reducen las probabilidades de ser estable y hacerlo en la industria y el comercio las aumenta. Estas hipótesis son corroboradas por el descriptivo: mientras que sólo el 25,28% de los trabajadores en la agricultura o la construcción, pueden, de acuerdo a los criterios de la

definición de estabilidad tipo 3, ser considerados como estables; esta cifra aumenta hasta el 61,61 % cuando nos referimos a quienes trabajan en la industria o el comercio.

El efecto negativo de la construcción podría disminuir, incluso llega a ser positivo una vez se haya descontado el efecto de ser emigrante (modelo 3) pues es un sector que absorbe mucha mano de obra inmigrante (alrededor de una cuarta parte de los asalariados en el mismo en 2008).

H. b.- Número de contratos. Haber firmado muy pocos contratos tiene un efecto negativo pues es muy difícil conseguir un contrato fijo sin haber acumulado cierta experiencia y sin haber tenido al menos un contrato temporal. La generalización de los contratos temporales que supusieron el 88% de los contratos firmados en 2007 hace que la entrada directamente al mercado de trabajo y al empleo mediante un contrato indefinido se haya convertido en una rareza estadística. Sin embargo, el efecto positivo del número de contratos debe tener un límite pues reflejaría la incapacidad de acceder a un contrato indefinido con el paso del tiempo y la acumulación de experiencia laboral, a partir del cual, firmar más contratos tendría un efecto negativo. La distribución de la tasa de trabajadores con contrato indefinido por edades reproducida en el gráfico 1 reflejaba precisamente ese hecho. Por tanto, planteamos la hipótesis de que haber firmado pocos o muchos contratos tiene un efecto negativo y firmar un número intermedio un efecto positivo, sin especificar ex-ante el número de contratos en el que las probabilidades cambian de signo. El descriptivo señala que el 47,8 % de los trabajadores que han firmado entre 3 y 10 contratos consiguen estabilizarse a tiempo completo, mientras que el porcentaje cae hasta el 34,71 % para los que firman uno, dos, o entre once y setenta contratos.

H. c.- Experiencias de desempleo e inactividad de larga duración (durante más de 365 días). Este tipo de experiencias desgastan el capital humano y hacen menos atractivos a los trabajadores dificultando la búsqueda, la estabilización y reduciendo el salario de reserva. Por tanto, este tipo de experiencias tiene un efecto negativo que será mayor cuanto más exigente sea la definición de estabilidad, es decir, mayor en la definición que tiene en cuenta los ingresos, T4. Además, el impacto es mayor entre las mujeres. El descriptivo muestra el claro efecto negativo que las experiencias de paro y/o inactividad de larga duración tienen en la estabilización: sólo un 19,63 % de quienes las

han sufrido logra estabilizarse frente al 47,15 % de estables entre los que no las han experimentado. El sufrir una o más de estas experiencias tiene un impacto negativo mayor en la posterior estabilización de las mujeres (lo logran un 17,32 %) que en la de los hombres (lo consiguen un 22,63%).

H. d.- Tipos de contratos. Con arreglo a cada uno los cuatros tipos de contratos planteamos las siguientes hipótesis:

H. d.1.- Contratos fijos a tiempo parcial. Los contratos fijos a tiempo parcial no tienen un efecto positivo en la estabilización a tiempo completo, en ninguna de las dos definiciones que estamos utilizando. Por un lado, a pesar de que el trabajo a tiempo parcial puede ser una vía de entrada a la estabilización laboral, facilitando la entrada en la estabilidad a tiempo completo, hemos observado, en las estimaciones anteriores, que en caso de serlo, lo es a través de contratos temporales. Además, el hecho de que el contrato haya sido un contrato fijo puede indicar que estos trabajadores han estado bastante tiempo trabajando a tiempo parcial y, por tanto, bien resultan poco atractivos para los empleadores a tiempo completo, bien el tiempo parcial es la opción que han elegido y no desean pasar al tiempo completo. Por tanto, planteamos que haber tenido este tipo de contrato tiene un efecto negativo tanto en el tipo de estabilización 3 como en el tipo de estabilización 4. El hecho de que estemos hablando de estabilidades a tiempo completo, elimina las ambigüedades de las hipótesis que planteaban al estudiar los determinantes de las estabilidades T1 y T2, en el que se planteaba la hipótesis de un efecto positivo para los hombres. El examen del descriptivo de la extracción 2 indica que mientras que el porcentaje de trabajadores estables sin tener en cuenta los ingresos es del 40,77, y tomándolos en consideración del 30,13; este se reduce al 28,11 % y al 18,08% respectivamente para los que alguna vez trabajaron con un contrato indefinido a tiempo parcial.

H. d.2.- Contratos temporales a tiempo completo. A menudo, las personas que trabajan con un contrato temporal a tiempo completo viven atrapadas en la temporalidad. Por tanto, al igual que en los tipos de estabilidad 1 y 2, planteamos la hipótesis de que esta variable captura el efecto del “atrapamiento en la temporalidad” a tiempo completo y, por tanto, tienen un efecto negativo en las probabilidades de estabilización. Además, los sueldos de

este tipo de trabajadores suele no superar el *mileurismo* que hemos establecido como límite en la definición T4. Por tanto, también planteamos la hipótesis de que esta variable tiene un efecto negativo tanto en el tipo de estabilización tipo 3 como en el tipo de estabilización tipo 4 y que el efecto negativo será más fuerte en el segundo caso. Al acudir al descriptivo vemos como haber trabajado con contratos temporales a tiempo completo reduce las posibilidades de estabilización, tanto si se contabilizan las rentas procedentes del trabajo (24,54 %), como si no (34,61%). Sin embargo, no parece existir un efecto negativo mayor al aplicar los criterios de la definición de estabilidad tipo 4 respecto de la tipo 3, puesto que en ambos se casos se produce un descenso del 6% en comparación con los estabilizados que no ha trabajado nunca bajo un contrato temporal a tiempo completo.

H. d.3.- Contratos temporales a tiempo parcial. En las estimaciones anteriores hemos observado algunas evidencias sustentado la hipótesis de que este tipo de contratos es una vía de entrada al mercado laboral, sobre todo, para los hombres y los jóvenes que, por tanto, tiene un ligero efecto positivo en las probabilidades de estabilización.

H. d.4.- Contratos fijos a tiempo completo. Los costes de despido de una persona con un contrato fijo son mayores, por tanto, es más probable que al menos una parte de estas personas que abandonan este tipo de trabajos lo hagan voluntariamente. Además, este tipo de abandonos voluntarios se suele producir cuando el trabajador puede optar a un trabajo mejor, en el que, se entiende, también va a tener un contrato fijo. Si, con respecto a los contratos temporales a tiempo completo, planteábamos la hipótesis de que capturaban el efecto del *atrapamiento* en la temporalidad, en este caso y considerando que el mercado de trabajo en España tiene características de mercado dual en lo que se refiere a tipo de contratos, planteamos la hipótesis de que los contratos fijos a tiempo completo representan la otra cara de la moneda. Es decir, haber tenido un contrato fijo a tiempo completo tiene un efecto positivo en ambos tipos de estabilidad tanto para hombres como para mujeres. El descriptivo así lo indica: más de la mitad de las personas que han trabajado bajo un contrato indefinido a tiempo completo (52,48%), han acabado estabilizándose, frente al 40,77 del conjunto de la submuestra (extracción 2).

H. d.5.- Haber sido autónomo. Las personas que alguna vez han sido trabajadores por cuenta propia tienen unas características diferentes a aquellas que nunca lo han hecho. En principio se les puede considerar personas con iniciativa que buscan alternativas a la contratación en las empresas. Esto debería facilitar la estabilización con respecto a aquellos que nunca han tenido esta experiencia. Planteamos la hipótesis de que haber sido autónomo tiene un efecto positivo en la estabilización a tiempo completo por cuenta ajena.

H. d.6.- Por otra parte, como hipótesis adicional referida a los tipos de contratos, planteamos la siguiente: los tipos de contratos, en general, no tienen distinto efecto entre los hombres y entre las mujeres con la excepción de que los temporales a TP facilitan en mayor medida la estabilización a TC, tanto T3 como T4, de los hombres.

H. e.- La edad. Planteamos las mismas hipótesis que para los 3 primeros modelos. Tanto los más jóvenes como los más mayores encuentran mayores dificultades para estabilizarse a tiempo completo. Los más jóvenes o bien no tienen experiencia, o bien no tienen formación, o bien están atrapados en la temporalidad. Por otra parte, los trabajadores que no han conseguido un empleo estable a cierta edad tienen cada vez más dificultades para llegar a ser estables. Por tanto, la hipótesis que planteamos es que la edad tiene forma cuadrática, es decir, la edad refleja un efecto positivo pero la edad al cuadrado un efecto negativo. En cuanto a los intervalos en los que es más probable estabilizarse deben estar entre los 30 y 40 años. A partir de esta edad las probabilidades de estabilización descienden. Mientras estas hipótesis son relativamente fáciles de plantear para el caso de los hombres, para los que las interrupciones de la vida laboral no son tan frecuentes, pueden no corroborarse en el caso de las mujeres, por lo que no sería extraño encontrar diferencias entre sexos. Sin embargo, en el caso de los trabajadores estables a tiempo completo, al contrario de lo que sucedió con la primera extracción, el efecto de la edad presenta una gran robustez, comportándose de manera similar independientemente del sexo. Así en los extremos de la distribución, jóvenes entre 16 y 30 años y personas desde los 41 hasta la edad de jubilación, el porcentaje de estabilizados a tiempo completo por cuenta ajena es ligeramente inferior al del conjunto de la extracción 2 tanto para hombres (44,73% frente a 46,14%), como para mujeres (32,1% frente a 33,76%). Por el contrario, cuando analizamos los intervalos centrales de

edad – de 31 a 40 años -, los porcentajes superan a los del conjunto de la distribución en 4 puntos para ambos sexos: 50,85 % los hombres y 37,84% las mujeres.

H. f.- El género. En primer lugar, ser mujer tiene un efecto negativo en ambos tipos de estabilización y, en segundo lugar, los determinantes de la estabilidad laboral de las mujeres son distintos a los de los hombres. La primera parte de esta hipótesis se podrá corroborar o no en todas las estimaciones en las que se introduce el género como variable explicativa. La segunda mediante la comparación de las estimaciones realizadas para los hombres y las realizadas para las mujeres. Las diferencias deberían encontrarse en las variables sector, concretamente en la construcción, ocupación, edad, tipo de contrato y experiencias de paro e inactividad. Las mujeres pueden encontrar su estabilidad en sectores, niveles de ocupación y edades distintos a los hombres, sus vías de entrada en cuanto a tipos de contratos también pueden ser distintas, y sus experiencias de paro e inactividad pueden tener un impacto mayor. El efecto negativo de ser mujer en las probabilidades de estabilización en un trabajo a tiempo completo – tanto si consideramos los ingresos como si no - queda claramente reflejado en el descriptivo. Si consideramos los ingresos, el porcentaje de hombres que logran estabilizarse a tiempo completo asciende al 36,7, mientras que el de mujeres cae al 21,57, mas de 8 puntos por debajo de la media. Cuando los ingresos no son incluidos en el análisis, los hombres estables superan a las mujeres en más de 12 puntos (46,14% frente a 33,76%).

H. g.- El contexto económico y personal. Un contexto económico de mayor riqueza y menor nivel de paro, con mayor concentración de actividad económica y donde la persona tienen acceso a su red de contactos facilita la estabilización. Por tanto, se plantea la hipótesis de que vivir en una región con PIB superior a la media y en una población de más de 40 000 habitantes favorece la estabilización, y que abandonar la provincia natal reduce dichas probabilidades. El descriptivo confirma la validez de la hipótesis planteada: en las regiones cuyo PIB es superior a la media aumenta en 7,51 puntos el porcentaje de trabajadores estabilizados a tiempo completo; residir en un municipio de más de 40.000 habitantes lo hace en 2,77: mientras que hacerlo en una provincia distinta a la de nacimiento lo reduce en 1,58 puntos.

H. h.- El nivel de ocupación. A mayor nivel de ocupación mayores probabilidades de ser estable sobre todo en el caso de los hombres y cuando se tienen en cuenta los ingresos en la definición de estabilidad. Además, las probabilidades de estabilización de las mujeres en niveles medios son muy cercanas a las probabilidades de los niveles altos. El análisis de los descriptivos concluye que efectivamente, las posibilidades de estabilización a tiempo completo aumentan cuanto mayor es el nivel de ocupación, especialmente en el caso de los hombres, y en mayor medida si se tienen en cuenta los ingresos económicos (definición de estabilidad tipo 4). Así, el porcentaje de trabajadores varones estables considerando ingresos en un puesto de alta cualificación es del 59,5 % (un 22,8% más que sin tener en cuenta el nivel de ocupación), y entre las mujeres asciende al 39,43%, casi 18 puntos más.

H. i.- Cambio de sector. La experiencia adquirida en un sector puede no ser valorada por los empleadores de otros sectores. Por tanto la hipótesis que se plantea es que haber cambiado de sector dificulta la estabilización. Dicho esto, también es posible que el cambio de sector sea parte de una estrategia de búsqueda de empleo cuando la demanda de trabajo en el sector al que pertenece originariamente el trabajador es muy débil. En ese caso el cambio de sector podría afectar positivamente a la estabilización. El análisis descriptivo revela un efecto ligeramente positivo en la estabilización: Un 41,33% frente a un 40,77%.

H. j.- Ser inmigrante económico. Ser inmigrante económico tiene un efecto negativo en las probabilidades de ambos tipos de estabilización. En el caso de la estabilización a tiempo completo sin ingresos, el porcentaje de emigrantes que logran estabilizarse es 14,64 puntos inferior al del conjunto de la población. Si se consideran los ingresos, la diferencia aumenta hasta superar los 16 puntos. Además, el introducir esta nueva variable en el modelo debería cambiar algunos de los parámetros estimados. Por ejemplo, es de esperar que, dada la mayor inestabilidad y peores puestos de trabajo que ocupan los inmigrantes, los parámetros estimados, una vez descontado este efecto reflejen una situación algo mejor. Por ejemplo, el número de contratos que necesita un emigrante para estabilizarse es mayor que el de los nacionales. Por tanto, el controlar por esta variable debería reducir el número de contratos y la edad necesarios para conseguir la estabilidad. Además, dada la cantidad de inmigrantes trabajando precariamente en la construcción, en el modelo 5 el signo del efecto de trabajar en la

construcción, que ha sido planteado en como negativo, debería cambiar. Es decir, una vez descontado el efecto de ser inmigrante el efecto de la construcción es positivo o, por lo menos, no significativo con respecto a trabajar en el sector servicios.

Todas las hipótesis anteriores aparecen resumidas en las dos primeras columnas del cuadro 4.9.

#### **4.2.2.- Los modelos explicativos de la estabilización laboral por cuenta ajena a tiempo completo en el puesto de trabajo (T3) y a tiempo completo en el puesto de trabajo y los ingresos (T4)**

En la tabla 4.6 aparecen los parámetros estimados para ambos tipos de estabilización, en las dos primeras columnas las estimaciones introduciendo como variables explicativas la edad y la edad al cuadrado y en las columnas tercera y cuarta las estimaciones resultantes de introducir la variable edad por intervalos. Como puede observarse, estimar el modelo introduciendo la edad de una u otra forma no afecta de forma significativa al resto de parámetros estimados. Además la edad mantiene su forma cuadrática. Ambos aspectos se observaban ya en las estimaciones realizadas para los tipos de estabilización 1 y 2. Por ello, el resto de estimaciones se realizarán utilizando la variable edad por intervalos que además, en general despliega mayores PsedoR<sup>2</sup>. En la tabla 4.7 se recogen los resultados de estimar el modelo 4 para hombres y mujeres.

Trabajar en el sector agrícola reduce las probabilidades de ambos tipos de estabilización en alrededor de un 70% tanto para el conjunto de la población como para hombres y mujeres por separado. Para el conjunto de la población, trabajar en la construcción también reduce dichas probabilidades pero en menor medida, un 20% en la estabilización tipo 3 (T3) y un 11% si se tienen en cuenta los ingresos en la definición de estabilidad a tiempo completo. Sin embargo, al realizar las estimaciones por sexos, observamos que el efecto de trabajar en la construcción es muy distinto para hombres que para mujeres. Mientras en las mujeres multiplica las probabilidades de ser estable T3 y T4 por un 1.7 y un 2.1 respectivamente, en los hombres las reduce en un 20% y un 14%. Esta diferencia muy probablemente esté asociada a los distintos trabajos

desempeñados en el sector por hombres y mujeres, estando los primeros vinculados directamente a la producción mientras que las segundas están relacionadas con trabajos de administración menos expuestos a la inestabilidad de la demanda. Por el contrario, tanto la industria como el comercio ofrecen mayores probabilidades de estabilización, para el conjunto de la población y para hombres y mujeres por separado, teniendo un mayor impacto en el tipo de estabilización T3.

Trabajar en una ocupación de nivel bajo, reduce las probabilidades de estabilización T3 en alrededor de un 48% y las de estabilización T4 en un 62%. Trabajar en una ocupación de nivel medio, reduce las probabilidades de estabilización T3 en alrededor de un 30% y las de estabilización T4 en un 49%. Podemos concluir que a menor nivel de ocupación menores probabilidades de estabilización a tiempo completo, tanto T3 como T4 y que el impacto es mayor si la definición de estabilización incluye los ingresos. También se puede observar este impacto negativo al realizar los cálculos para hombres y mujeres por separado. Sin embargo, cuando se trata de la estabilización T3, las probabilidades descienden en mayor medida entre los hombres que entre las mujeres.

Las mayores probabilidades de ser estables las tienen aquellas personas que han firmado entre 6 y 10 contratos. La diferencia con respecto al intervalo inmediatamente anterior, entre 2 y 5 contratos, es mayor en el tipo de estabilidad T4. En general, alcanzar una estabilidad a tiempo completo que no sólo suponga trabajar con un contrato fijo o mantenerse más de dos años en un puesto de trabajo, sino que conlleve unos ingresos anuales superiores a los 14 000€ exige firmar un mayor número de contratos. Esto no sólo puede observarse en el mayor impacto positivo de firmar entre 6 y 10 con respecto a firmar entre 2 y 5, sino en que el impacto negativo de firmar menos de tres es mayor y el de firmar más de 11, también negativo, menor. Estas conclusiones también se obtienen en las estimaciones realizadas para hombres y para mujeres.

Los periodos largos de desempleo e inactividad reducen las probabilidades de estabilización T3 en 68% y los de estabilización T4 en un 71%. No sólo es difícil encontrar un trabajo estable después de una interrupción de la carrera profesional sino que es todavía más difícil que este sea un trabajo bien remunerado. Estos “parones”

tienen un impacto muy parecido entre hombres y entre mujeres pero, en el caso de las mujeres, el efecto negativo en la estabilidad T4 es algo mayor.

Ningún tipo de contrato, a excepción de los fijos a TC, tienen un efecto positivo en este tipo de estabilización: No hay más vía de entrada a la estabilidad a tiempo completo que ser un trabajador fijo. Sólo los que ya han sido estables a tiempo completo tienen mayores probabilidades de seguir siéndolo. Del resto de situaciones, hay dos cuyo efecto negativo es muy pequeño. Por un lado, haber sido autónomo es la situación que tiene un efecto negativo menor, reduce las probabilidades de estabilización T3 en un 6-8% y las de estabilización T4 en un 16-17%, tanto para hombres como para mujeres. Por otro lado, entre los tipos de contratos, el que tienen un efecto negativo menor es el temporal a tiempo parcial. De este tipo de contrato, en otras estimaciones, se habían encontrado ligeras evidencias de estar jugando un papel como vía de entrada para los hombres. Dichas evidencias, se desvanecen para las definiciones de estabilidad que estamos tratando ahora, pues haber firmado un contrato de este tipo reduce las probabilidades del conjunto de la muestra en alrededor de un 23%. Sin embargo, toman cierto sentido si, por un lado, tenemos en cuenta que entre los hombres el impacto se reduce al 12-24% y si comparamos este efecto con el que tiene haber firmado un contrato fijo a TP, 32-33%, o haber firmado un contrato temporal a tiempo completo, 36-38%, sin duda el que tiene un efecto negativo mayor. El efecto de los contratos temporales a tiempo completo sigue dando evidencias de que existe *atropamiento* en la temporalidad de muchos trabajadores a tiempo completo. Al comparar entre los determinantes masculinos y femeninos, observamos que haber sido temporal a tiempo parcial reduce las probabilidades de los hombres en el mencionada 12-14% y el de las mujeres en un 37-38%. También se encuentran importantes diferencias en el efecto de haber firmado un contrato temporal a tiempo completo. Mientras entre los hombres reduce las probabilidades de estabilización T3 en un 60% y de estabilización T4 en un 54%, entre las mujeres las reducciones respectivas son de un 32 y un 37%.

Las probabilidades de ser estable son decrecientes de los 30 años para abajo y crecientes de los 36 a los 55. El punto de inflexión es el intervalo entre 56 y 60 en el que las probabilidades todavía son mayores que antes de los 40 pero también menores que de los 46 a los 55. A partir de los 61 las probabilidades de ser estable son cada vez menores. Esta clara relación entre edad y estabilidad laboral es directamente aplicable a

los hombres pero no a las mujeres. En el caso de las mujeres las probabilidades de ser estable T3 o T4 aumentan claramente, como para los hombres, hasta, alrededor de los 30-35 años pero, a partir de esa edad, el efecto de tener más años es bien negativo, bien cercano a cero, bien no significativo. En el caso de la estabilidad T4, por ejemplo, tener entre 41 y 55 no tiene ningún efecto con respecto a tener entre 30 y 55 años. Además, si para los hombres tener entre 56 y 60 años todavía tenía un efecto positivo, multiplica las probabilidades de ser estable por aproximadamente 1.16, entre las mujeres tiene un efecto negativo que reduce las probabilidades de ser estable en un 7-8%. Es decir, entre las mujeres, la edad, no sólo no tiene un efecto positivo claro, como ocurre en algunos intervalos para los hombres, sino que su efecto negativo llega antes que para los hombres.

*Ceteris paribus*, ser mujer reduce las probabilidades de ser estable en el sentido T3 en un 33% y en un 48% en el sentido T4.

Aquellos que viven en una Comunidad Autónoma rica, tanto si son hombres como si son mujeres, multiplican por 1.5 y 2.3 sus probabilidades de ser estable T3 y T4 respectivamente. Vivir en una población de más de 40 000 habitantes multiplica por alrededor de 1.15 las probabilidades de tener un empleo estable a tiempo completo. Este efecto es bastante mayor para las mujeres, entre 1.21 y 1.28, que entre los hombres, entre 1.08 y 1.09. Finalmente, vivir en una provincia distinta a aquella en la que se nació tiene un efecto negativo de un 28% en T3 y de un 32-33% en T4. En este caso el efecto es mayor entre los hombres. De nuevo se aplican las cautelas señaladas con anterioridad.

Haber trabajado en un sector distinto al que se trabaja actualmente reduce en, alrededor de un 10% las probabilidades, el impacto es ligeramente superior para el tipo de estabilidad T3. Igualmente se aplican las cautelas señaladas con anterioridad.

**Tabla 4.6 Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena tiempo completo: Estabilidad laboral tipos 3 y 4; Modelo 4**

	T3 M4	T4 M4	T3 M4 int.	T4 M4 int.
<b>Sector</b>				
agricultura	.3066671*	.3496818*	.3105351*	.3533675*
industria	3.406447*	2.491832*	3.422457*	2.474019*
construcción	.7994645*	.8939984*	.797825*	.891085*
comercio	2.957438*	2.044616*	3.007899*	2.061386*
<b>Ocupación</b>				
Medio	.6848932*	.5048742*	.6901435*	.5136134*
Bajo	.5111652*	.3592177*	.5247019*	.373271*
<b>Cambio S.</b>	.8803295*	.9174607*	.8656049*	.9059676*
<b>Nº Contratos</b>				
1				
2	.4834495*	.447022*	.4897907*	.4437797*
6-10	.9126266*	.8295961*	.9185579*	.8239698*
11-20	1.099558*	1.148543*	1.109007*	1.162763*
20-30	.8376648*	.9351692*	.8600119*	.9619283*
Más de 30	.5407077*	.6391981*	.5655907*	.669352*
	.3743212*	.4532626*	.3925122*	.4763171*
<b>&gt;365</b>	.3249975*	.2933225*	.321241*	.2902064*
<b>Contratos</b>				
fijos_tp	.5845853*	.5515783*	.5750404*	.5413042*
temp_tc	.5469503*	.5627341*	.5223327*	.5305972*
temp_tp	.7699944*	.7774337*	.7632876*	.7656724*
fijos_tc	1.36285*	1.342921*	1.361303*	1.32323*
autónomo	.9248926*	.830342*	.9443915*	.8479194*
<b>Edad</b>				
edad	1.338071*	1.351576*	-	-
edad <sup>2</sup>	.9967116*	.9966609*	-	-
<b>Edad</b>				
<20	-	-	.0583227*	.020127*
21-25	-	-	.2964194*	.2193476*
26-30	-	-	.7639243*	.7007067*
36-40	-	-	1.001998	1.023214*
41-45	-	-	1.066522*	1.081749*
46-50	-	-	1.164248*	1.155522*
51-55	-	-	1.209572*	1.182881*
56-60	-	-	1.053026*	1.067788*
61-65	-	-	.3466706*	.4272043*
+ de 65	-	-	.11193*	.1246646*
<b>Genero</b>	.6776914*	.5295946*	.6707994*	.5249777*
<b>Contexto</b>				
PIB	1.568303*	2.374624*	1.573253*	2.383073*
>40 000	1.150451*	1.172448*	1.145605*	1.167177*
Provincia ≠	.7265777*	.6815596*	.7230442*	.6774984*
pseudos R <sup>2</sup>	0.2142	0.2304	0.2201	0.2363
Nº Obs.	686 693	686693	686840	686840

\*Significativo al 95%

\*\* Significativo al 90%

**Tabla 4.7 Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo completo: Estabilidad laboral tipos 3 y 4; modelo 4; hombres y mujeres**

	T3 M4 mujeres	T4 M4 mujeres	T3 M4 hombres	T4 M4 hombres
<b>Sector</b>				
agricultura	.2332319*	.3257767*	.3307018*	.3582444*
industria	3.297046*	2.476279*	3.576422*	2.497408*
construcción	1.730398*	2.128305*	.8099045*	.866048*
comercio	2.423499*	1.697646*	3.770326*	2.425312*
<b>Ocupación</b>				
Medio	.8385942*	.5138351*	.6371538*	.545501*
Bajo	.6253823*	.3770876*	.4771253*	.3888549*
<b>Cambio S.</b>	.8924261*	.914597*	.8328892*	.8985671*
<b>Nº Contratos</b>				
1				
2	.5542706*	.5045292*	.4017515*	.3907607*
6-10	.949002*	.8481764*	.8674981*	.795635*
11-20	1.105051*	1.162266*	1.128416*	1.175703*
20-30	.8977856*	.9933679	.8558428*	.9604966*
Más de 30	.6361017*	.7493281*	.543199*	.6451909*
	.5379308*	.6455405*	.3344099*	.4159303*
<b>&gt;365</b>	.3247718*	.2744*	.3206751*	.3071163*
<b>Contratos</b>				
fijos_tp	.5532497*	.5104471*	.6361441*	.6006704*
temp_tc	.6862281*	.6365203*	.3980988*	.461174*
temp_tp	.6310252*	.6295357*	.8890916*	.8814533*
fijos_tc	1.490495*	1.521604*	1.217339*	1.182826*
autónomo	.9275495*	.819934*	.9385584*	.8463847*
<b>Edad</b>				
<20	.0542368*	.0092312*	.0604296*	.024563*
21-25	.3325378*	.1984077*	.2736761*	.232226*
26-30	.8629319*	.7548571*	.6866011*	.6646736*
36-40	.8929735*	.9393411*	1.119864*	1.102004*
41-45	.9550883*	.9825584	1.192618*	1.182594*
46-50	1.02692	1.016923	1.310108*	1.28613*
51-55	1.047579*	1.022304	1.367263*	1.324858*
56-60	.9218293*	.9328244*	1.154433*	1.174059*
61-65	.4531929*	.4983528*	.3035586*	.4200607*
+ de 65	.1894617*	.1929503*	.0844054*	.1106491*
<b>Contexto</b>				
PIB	1.57209*	2.353906*	1.573458*	2.414827*
>40 000	1.214496*	1.289885*	1.086946*	1.091069*
Provincia ≠	.7951244*	.7477872*	.6765933*	.6451927*
pseudos R <sup>2</sup>	0.1732	0.2063	0.2489	
Nº Obs.	298218	298218	388622	

\*Significativo al 95%

\*\* Significativo al 90%

**Tabla 4.8 Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo completo: Estabilidad laboral tipos 3 y 4; modelo 5; hombres y mujeres**

	T3 M5	T4 M5	T3M5 m.	T4 M5 m.	T3M5 h.	T4 M5 h.
<b>Sector</b>						
agricultura	.4115246*	.443825*	.3964083*	.5252688*	.4084212*	.4270654*
industria	3.441016*	2.49903*	3.344251*	2.462688*	3.592058*	2.545479*
construcción	.8763326*	1.013516	1.738211*	2.148987*	.9026356*	.9972565
comercio	3.008563*	2.031701*	2.415139*	1.664868*	3.779373*	2.402332*
<b>Ocupación</b>						
Medio	.789197*	.5692315*	.9221723*	.5674784*	.7555343*	.6112453*
Bajo	.6103076*	.4258598*	.6891611*	.4189073*	.5845539*	.4547681*
<b>Cambio S.</b>	.8058473*	.8375223*	.8562411*	.8709257*	.7544845*	.8141367*
<b>Nº Contratos</b>						
1						
2	.6036121*	.5518522*	.6035278*	.5539673*	.5588415*	.5289785*
6-10	1.012783	.9061533*	.9998852	.8949395*	.9973966	.9012103*
11-20	1.055096*	1.096089*	1.070303*	1.106492*	1.057051*	1.101863*
20-30	.7700905*	.8435763*	.8417044*	.9162331*	.7343011*	.8158916*
Más de 30	.4788235*	.5518082*	.5848377*	.6775436*	.4314271*	.5071892*
>365	.3287268*	.3841481*	.4990181*	.5825831*	.2600165*	.3171157*
<b>&gt;365</b>	.301185*	.2654849*	.307738*	.2534526*	.2988997*	.279388*
<b>Contratos</b>						
fijos_tp	.5969131*	.5632941*	.5587194*	.5164794*	.6861382*	.6444636*
temp_tc	.5824471*	.5888608*	.7158555*	.6635881*	.4715697*	.5312917*
temp_tp	.7611218*	.7619115*	.6372786*	.6318526*	.8716312*	.868468*
fijos_tc	1.305374*	1.265607*	1.434914*	1.457238*	1.165294*	1.127552*
autónomo	.8799026*	.7655611*	.8920904*	.7729502*	.8559201*	.7516774*
<b>Edad</b>						
<20	.0419626*	.0132373*	.0458795*	.0075796*	.0381152*	.0146862*
21-25	.2586876*	.1829427*	.3117935*	.1789113*	.2232639*	.1843947*
26-30	.7423394*	.6709945*	.8528509*	.7467156*	.6517692*	.6195749*
36-40	1.01587	1.048064*	.9075019*	.9551415*	1.143965*	1.142693*
41-45	1.060892*	1.084772*	.9470793*	.973242	1.204287*	1.208672*
46-50	1.125516*	1.136223*	.987036	.9763762	1.295148*	1.303752*
51-55	1.122698*	1.108625*	.9852275	.9505479*	1.280745*	1.269009*
56-60	.9177938*	.936287*	.8179669*	.8102441*	1.011349	1.052028*
61-65	.307287*	.364681*	.4000903*	.4199475*	.2697497*	.363123*
+ de 65	.095686*	.1023965*	.1625485*	.1545753*	.0723647*	.0926831*
<b>Genero</b>	.6290279*	.4810555*	-	-	-	-
<b>Inmigrante</b>	.3510362*	.2392802*	.4474875*	.259005*	.3022175*	.2349127*
<b>Contexto</b>						
PIB	1.69126*	2.485004*	1.663126*	2.41988*	1.716663*	2.541011*
>40 000	1.187749*	1.250625*	1.238174*	1.356718*	1.140729*	1.178761*
Provincia ≠	.9376556*	.90413*	.9745175*	.977155**	.9080513*	.8623576*
pseudos R <sup>2</sup>	0.2330	0.2605	0.1810	0.2241	0.2660	0.2621
Nº Obs.	575531	575531	252432	252432	323099	323099

\*Significativo al 95%

\*\* Significativo al 90%

En el conjunto de la muestra, ser emigrante económico reduce las probabilidades de estabilización T3 en un 65% y de estabilización T4 en un 76%. Ambos efectos son menores entre las mujeres, un 56 y un 75%, y mayores, un 70 y un 77%, entre los hombres. Por tanto, el efecto negativo que ser inmigrante tiene en la estabilización es mayor cuanto más exigente es la definición de estabilidad. Al igual que concluíamos al

estudiar las estabilizaciones T1 y T2, los hombres inmigrantes tienen mayores dificultades para estabilizarse en el mercado laboral en relación a los nacionales que las que tienen las mujeres inmigrantes en relación a las mujeres españolas. Sin embargo, las diferencias entre ambos se acortan al pasar de la definición T3 a la T4.

Por otra parte, la introducción de ser inmigrante económico como variable explicativa, tienen las siguientes consecuencias en los parámetros estimados del modelo 5 (tabla 4.8):

En lo que se refiere a los sectores, y al igual que ocurría al estudiar otros tipos de estabilizaciones, el efecto de trabajar en la construcción en T4 cambia de signo. En el conjunto de la muestra, antes reducía las probabilidades de estabilización en un 11% ahora, al descontar el efecto de ser inmigrante, las multiplica por 1.01. En el caso de las mujeres el efecto ya era positivo antes de incluir a los inmigrantes. En el de los hombres el parámetro estimado deja de ser representativo, mostrando que deja de haber una diferencia clara entre servicios y construcción. En cuanto a la agricultura, el impacto es algo menor tanto para el conjuntote la muestra como para hombres y mujeres.

En lo que se refiere a los niveles de ocupación, las conclusiones que se puede extraer son muy similares, aunque, en general, las diferencias entre los distintos niveles son menores que antes tanto para el conjunto de la muestra como para hombres y mujeres. En el caso de estas, las diferencias entre el nivel de ocupación alto y el medio llegan a ser tan cortas que en el tipo de estabilización tres sólo se diferencian en un 8%.

Aquellos que han firmado entre 6 y 10 contratos son los que tienen mayores probabilidades pero con menor diferencia con respecto al intervalo anterior. Esta diferencia también se observa en las regresiones diferenciadas por sexos. En general, las diferencias entre las probabilidades de estabilización en el intervalo 3-5 contratos y el intervalo 6-10 son muy pequeñas. De cualquier manera la forma de la curva es siempre la misma: las probabilidades crecen hasta el décimo contrato y decrecen a partir del este.

Todos estos cambios indican que los inmigrantes de la construcción tienen una mayor inestabilidad que los nacionales, que a igual nivel de ocupación, tienen más

dificultades para ser estables y, además, necesitan un mayor número de contratos para llegar a ser estables.

No se observan grandes cambios en los parámetros estimados para variables como el efecto de las experiencias largas de desempleo e inactividad, los distintos tipos de contratos anteriores al actual, la edad, el género y el contexto económico.

#### **4.2.3.- Conclusiones**

H. a.- El sector de actividad. Aceptamos la hipótesis de que, tomando como referencia el sector servicios, trabajar en la agricultura reduce las probabilidades de estabilización, hacerlo en la industria y el comercio las aumenta y trabajar en la construcción tiene un efecto positivo para las mujeres y negativo para los hombres. Además, tener en cuenta el ser inmigrante en la estimación del modelo hace que se reduzca el impacto negativo de la construcción incluso para los hombres en los que el impacto es cercano a cero en la definición T3 y deja de ser significativo en la definición T4 .

H. b.- Número de contratos. Se corrobora la hipótesis de que es más difícil ser estable habiendo firmado muy pocos contratos y que el efecto positivo del número de contratos tiene un límite, a partir del cual, firmar más contratos dificulta encontrar la estabilidad laboral. En cierto modo, este resultado no hace sino recoger el hecho de que haber firmado un número elevado de contratos es en sí mismo reflejo del fracaso a la hora de estabilizarse laboralmente. Los hombres necesitan firmar más contratos hasta llegar a la estabilidad en un puesto, aunque las diferencias no son muy elevadas. Se podría especular que para aquellas mujeres que planifican la maternidad y la interrupción temporal de su actividad laboral a una edad relativamente temprana no tendría mucho sentido una búsqueda sistemática de un mejor trabajo y por lo tanto se eliminaría el componente de inestabilidad voluntaria asociado a la búsqueda de un mejor trabajo (inestabilidad de oferta). Como vimos en el apartado 3, las mujeres superan a los hombres en los extremos de la distribución – haber firmado de 1 a 5 contratos o más de 30 -, mientras que los hombres hacen lo propio en los intervalos centrales – haber firmado de 6 a 30 contratos. De cualquier manera la diferencia es muy pequeña y el impacto observado en la regresión también. Por tanto, es difícil obtener

conclusiones en este sentido. También aceptamos que el número de contratos necesarios es ligeramente superior en el tipo de estabilidad T4.

Introducir el efecto de ser emigrante en el modelo afecta a los parámetros estimados para esta variable: se reduce el número de contratos necesarios para ser estable. Este efecto es interesante y merecedor de una investigación posterior más detallada ya que supondría *ceteris paribus* que los inmigrantes necesitarían un menor recorrido laboral para acceder a la estabilidad. Por tanto, podemos aceptar también la hipótesis planteada en este sentido.

H. c.- Experiencias de desempleo e inactividad de larga duración. Se confirma la hipótesis planteada: este tipo de experiencias desgastan el capital humano y hacen menos atractivos a los trabajadores dificultando la búsqueda, la estabilización y reduciendo el salario de reserva. También aceptamos la hipótesis de que el efecto negativo que es mayor cuanto más exigente es la definición de estabilidad, es decir, las experiencias de desempleo e inactividad de larga duración dificultan considerablemente la estabilización en un puesto de trabajo pero dificultan aun más la estabilización en un puesto con unos ingresos superiores al límite que hemos establecido. Este tipo de experiencias implica claramente optar a peores empleos y a peores salarios. Además, el impacto, mayor cuanto más exigente sea la definición de estabilidad, es mas pronunciado entre las mujeres lo cual es preocupante pues, además, sufren este tipo de “parones” con más frecuencia: los han sufrido el 11,6% de las trabajadoras estables a tiempo completo considerando ingresos, por el 7,55% de los trabajadores.

H. d.- Tipos de contratos. Con arreglo a cada uno los cuatros tipos de contratos hemos encontrado los siguientes resultados:

H. d.1.- Contratos fijos a tiempo parcial. Los contratos fijos a tiempo parcial no tienen un efecto positivo en la estabilización a tiempo completo, en ninguna de sus dos definiciones, ni para hombres, ni para mujeres. Si el trabajo a tiempo parcial es una vía de entrada a la estabilización laboral, facilitando la entrada en la estabilidad a tiempo completo, lo es a través de contratos temporales.

H. d.2.- Contratos temporales a tiempo completo. Al igual que en los tipos de estabilidad 1 y 2, se acepta claramente la hipótesis esta variable captura el efecto del “atrapamiento en la temporalidad” a tiempo completo. Sin embargo, el efecto no siempre es mayor en T4, solo para las mujeres.

H. d.3.- Contratos temporales a tiempo parcial. No se puede aceptar la hipótesis de que este tipo de contratos es una vía de entrada a la estabilidad a tiempo completo para los hombres. Sin embargo, a pesar de que el impacto de haber tenido un contrato de este tipo es siempre negativo, entre los hombres es el tipo de experiencia laboral que, junto con haber sido autónomo, tiene un impacto negativo menor. Por este motivo, en el cuadro 4.9, aceptamos la hipótesis de que el efecto positivo de este tipo de contratos es mayor para los hombres, pero en realidad, lo que ocurre es que es menos negativo.

H. d.4.- Contratos fijos a tiempo completo. Haber tenido un contrato fijo a tiempo completo tiene un efecto positivo tanto en T3 como en T4, y tanto para hombres como para mujeres. Además, al nivel de desagregación de tipos de contratos en el que estamos trabajando, es la única experiencia laboral que tienen un efecto positivo en la estabilización. Este resultado hace que sea necesario plantear líneas de investigación futura en las que el nivel de desagregación permita introducir más matices en cuanto a las características de los contratos que se han firmado antes del actual. Es decir, dentro los distintos tipos de contratos temporales ¿Existe alguno que facilite en mayor medida la estabilización?

H. d.6.- Haber sido autónomo. No podemos aceptar la hipótesis de que haber sido autónomo tiene un efecto positivo en la estabilización a tiempo completo por cuenta ajena. Sin embargo hay que señalar que el efecto negativo es pequeño.

H. d.7.- Se acepta la hipótesis de que los tipos de contratos, en general, no tienen distinto efecto entre los hombre y entre las mujeres. Sin embargo, los contratos temporales a TP no son una verdadera excepción a esta regla, a pesar de que su efecto negativo sobre los hombres un mucho menor que sobre las mujeres.

H. e.- La edad. Se confirma la hipótesis de que es más probable ser un trabajador estable a tiempo completo a edades intermedias, tanto los más jóvenes como los más

mayores encuentran mayores dificultades para estabilizarse. Además, también se corrobora, que existen importantes diferencias entre los perfiles temporales de las carreras masculinas y femeninas. Si bien la forma de las mujeres es parecida a la de los hombres, cuadrática para ambos, aumenta hasta cierta edad para luego disminuir, sus posibilidades de estabilización decrecen a edades mucho más tempranas y con más fuerza: la edad penaliza de forma más intensa y anticipada las probabilidades de estabilización de las mujeres. La diferencia entre hombres y mujeres está en que el intervalo de edad en el que, con respecto al intervalo que se toma como referencia, tener entre 30 y 35, las probabilidades son positivas es mucho más estrecho. Se acepta la forma cuadrática y las diferencias entre hombres y mujeres, el efecto negativo de la edad llega antes para ellas.

H. f.- El género. Aceptamos claramente la hipótesis de que ser mujer tiene un efecto negativo en ambos tipos de estabilización. En cuanto a las diferencias de los determinantes de la estabilización de ambos sexos aceptamos la hipótesis de existen diferencias. En primer lugar, como se ha visto en la hipótesis H.a, trabajar en la construcción tiene efectos de distinto signo para hombres y mujeres. En segundo lugar, el efecto de los niveles de ocupación es superior para los hombres, siendo para las mujeres, como se apunta en la hipótesis H.h, muy similares las probabilidades de estabilización a niveles medios y altos. En tercer lugar, el efecto negativo de los contratos temporales a TP es mucho mayor entre las mujeres. Por último, el perfil temporal de las carreras de hombres y mujeres es muy distinto.

H. g.- El contexto económico y personal. Aceptamos la hipótesis de que vivir en una región con PIB superior a la media y en una población de más de 40 000 habitantes favorece la estabilización, tanto T3 como T4, y que dejar la provincia natal reduce dichas probabilidades. Abandonar la ciudad donde se nació no aumenta, en general, las probabilidades de ser estable, si bien, como se ha señalado, ello puede responder a que el cambio de provincia sea en sí mismo el resultado del fracaso en encontrar empleo o empleo estable, en cuyo caso la interpretación sería distinta. Queda para ampliaciones posteriores analizar el efecto de la movilidad espacial interna sobre las carreras profesionales tanto de los trabajadores nacionales como de los de los emigrantes.

H. h.- El nivel de ocupación. Aceptamos la hipótesis de que a mayor nivel de ocupación mayores probabilidades de ser estable sobre todo en el caso de los hombres y cuando se tienen en cuenta los ingresos en la definición de estabilidad. Las probabilidades de estabilización de las mujeres en niveles medios son muy cercanas a las probabilidades de los niveles altos sobre todo en la definición T3, sin embargo, el impacto de trabajar en un nivel medio, con respecto al de trabajar en un nivel alto, no llega a ser positivo. Por tanto, no aceptamos la hipótesis de que los niveles de ocupación tengan un efecto significativamente diferente entre hombres y entre mujeres.

H. i.- Cambio de sector. Haber cambiado de sector dificulta la estabilización. Como se ha señalado este resultado puede obedecer simplemente a que el cambio de sector sea el resultado de la dificultad de estabilización, y no la causa. En principio esta interpretación parece ser más coherente con el supuesto de comportamiento racional (aunque en su interpretación limitada) de los trabajadores.

H. j.- Ser inmigrante económico. Aceptamos la hipótesis de que ser inmigrante económico tiene un efecto muy negativo en las probabilidades de ambos tipos de estabilización y que el introducir esta nueva variable en el modelo cambia algunos de los parámetros estimados. En primer lugar, el efecto de la construcción, en casi todas las estimaciones, o deja de ser negativo y o deja de ser significativo: para los hombres, de cara a las probabilidades de estabilización T4, no existe diferencia entre trabajar en los servicios y trabajar en la construcción. Sin embargo sigue teniendo un efecto negativo en la estabilización T3 y para los hombres y para el conjunto de la muestra. Por tanto, solo se puede aceptar parcialmente la hipótesis de cambio de signo de la construcción en M5. Si que podemos aceptar, sin embargo, que las diferencias entre niveles de ocupación se reducen y que el número de contratos necesarios para llegar a ser estable es ligeramente inferior.

Por último, los Pseudos R<sup>2</sup>s aumentan al introducir la variable ser inmigrante. En general, los modelos estimados para los hombres son los que despliegan mayores Pseudos R<sup>2</sup>s: nuestro modelo es capaz de explicar mejor la situación laboral de los hombres que la de las mujeres.

Cuadro 4.9: Hipótesis y resultados tipos de estabilidad 3 y 4

Variable	Hipótesis		Resultado: Hipótesis aceptadas					
	T3	T4	T3	T4	T3 m	T4m	T3h	T4h
<b><u>Sector</u></b>								
agricultura	-	-	si	si	si	si	si	si
industria	+	+	si	si	si	si	si	si
construcción	-	-	si	si	<b>no</b>	<b>no</b>	si	si
comercio	+	+	si	si	si	si	si	si
construcción	Cambio de signo en M5		<b>no</b>	si	si	si	<b>no</b>	si
construcción	+ mujeres; - hombres		.	.	si	si	si	si
<b><u>Ocupación</u></b>								
Medio	-	-	si	si	si	si	si	si
Bajo	-	-	si	si	si	si	si	si
Impactos	> en T4		si		si	si	si	si
Impactos	≠ para mujeres		.		<b>no</b>	<b>no</b>	<b>no</b>	<b>no</b>
Impactos	Cambio de signo en M5		<b>no</b>	<b>no</b>	<b>no</b>	<b>no</b>	<b>no</b>	<b>no</b>
<b><u>Cambio S.</u></b>	-	-	si ?	si?	si?	si?	si?	si?
<b><u>Contratos</u></b>								
1	-	-	si	si	si	si	si	si
2								
6-10	+	+	si	si	si	si	si	si
11-20								
20-30	-	-	si	si	si	si	si	si
Más de 30								
Nº de contratos	Cambios en M5		si	si	si	si	si	si
Nº de contratos	> en T4		si	si	si	si	si	si
<b><u>&gt;365</u></b>	-	-	si	si	si	si	si	si
Impacto	> en T4		si		si	si	si	
Impacto	> para mujeres		.		si	si	si	si
<b><u>Contratos</u></b>								
fijos_tp	-	-	si	si	si		si	si
temp_tc	-	-	si	si	si		si	si
temp_tp	+	+	<b>no</b>	<b>no</b>	<b>no</b>		<b>no</b>	<b>no</b>
fijos_tc	+	+	si	si	si		si	si
autónomo	+	+	<b>no</b>	<b>no</b>	<b>no</b>		<b>no</b>	<b>no</b>
temp_tc	> en T4		<b>no</b>		si		<b>no</b>	
temp_tp	> para h		.		si		si	
Impacto	≠ para mujeres y hombres		.		si		si	

Variable	Hipótesis		Resultado: Hipótesis aceptadas					
	T3	T4	T3	T4	T3 m	T4m	T3h	T4h
<b><u>Edad</u></b>								
edad	+	+	si	si	.	.	.	.
edad <sup>2</sup>	-	-	si	si	.	.	.	.
<b><u>Edad</u></b>								
<20	-	-	si	si	si	si	si	si
21-25								
26-30								
36-40								
41-45	+	+	si	si	si	si	si	si
46-50								
51-55								
56-60								
61-65								
+ de 65	-	-	si	si	si	si	si	si
Impacto	≠ para mujeres		.	.	si	si	si	si
<b><u>Genero</u></b>	-	-	si	si	.	.	.	.
<b><u>Inmigrante</u></b>	-	-	si	si	si	si	si	si
<b><u>Contexto</u></b>								
PIB	+	+	si	si	si	si	si	si
>40 000	+	+	si	si	si	si	si	si
Provincia ≠	-	-	si?	si?	si?	si?	si?	si?

M4 (Modelo 4) variables explicativas: Sector de actividad, número de contratos, , inactividad superior a un año, tipos de contratos anteriores (incluye haber sido autónomo), edad, género, nivel de ocupación, residir en una región con un PIB superior a la media, residir en un municipio de más de 40.000 habitantes y residir en una provincia distinta a la de nacimiento.

M5 (Modelo 5) variables explicativas: M4+ser inmigrante económico

T3 (definición de estabilidad 1): "trabajadores estables a tiempo completo sin considerar ingresos"

T4 (definición de estabilidad 2): "trabajadores estables a tiempo completo considerando ingresos"

#### **4.3.- LOS DETERMINANTES DE LA ESTABILIZACIÓN LABORAL POR CUENTA AJENA: LA ESTABILIZACIÓN A TIEMPO PARCIAL.**

En este apartado nos centramos en los determinantes de la estabilización laboral a tiempo parcial por cuenta ajena utilizando dos definiciones, de manera paralela a los apartados anteriores, sin tener en cuenta los ingresos y teniéndolos en cuenta. Estamos trabajando, por tanto, con las definiciones de estabilidad tipos 5 y 6 (véase capítulo 3 página 21).

Nos preguntamos si algunos de los colectivos que tienen mayores dificultades para estabilizarse a tiempo completo (mujeres, inmigrantes, niveles de ocupación medio y bajo, parados de larga duración, mayores...) encuentran una alternativa en el tiempo parcial o si, al menos, el impacto (negativo) de tener alguna de estas características es menor. Por esta razón, hemos desarrollado dos definiciones de estabilización a tiempo parcial que van en la misma línea que las anteriores.

Según la definición de estabilidad laboral tipo 5 (T5, estabilidad laboral a tiempo parcial en un puesto de trabajo), son considerados trabajadores estables aquellos que tienen un contrato fijo a tiempo parcial a cierre de muestra y quienes estaban trabajando con un contrato indefinido a tiempo parcial y cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), en este último caso sólo si la relación tiene una duración ininterrumpida superior a 730 días. Por otra parte, según la definición de estabilidad laboral tipo 6 (T6, estabilidad laboral a tiempo parcial en un puesto de trabajo y con un determinado nivel de ingresos), son considerados trabajadores estables aquellos que, además de cumplir los requisitos mencionados en la definición tipo 5, superan un determinado nivel de ingresos en el año 2007. Este nivel se ha calculado tomando como referencia el umbral de 14 000€ establecido para la definición a tiempo completo y aplicando sobre el mismo el coeficiente de parcialidad de cada individuo. En concreto, se han creado los siguientes intervalos de ingresos:

- Coeficiente de parcialidad entre 1 y 599: superar los 7.000 €
- Coeficiente de parcialidad entre 600 y 699: superar los 8.400 €
- Coeficiente de parcialidad entre 700 y 799: superar los 9.800 €
- Coeficiente de parcialidad entre 800 y 899: superar los 11.200 €
- Coeficiente de parcialidad entre 900 y 999: superar los 12.600 €

Al igual que al estudiar los tipos de estabilidad 3 y 4, hemos eliminado de la muestra aquellas personas que terminaron el periodo de muestreo como autónomos. En consecuencia, estamos trabajando, en principio, con una muestra de 708.702 individuos que, al introducir las variables explicativas nivel de ocupación y cambio de sector, se convierte en una muestra de 687.623 individuos. Consideramos que la diferencia es suficientemente pequeña como para estimar directamente el modelo en el que ambas variables están incluidas. Además, la introducción de ambas variables no implica grandes cambios en el resto de parámetros estimados. También hemos incluido entre las variables explicativas el hecho de haber sido trabajador por cuenta propia alguna vez en

la vida laboral, aunque en la actualidad se trabaje por cuenta ajena, por todo ello denominamos modelo 4 a las estimaciones calculadas en este aparatado que incluye como variables explicativas las que van de la  $a$  a la  $i$ , todas con la excepción de ser inmigrante.

En lo que se refiere a la variable inmigrantes, se conoce el país de nacimiento de 593.027 individuos, por ello hemos decidido no incluir esta variable en el modelo 4 y denominar modelo 5 a aquellas estimaciones en las que se ha incluido la variable explicativa “ser un emigrante económico”. Además, dado que en los aparatados anteriores, al introducir esta variable, se encontraron cambios significativos en algunos de los parámetros estimados, la diferenciación entre los modelo 4 y 5 nos permitirá observar si dichos cambios se siguen produciendo en las definición de estabilidad 5 y 6.

#### **4.3.1.- Hipótesis sobre los determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo parcial (T5 y T6).**

Las hipótesis que planteamos siguen la misma estructura que las planteadas en los apartados 4.1.1. y 4.2.1. Algunos de los resultados que hemos visto, nos permiten establecer algunas hipótesis de manera más detallada. Las dos primeras columnas del cuadro 4.14 reproducen esquemáticamente las siguientes hipótesis:

H. a.- El sector de actividad. El sector servicios y el sector comercial son los dos que hacen un mayor uso de la contratación a tiempo parcial. Planteamos la hipótesis de que las probabilidades de estabilización tiempo parcial son menores en cualquier sector con la excepción del comercial. Sin embargo, la estabilización a tiempo parcial es más común entre las mujeres y, entre ellas, no se limita a los servicios y el comercio. Por tanto, el impacto de trabajar en la construcción y la industria puede diferir entre ambos sexos y el signo del impacto de los sectores puede cambiar al especificar el modelo sólo para las mujeres.

H. b.- Número de contratos. Haber firmado muy pocos contratos tiene un efecto negativo en cualquier tipo de estabilización, incluso en los tipos de estabilización a tiempo parcial T5 y T6. Al mismo tiempo, el efecto positivo del número de contratos tiene un límite, a partir del cual, firmar más contratos tiene un efecto negativo. Por tanto, las mayores probabilidades deben producirse en los intervalos centrales como

ocurría en las probabilidades de estabilización a TC. Además el número de contratos necesario será mayor en T6. Sin embargo, la forma en que los parámetros estimados puede que no recojan este fenómeno tan claramente como en las estimaciones de los determinantes de la estabilidad a TC. En principio el efecto de firmar muy pocos o muchos contratos, si bien negativo, puede no serlo tanto, pues el tiempo parcial puede ser una opción tanto para aquellos que tienen poca experiencia como para aquellos que han fracasado en la búsqueda de un empleo estable a TC. Al margen de esta hipótesis que consideramos aplicable tanto a T6 como a T5 y tanto a hombres como a mujeres, podrían encontrarse algunas diferencias en el papel que el número de contratos esta jugando para ambos sexos.

H. c.- Experiencias de desempleo e inactividad durante más de 365 días. Este tipo de experiencias desgastan el capital humano y hacen menos atractivos a los trabajadores dificultando la búsqueda, la estabilización y reduciendo el salario de reserva. Por tanto, este tipo de experiencias tiene un efecto negativo que será mayor cuanto más exigente sea la definición de estabilidad. Por tanto, el impacto en T5 y T6 debería ser menor que el que se recogía en T3 y en T4. Sin embargo, es probable que la estabilización a TP sea una alternativa atractiva después de una experiencia de desempleo e inactividad, y que este fenómeno sea más claro en T5 y para las mujeres que han interrumpido su carrera para ser madres y tienen que cuidar de sus hijos. Por tanto, podría ocurrir que el efecto de una experiencia de desempleo e inactividad de larga duración sea positivo para T5.

H. d.- Tipos de contratos. Con arreglo a cada uno los cuatros tipos de contratos planteamos las siguientes hipótesis:

H. d.1.- Contratos fijos a tiempo parcial. Haber tenido con anterioridad un contrato a tiempo parcial debería aumentar las probabilidades de ser estable T5 y/o T6, sobre todo en T6.

H. d.2.- Contratos temporales a tiempo completo. Planteamos la hipótesis de que este tipo de experiencia laboral tiene un efecto negativo sobre la estabilización a tiempo parcial. Entendemos que los trabajadores temporales a TC no tienen como objetivo estabilizarse a TP y que si acaban trabajando a tiempo parcial lo hacen como la opción menos mala y, por tanto, no llegan a estabilizarse en este tipo de contratos. Recordemos que según la EPA alrededor

de un tercio de los trabajadores a TP se consideran como trabajadores involuntarios a TP al no haber podido encontrar trabajo a TC (Muñoz de Bustillo, Fernández y Antón, 2008).

H. d.3.- Contratos temporales a tiempo parcial. Haber tenido con anterioridad un contrato a tiempo parcial debería aumentar las probabilidades de ser estable T5 y/o T6.

H. d.4.- Contratos fijos a tiempo completo. Planteamos la hipótesis de que este tipo de experiencia laboral tiene un efecto negativo sobre la estabilización a tiempo parcial. Entendemos que los trabajadores fijos a tiempo completos se mantienen con este tipo de contratos que como hemos visto en los apartados anteriores, normalmente, pasan a otro contrato del mismo tipo. Sin embargo este impacto debería ser menor para las mujeres. Es decir, la seguridad que ofrece un contrato de este tipo, en lo que se refiere a seguir estable en el tiempo completo, es menor para ellas porque sus probabilidades de pasar del TC al TP son mayores por razones de incompatibilidad de la vida laboral (a TC) y la vida familiar.

H. d.6.- Haber sido autónomo. Este tipo de trabajadores suelen buscar trabajos flexibles que les permitan mantener cierta autonomía en su actividad laboral. Cabe la posibilidad de que algunos compaginen su actividad a TP con seguir siendo autónomos. De hecho, el 24,47 % de los trabajadores que, habiendo sido autónomos en alguna ocasión, cumplen las condiciones para ser considerados estables a tiempo parcial sin considerar ingresos (definición tipo 5), ha experimentado pluriempleo, por un 22,62% en el caso de los estables tipo 6; mientras que para el conjunto de la extracción 2, esta tasa se reduce al 0,38%. Por tanto el efecto de haber sido autónomo puede ser positivo.

H. d.7.- Por otra parte como hipótesis adicional referida a los tipos de contratos, planteamos la siguiente: los tipos de contratos, en general, no tienen distinto efecto entre los hombre y entre las mujeres con la excepción de que las diferencias en el tamaños del impacto de haber sido fijo a TC.

H. e.- La edad. Planteamos la misma hipótesis que se corroboró en las estimaciones de los determinantes de la estabilización a TC, a mayor edad mayores probabilidades de estabilización a TP y, partir de cierta edad, las probabilidades vuelven a descender. Además introducimos dos matices que deberán recoger los parámetros

estimados. Por un lado, la forma cuadrática puede estar algo desdibujada en el caso de los hombres que tienden a buscar trabajos a tiempo completo y el impacto positivo de los intervalos centrales debería ser más claro y significativo entre las mujeres. Por otro lado, existe evidencia de que el trabajo a tiempo parcial puede ser la antesala de la jubilación (de hecho la regulación laboral española contempla la jubilación parcial) lo que haría que la tendencia anteriormente descrita vuelva a hacerse positiva a partir de los 60 años. A modo de información complementaria, en el siguiente cuadro se recogen la distribución de la muestra por edades:

**Cuadro 4.10: Distribución por edades de la extracción 2 diferenciada por sexos para las Definiciones de estabilidad tipos 5 y 6.**

Edad (en %)	Extracción 2 ambos sexos	Hombres		Mujeres	
		Def. tipo 5	Def. tipo 6	Def. tipo 5	Def. tipo 6
<21	3,37	3,82	0,87	1,63	0,38
21-25	10,41	14,55	9,96	8,36	6,01
26-30	15,17	16,06	15,21	12,67	13
31-35	16,42	14,87	16,01	18,18	20,27
36-40	14,18	13,63	14,67	19,14	21,53
41-45	12,03	11,08	12,43	14,85	15,28
46-50	9,94	9,03	10,17	10,67	10,13
51-55	7,68	6,48	7,61	7,25	6,73
56-60	5,87	5,02	5,69	4,75	4,41
61-65	3,91	3,38	4,45	2,13	1,9
+ de 65	1,02	2,09	2,93	0,37	0,36

H. f.- El género. Ser mujer aumenta las posibilidades de ser estable a tiempo parcial y la diferencia con respecto a los hombres es menor en el tipo de estabilidad T6.

H. g.- El contexto económico y personal. Es más difícil establecer hipótesis en cuanto al efecto de estas variables al trabajar con la estabilización a tiempo parcial. Un contexto económico de mayor riqueza y menor nivel de paro debería tener un efecto positivo mayor en T6. Sin embargo, aunque el efecto de vivir en una población de más de 40 000 habitantes puede favorecer la estabilización y dejar la provincia natal reducirla (con las cautelas señaladas más arriba sobre la causalidad), estos dos últimos efectos pueden no ser tan claros y significativos como en las estimaciones anteriores. Incluso, sería difícil pensar que si la movilidad tiene motivos laborales, alguien cambie de ciudad por un trabajo a tiempo parcial.

H. h.- El nivel de ocupación. En general, en España, el trabajo a tiempo parcial no está asociado con ocupaciones de nivel alto, especialmente entre los hombres

(Muñoz de Bustillo, Fernández y Antón, 2008). Planteamos la hipótesis de que existe un principio aplicable a las mujeres y al conjunto de la muestra según el cual a menor nivel de ocupación mayores probabilidades de ser estable a tiempo parcial T5. Sin embargo, este principio puede no ser aplicable a los hombres y no ser tan claro para las mujeres cuando se trabaja sobre la definición T6 que tienen en cuenta el nivel de ingresos.

Por tanto, en el caso de la estabilización T6, los niveles de ocupación tienen un efecto ambiguo en las probabilidades de estabilización a tiempo parcial femenina: a mayor nivel de ocupación menor probabilidad de trabajar a TP, pero también mayor probabilidad de superar el umbral de renta necesario para la estabilización tipo 6 en el caso de hacerlo. El argumento detrás de esta afirmación es que, por un lado, las mujeres que aspiran a niveles de ocupación altos tienen la misma necesidad de interrumpir sus carreras o trabajar a tiempo parcial para dedicar tiempo a sus familias que las que aspiran a niveles de ocupación bajos. La sustitución de su jornada a tiempo completo por una jornada reducida a tiempo parcial las puede situar en esta categoría, aunque con mayores dificultades a la hora de conseguir reducir sus jornadas laborales. Sin embargo, aquellas que “se conforman” con niveles de ocupación bajos y optan por el trabajo a tiempo parcial de partida pueden acumulan experiencia trabajando y alcanzar estabilidad tipo 5 y con el tiempo también T6.

En el caso de la estabilización T6 para los hombres también es difícil plantear una hipótesis pues también puede haber fenómenos contradictorios que se compensen. Por un lado, pueden superar los requisitos de estabilidad a tiempo parcial T6 personas de bajo nivel ocupacional que no tienen otra alternativa pero que acumulan antigüedad y experiencia en un puesto de estas características. Por otro y sin embargo, también pueden ser considerados estables T6, trabajadores de alto nivel ocupacional que compaginan sus trabajos con colaboraciones o que se encuentran al final de su carrera. Por tanto, las probabilidades pueden ser mayores a niveles altos y bajos que a niveles medios. En términos estadísticos, la presencia marginal de los hombres en el trabajo a tiempo parcial, una tasa que no alcanza el 5% en 2007 comparada con la media superior al 12% y una tasa femenina que se sitúa en el 24%, hace que en cualquier caso el fenómeno no sea muy relevante en términos prácticos. En todo caso, y a diferencia de las mujeres, dentro de esta tónica de poca importancia global, las tasas de empleo a TP entre los hombres son más elevadas en ocupaciones técnicas (15-16%) que en el caso de

las mujeres (6-7%) y comparativamente menores en trabajos no cualificados (19 frente a 35 %).

Dadas las diferencias de las hipótesis planteadas para hombres y mujeres en cuanto al efecto de la ocupación, en el cuadro 4.14 se presentan las hipótesis de manera diferenciada para cada sexo.

H. i.- Cambio de sector. Al plantear las hipótesis de los efectos del cambio de sector en la estabilización a tiempo completo se argumentaba que la experiencia adquirida en un sector puede no ser valorada por los empleadores de otros sectores. Este argumento es válido también para la estabilización a tiempo parcial. Además este efecto puede verse intensificado, por el hecho de que una persona que cambia de sector seguramente no contempla el trabajar a tiempo parcial como una alternativa, a no ser que sea la única, y compensado, por que el cambiar de sector puede disminuir sus probabilidades a tiempo completo. Por otra parte, el cambio de sector puede estar provocado, precisamente, por el deseo de trabajar a TP, ya que esta modalidad contractual es mucho más común en algunos sectores (servicios, por ejemplo, que en otros (industria). Junto a ello, el cambio de sector puede ser, como se señalaba en apartados anteriores, endógeno a la situación del mercado de trabajo en el sector de origen, esto es, puede estar provocado por la falta de oportunidades de empleo, en cuyo caso la existencia de una relación negativa podría conducir a una interpretación errónea. En todo caso, la hipótesis que se plantea es que haber cambiado de sector dificulta la estabilización.

H. j.- Ser inmigrante económico. Ser inmigrante económico tiene un efecto negativo en las probabilidades de ambos tipos de estabilización. El efecto es mucho menor que el observado en las estimaciones para T3 y T4. Si entendemos que la motivación fundamental de los inmigrantes económicos es el aumento de sus ingresos con respecto a los ingresos en su país de origen tiene sentido pensar que los inmigrantes buscarán empleos a TC o, al menos, compaginar varios trabajos a tiempo parcial.

Todas las hipótesis anteriores aparecen resumidas en las dos primeras columnas del cuadro 4.14.

**4.3.2.- El modelo explicativo de la estabilización laboral por cuenta ajena a tiempo parcial en el puesto de trabajo (estabilización tipo 5) y a tiempo parcial en el puesto de trabajo y los ingresos (estabilización tipo 6)**

La tabla 4.11, de manera paralela a la 4.6, recoge los parámetros estimados para los tipos de estabilización 5 y 6 utilizando el modelo 4 que no incluye el ser inmigrante como variable explicativa. En las columnas 1 y 2 se realizan las estimaciones utilizando edad y edad al cuadrado. Las columnas tres y cuatro corresponden a las estimaciones realizadas introduciendo la edad por intervalos. El introducir la edad de una manera u otra no tienen grandes efectos en el resto de parámetros estimados. La tabla 4.12, de manera paralela a la tabla 4.7, ofrece los resultados de estimar el modelo 4 de forma separada para hombres y mujeres, utilizando la edad por intervalos.

Se observa claramente que el nivel de ocupación juega un papel muy distinto en la estabilización a tiempo parcial que en la estabilización a tiempo completo. Para el conjunto de la población, a menor nivel de ocupación mayores probabilidades de ser estable T5. Esta afirmación también es cierta para las mujeres pero no para los hombres. Para el conjunto de la población, trabajar en un nivel medio multiplica las probabilidades de estabilización T5 por 1.28 y trabajar en un nivel bajo por 1.40. Entre las mujeres los valores estimados aumentan hasta 1.55 y 1.66 respectivamente. Entre los hombres, sin embargo, la diferencia entre el nivel alto y bajo no es significativa pero trabajar en un nivel medio disminuye las probabilidades en un 13%.

**Tabla 4.11 Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo parcial: Estabilidad laboral tipos 5 y 6; Modelo 4**

	T5 M4	T6 M4	T5 M4 int.	T6 M4 int.
<b>Sector</b>				
agricultura	.3299391*	.4420019*	.3224851*	.4269885*
industria	.8285974*	.8824422*	.8276832*	.8781092*
construcción	.6202101*	.8168312*	.6171097*	.8090252*
comercio	2.028233*	1.98471*	2.023265*	1.980534*
<b>Ocupación</b>				
Medio	1.273006*	.8178852*	1.281164*	.8356722*
Bajo	1.399777*	.8098679*	1.412999*	.8373008*
<b>Cambio S.</b>	.8065658*	.7803932*	.8074805*	.7802702*
<b>Nº Contratos</b>				
1				
2	.8572444*	.5433781*	.8588398*	.5615913*
6-10	.9396638*	.7908466*	.9378826*	.7948285*
11-20	1.071592*	1.14835*	1.073975*	1.150402*
20-30	.9864795	1.089398*	.9901528	1.094143*
Más de 30	.7909106*	.9235726*	.7960063*	.9327046*
	.7269077*	.8729259*	.7319457*	.8827526*
<b>&gt;365</b>	.9518813*	.7033391*	.950496*	.6973632*
<b>Contratos</b>				
fijos_tp	2.989644*	3.199322*	2.976597*	3.156716*
temp_tc	.4628968*	.5460548*	.4568457*	.5257753*
temp_tp	1.850089*	1.850146*	1.832487*	1.817214*
fijos_tc	.6794355*	.8479906*	.6706279*	.8244458*
autónomo	1.114526*	1.05422*	1.121435*	1.068505*
<b>Edad</b>				
edad	1.120108*	1.150638*	-	-
edad <sup>2</sup>	.9987058*	.9984549*	-	-
<b>Edad</b>				
<20	-	-	.4144273*	.1258118*
21-25	-	-	.6749842*	.5252392*
26-30	-	-	.7409452*	.7336135*
36-40	-	-	1.216035*	1.227166*
41-45	-	-	1.074586*	1.06415*
46-50	-	-	.9682238	.935785*
51-55	-	-	.9046554*	.894447*
56-60	-	-	.851745*	.8583221*
61-65	-	-	.699254*	.7789125*
+ de 65	-	-	1.002923	1.473896*
<b>Genero</b>	3.190924*	2.773699*	3.194378*	2.770135*
<b>Contexto</b>				
PIB	1.193158*	1.638578*	1.195124*	1.64959*
>40 000	1.027408*	1.073057*	1.027931*	1.072396*
Provincia ≠	.9147916*	.8385084*	.9167048*	.8390314*
pseudos R <sup>2</sup>	0.1463	0.1275	0.1474	0.1306
Nº Obs.	686693	686693	686840	686840

\*Significativo al 95%

\*\* Significativo al 90%

El principio observado anteriormente para el conjunto de la muestra: “a menor nivel de ocupación mayores probabilidades de ser estable T5” no es aplicable a la estabilización T6. Para el conjunto de la muestra, tener un nivel medio o bajo afecta de manera muy similar a las probabilidades de ser estable T6, reduciéndolas entre un 17 y

un 20% con respecto a los que tienen un nivel de ocupación alto. Las diferencias entre géneros son enormes. Mientras entre las mujeres tener un nivel de ocupación medio no tiene ningún impacto en las probabilidades de estabilización T6, en los hombres las reduce en más de un 37%, mientras entre las mujeres tener un nivel de ocupación bajo reduce las probabilidades de estabilización T6 en menos de un 6%, en los hombres en más de un 30%. Como puede verse al observar el efecto de los intervalos de edad, entre los hombres, este tipo de estabilidad a tiempo parcial, bien remunerada, es más frecuente entre personas de más de 65 años con niveles de ocupación altos. Para las mujeres, si bien el impacto de trabajar en niveles de escasa cualificación sigue siendo negativo es muy inferior tanto al observado para los hombres como en la mayoría de las estimaciones de los determinantes de la estabilización a tiempo completo. En resumen las probabilidades de que una mujer se estabilice T6 son muy similares en los diversos niveles de ocupación pero son mayores entre los 36 y los 40 años.

Haber cambiado de sector reduce las probabilidades de estabilización T5 y T6, tanto para hombres como para mujeres, entre un 20 y un 27%.

Las mayores probabilidades de ambos tipos de estabilización se producen entre el sexto y el décimo contrato. Al igual que ocurría en las estabilizaciones a TC, al introducir los ingresos en la definición de estabilidad, la cantidad necesaria de contratos es ligeramente superior. Sin embargo, se encuentran resultados muy diferentes tanto para hombres y mujeres como entre los dos tipos de estabilidad. Centrándonos en las mujeres, las mayores probabilidades de estabilización T5 se producen entre el sexto y el décimo contrato. Por debajo de este intervalo, las probabilidades disminuyen a medida que disminuye el número de contratos, por encima, las probabilidades disminuyen a medida que aumenta el número de contratos. Sin embargo, en el tipo de estabilización 6, firmar entre 11 y 20 contratos tienen un efecto positivo con respecto a firmar entre 3 y 5, además, firmar más de 20 contratos no disminuye las probabilidades con respecto a firmar entre 3 y 5. Entre los hombres, en lo que se refiere a la estabilización T5, no existen diferencias significativas entre firmar entre 3 y 5 contratos y firmar entre 6 y 20, tampoco entre firmar entre 3 y 5 y firmar uno sólo. Sin embargo, el impacto de firmar dos contratos aparece como positivo y significativo. El impacto de firmar más de 20 se mantiene negativamente constante, sin reducirse las probabilidades con el número de contratos como ocurre en el resto de estimaciones, en torno al 30%. En cuanto a la

estabilización T6 de los hombres, el intervalo 6-10 vuelve a ser el más probable y las probabilidades ligeramente inferiores por debajo de 6 y por encima de 10.

Comparando con las estimaciones a tiempo completo, el efecto de haber tenido una experiencia de desempleo más inactividad de larga duración es muy pequeño, reduciendo, para el conjunto de la muestra, las probabilidades de estabilización T5 en un 5% y de estabilización T6 en un 30%. Ambos impactos aumentan para el caso de las mujeres 15 y 38% respectivamente pero se reducen drásticamente para el caso de los hombres. Incluso, haber tenido una experiencia de este tipo multiplica las probabilidades de estabilización T5 por 1.19 y no es significativo al 95% en el caso de la estabilización T6. Por tanto, no encontramos evidencias de que la estabilización a tiempo parcial sea una opción para las mujeres que han “paralizado” su vida laboral pero si para los hombres.

En cuanto a los tipos de contratos, aquellos que tienen mayores probabilidades de estabilizarse a tiempo parcial en cualquiera de las dos definiciones, bien T5 o T6, son aquellos que ya han trabajado previamente a tiempo parcial, sobre todo los que lo han hecho con un contrato fijo pero también de aquellos que lo han hecho de forma temporal. Mientras en las estimaciones para estabilizaciones a tiempo completo, no se observaba un efecto positivo de los puestos temporales a los estables, en el tiempo parcial si. En el conjunto de la muestra, haber tenido un contrato fijo a tiempo parcial multiplica las probabilidades de ser estable T5 por 3 y las de ser estable T6 por 3,2. En el caso de las mujeres estas cifras son 2,5 y 2,7 y en el de los hombres 4,6 y 4,8.

Haber sido autónomo tiene un efecto positivo en las estabilizaciones a TP para los hombres, multiplica las probabilidades de estabilización T5 por 1.6 y la de estabilización T6 por 1.4, pero no para las mujeres, para las que haber sido autónomas tiene un efecto ligeramente negativo, del 3%, en T5 y, del 10%, en T6.

Haber sido temporal a TC tienen un impacto similar en hombres y mujeres, por un lado, reduce la probabilidades de T5 en 56% para ellas y en un 53% para ellos, por otro, reduce la probabilidades de T6 en 49% para ellas y en un 45% para ellos. Es igualmente probable para hombres y mujeres pasar de la temporalidad a TC a la estabilidad a tiempo parcial.

Sin embargo, el impacto de haber sido fijo a TC es mucho mayor para los hombres: Las mujeres que han firmado un contrato fijo tienen un 30% menos de probabilidades de llegar a ser estables T5 y un 13% menos de llegar a ser estables T6 que el resto de mujeres. Entre los hombres estas cifras son el 43% y el 36% respectivamente. Entre los hombres es mucho menos probable el llegar a estabilizarse a TP después de haber tenido un contrato fijo a TC.

Según los parámetros estimados para edad y edad al cuadrado, a más edad mayores probabilidades de ser estable a tiempo parcial, sin embargo, a partir de cierta edad, el efecto es negativo. Atendiendo a las estimaciones por intervalos, podemos observar dos diferencias claras con respecto a las estabilizaciones a tiempo completo. En principio, el impacto de la edad es muy similar: El intervalo de edad con mayores probabilidades de ser estable a tiempo parcial T5 es el comprendido entre los 36 y los 40 seguido del comprendido entre los 41 y los 45. Sin embargo, en el caso de la estabilidad T6 el intervalo con mayores probabilidades es el de mayores de 65, seguido del comprendido entre 36 y 40 años. Tanto en T5 como en T6, y de forma muy parecida a lo que observábamos en las estabilizaciones a TC, por debajo de los 36 las probabilidades de ser estable disminuyen de forma creciente a medida que disminuye la edad y, por encima de los 40, las probabilidades disminuyen a medida que aumenta la edad pero sólo hasta los 65. Las probabilidades de ser estable a tiempo parcial vuelven a aumentar a partir de los 65, sobre todo de la estabilidad a tiempo parcial bien remunerada. Incluso, los mayores de 65 años tienen mayores probabilidades de trabajar de forma estable, a tiempo parcial T6, que los que tienen entre 36 y 40 años. Sin embargo, este fenómeno es puramente masculino, incluso, se puede afirmar que para el tipo de estabilidad T6 el efecto positivo de la edad empieza a los 61. Tener más de 65 años multiplica por 3 las probabilidades de trabajar a TP según la definición T6, y por 2 según la definición T5, siendo, con mucha diferencia, el intervalo de edad que mayores probabilidades tiene, entre los hombres, de estabilizarse a tiempo parcial.

Parece, por tanto que el tiempo parcial es, más que una vía de entrada al mercado laboral, una vía de salida previa a la jubilación plena (contratos a tiempo parcial por jubilación parcial). En cuanto al resto de intervalos, las diferencias son muy pequeñas y muchos de ellos no tienen un efecto significativo. De cualquier manera, sin

tener en cuenta los mayores de 61, entre los hombres, las mayores probabilidades de estabilidad T5 se produce entre los 21 y los 25 años y las de T6 entre los 36 y los 40. Además, el impacto de los intervalos centrales es ahora mucho más fuerte y claro, en términos de niveles de significatividad, para las mujeres que para los hombres, al contrario de lo que ocurría en las estabilizaciones a TC.

Ser mujer multiplica por 3.2 las probabilidades de ser estable T5 y por 2.7 las de ser estable T6.

Trabajar en una región rica multiplica por alrededor de 1.2 y 1.6 las probabilidades de estabilización T5 y T6 respectivamente, tanto para hombres como para mujeres. Vivir en una población de más de 40 000 habitantes tiene un impacto positivo muy pequeño en todos los casos. Vivir en una provincia distinta a aquella en la que se nació reduce las probabilidades de T5 en aproximadamente un 10% para las mujeres y un 2% para los hombres y las probabilidades de T6 en 18% para las mujeres y un 10% para los hombres. Estos efectos no son consistentes con los cambios de especificación del modelo.

**Tabla 4.12 Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo parcial: Estabilidad laboral tipos 5 y 6; modelo 4; hombres y mujeres**

	T5 M4 mujeres	T6 M4 mujeres	T5 M4 hombres	T6 M4 hombres
<b>Sector</b>				
agricultura	.2819304*	.3800804*	.3433769*	.4022895*
industria	1.102055*	1.189089*	.4763079*	.5166843*
construcción	1.384015*	1.993107*	.3057432*	.3784148*
comercio	2.317358*	2.391194*	1.319993*	1.10215*
<b>Ocupación</b>				
Medio	1.557031*	.9946616	.8768932*	.6288738*
Bajo	1.634227*	.9434942*	1.015166	.6979001*
<b>Cambio S.</b>	.8189902*	.767094*	.7360992*	.746857*
<b>Nº Contratos</b>				
1				
2	.7427584*	.4619379*	1.080473	.7508734*
6-10	.853736*	.6950819*	1.114986*	1.004239
11-20	1.119203*	1.199034*	1.030682	1.125833*
20-30	1.047578*	1.163094*	.9568345	1.071304
Más de 30	.8731043*	1.025089	.6907595*	.8319263*
	.7739786*	.9482943	.7165013*	.8287137*
<b>&gt;365</b>	.8654254*	.6223734*	1.194653*	.9383621**
<b>Contratos</b>				
fijos_tp	2.546138*	2.701945*	4.686522*	4.829099*
temp_tc	.4471242*	.5165642*	.4771654*	.5489652*
temp_tp	1.621375*	1.537154*	2.206254*	2.424938*
fijos_tc	.6957824*	.8726315*	.5723154*	.6488504*
autónomo	.970325	.9064051*	1.589239*	1.425654*
<b>Edad</b>				
<20	.3108766*	.0922129*	.8346737*	.2439075*
21-25	.5422814*	.4212409*	1.234009*	.898886**
26-30	.6604662*	.6605198*	1.051791	.9758174
36-40	1.265504*	1.283287*	1.092985*	1.105884*
41-45	1.122161*	1.091798*	.9864363	1.084356
46-50	.9921672	.9215765*	.9705767	1.110126**
51-55	.9390113*	.8774719*	.8894598*	1.089084
56-60	.9004683*	.8609753*	.8572847*	1.049188
61-65	.7104587*	.6776667*	.7922909*	1.162665*
+ de 65	.5265339*	.590455*	1.977193*	3.144797*
<b>Contexto</b>				
PIB	1.162834*	1.641958*	1.212995*	1.579697*
>40 000	1.008744	1.07578*	1.044082**	1.008648
Provincia ≠	.9008236*	.824411*	.9856479	.9062847*
pseudos R <sup>2</sup>	0.0872	0.0949	0.1212	0.1155
Nº Obs.	298218	298218	388622	388622

\*Significativo al 95%

\*\* Significativo al 90%

La tabla 4.13 recoge los resultados incluyendo el ser inmigrante como variable explicativa. Ser inmigrante tiene siempre un efecto negativo con una excepción. Los hombres inmigrantes tienen mayores probabilidades que los nacionales de estabilizarse a tiempo parcial siempre que no se incluya el nivel de ingresos en la definición de estabilidad. El introducir esta nueva variable no conlleva grandes cambios en el resto de parámetros estimados para el conjunto de la muestra. Resulta difícil pensar que una

persona abandone su país y se convierta en emigrante económico para trabajar a tiempo parcial. Existen dos explicaciones complementarias a este resultado. Por un lado, el trabajo a tiempo parcial en España es un trabajo poco cualificado. Puede que muchos inmigrantes no encuentren otra alternativa. Lo cual implicaría que, si su objetivo es trabajar la jornada completa, para aumentar sus posibilidades de ahorrar y volver, seguirían buscando otro trabajo a tiempo parcial. La proporción de inmigrantes económicos que compaginan dos trabajos (2,5%) es muy superior que el conjunto de trabajadores de la muestra en dicha situación (0,38%). Sin embargo esta evidencia no es tan clara como para el conjunto de trabajadores autónomos.

En el caso de la regresión para mujeres, se observa lo siguiente. El efecto de los niveles de ocupación en la estabilización T5 sigue cumpliendo el principio de a menor nivel de ocupación mayores probabilidades de estabilización T5. En el caso de la estabilización T6 los niveles de ocupación dejan de ser significativos. Que una mujer se estabilice a tiempo parcial T6 es independiente de su nivel de ocupación. Tanto los sectores como el número de contratos, las experiencias largas de desempleo e inactividad, los tipos de contratos firmados con anterioridad, la edad y el contexto económico tienen un efecto muy similar al que se observaba antes de introducir esta variable. En el caso de los hombres no se observan diferencias con respecto a las estimaciones de las tablas anteriores. Por tanto, en general, las diferencias entre los trabajadores a tiempo parcial inmigrantes y nacionales no son tan marcadas como las que se observaron entre los trabajadores a tiempo completo inmigrantes y los trabajadores a tiempo completo nacionales.

**Tabla 4.13: Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo parcial: Estabilidad laboral tipos 5 y 6; modelo 5; hombres y mujeres**

	T3 M5	T4 M5	T3M5 m.	T4 M5 m.	T3M5 h.	T4 M5 h.
<b>Sector</b>						
agricultura	.3982062*	.5483248*	.3560063*	.5202773*	.4087323*	.4867426*
industria	.8126085*	.8416671*	1.056147*	1.101006*	.4947221*	.5325696*
construcción	.6242161*	.818654*	1.373323*	1.928622*	.3062405*	.3893216*
comercio	2.01954*	1.962413*	2.312068*	2.374602*	1.322719*	1.086239*
<b>Ocupación</b>						
Medio	1.301133*	.8761251*	1.568767*	1.037552	.8872769*	.6542573*
Bajo	1.437166*	.8732995*	1.653692*	.9779973	1.027665	.7303908*
<b>Cambio S.</b>	.8029936*	.7605051*	.8133037*	.7472254*	.7345837*	.7347707*
<b>Nº Contratos</b>						
1						
2	.8925356*	.594552*	.7867622*	.4965661*	1.043152	.7515425*
6-10	.9474058*	.8107504*	.8729159*	.7172314*	1.087994**	.9996988
11-20	1.070881*	1.151306*	1.111595*	1.197817*	1.036338	1.126305*
20-30	.9840138	1.077509*	1.034511	1.139042*	.9662105	1.063097
Más de 30	.7899763*	.9107611*	.8723149*	1.012337	.6710746*	.7840233*
	.7169641*	.8618513*	.7506851*	.9190464**	.7270245*	.8231121*
<b>&gt;365</b>	.9387285*	.6876664*	.85362	.6132002*	1.186552*	.9303113**
<b>Contratos</b>						
fijos_tp	2.991253	3.215684*	2.574271*	2.757845*	4.608133*	4.885047*
temp_tc	.4700197*	.540076*	.4602816*	.5314481*	.4836081*	.5544107*
temp_tp	1.851323*	1.818523*	1.645346*	1.548121*	2.235492*	2.432328*
fijos_tc	.6608965*	.810236*	.6809615*	.8542294*	.5759914*	.6463684*
autónomo	1.109886*	1.055265*	.9513235*	.8903467*	1.610724*	1.425377*
<b>Edad</b>						
<20	.4091802*	.1220477*	.3020848*	.0881121*	.8779843**	.2468554*
21-25	.6782767*	.5205714*	.5386237*	.4180756*	1.288492*	.8926005**
26-30	.7532305*	.7390357*	.6672549*	.6629949*	1.096576*	.9946936
36-40	1.21191*	1.223297*	1.259871*	1.27695*	1.087393**	1.109942**
41-45	1.077116*	1.053471**	1.119502*	1.07778*	.9979404	1.081062
46-50	.9742344	.9312301*	.9890361	.9103025*	1.004235	1.12871**
51-55	.9013835*	.8698819*	.9239741*	.848181*	.9177587	1.073836
56-60	.8484121*	.8377806*	.8764953*	.826819*	.9032357	1.057822
61-65	.6771295*	.7294688*	.6743997*	.6320572*	.8103677*	1.119948
+ de 65	1.014499	1.468722*	.5088506*	.5740664*	2.171124*	3.312126*
<b>Genero</b>	3.131656*	2.70178*	-	-	-	-
<b>Inmigrante</b>	.9051952*	.6978368*	.8419367*	.6478162*	1.18001*	.8872088*
<b>Contexto</b>						
PIB	1.229852*	1.670963*	1.199714*	1.672395*	1.236568*	1.576042*
>40 000	1.03743*	1.102354*	1.018745	1.11055*	1.051624*	1.024453
Provincia ≠	.939962*	.8948129*	.9438014*	.8964699*	.9296436*	.905903*
pseudos R <sup>2</sup>	0.1456	0.1312	0.0865	0.0963	0.1198	0.1156
Nº Obs.	575531	575531	252432	252432	323 099	323 099

\*Significativo al 95%

\*\* Significativo al 90%

**4.3.3.- Conclusiones**

Una vez realizadas las estimaciones pasamos a presentar las conclusiones alcanzadas en relación a las hipótesis que se plantearon en el apartado 4.3.1.

H. a.- El sector de actividad. Aceptamos la hipótesis de que las probabilidades de estabilización a tiempo parcial son menores en cualquier sector, con la excepción del comercial, que en el sector servicios. Sin embargo, la estabilización a tiempo parcial es más común entre las mujeres y, entre ellas, ésta no se limita a los servicios y el comercio. De hecho, trabajar en la construcción y la industria, con respecto a trabajar en el sector servicios, aumenta las probabilidades de que una mujer se estabilice a tiempo parcial sobre todo en el caso de la construcción y cuando en la definición de estabilidad se tienen en cuenta los ingresos.

H. b.- Número de contratos. Haber firmado muy pocos contratos tiene un efecto negativo en los tipos de estabilización a tiempo parcial T5 y T6. El efecto positivo del número de contratos tiene un límite, a partir del cual, firmar más contratos tiene un efecto negativo. Además, y como era esperable, el número de contratos necesario es ligeramente mayor en T6. Sin embargo, los parámetros estimados no recogen este fenómeno de la misma manera que en las estimaciones para las definiciones a TC. En principio el efecto de firmar muchos contratos, si bien negativo, no es tan grande, reflejando que el tiempo parcial puede ser una segunda opción para aquellos que han fracasado en la búsqueda de un empleo estable a TC. También se encuentran diferencias en el papel que el número de contratos esta jugando para hombres y mujeres. Ahora, el número de contratos que las mujeres necesitan para alcanzar estos tipos de estabilización es ligeramente superior al de los hombres. Además, existen numerosos intervalos cuyo impacto no es significativo. En definitiva, el número de contratos no tiene la capacidad explicativa que tenía para las definiciones de estabilidad a tiempo completo.

H. c.- Experiencias de desempleo e inactividad durante más de 365 días. Aceptamos la hipótesis de que este tipo de experiencias desgastan el capital humano y hacen menos atractivos a los trabajadores dificultando la búsqueda y la estabilización, incluso a tiempo parcial. Además, el impacto en T5 y T6 es mucho menor que el que se recogía en T3 y en T4. Por otra parte, la estabilización a TP si da evidencias de ser una

alternativa al desempleo y/o la inactividad. Este fenómeno se recoge en el impacto que tiene sobre el tipo de estabilidad T5, sin embargo, al contrario de cómo se planteaba en la hipótesis, este fenómeno es masculino y, no en principio propio de las mujeres que han interrumpido su carrera para ser madres y tienen que cuidar de sus hijos. El motivo por el que este fenómeno no ha quedado reflejado en las estimaciones es que muchas mujeres, simplemente, después de ser madres abandonan la población activa y no vuelven en el plazo inferior a 5 años que recoge esta variable. Queda pendiente para análisis futuros estudiar la dinámica de estabilización para aquellas personas que en el momento de cierre de la muestra estaban trabajando y ampliando la experiencia de desempleo-inactividad a más de 5 años para capturar los posibles abandonos de la actividad por razones familiares de más de cinco años.

H. d.- Tipos de contratos. Con arreglo a cada uno de los tipos de contratos aceptamos las hipótesis planteadas en cuanto a:

H. d.1.- Contratos fijos a tiempo parcial. Haber tenido con anterioridad un contrato a tiempo parcial aumenta las probabilidades de ser estable T5 y/o T6, sobre todo en T6.

H. d.2.- Contratos temporales a tiempo completo. Este tipo de experiencia laboral tiene un efecto negativo sobre la estabilización a tiempo parcial.

H. d.3.- Contratos temporales a tiempo parcial. Haber tenido con anterioridad un contrato a tiempo parcial aumenta las probabilidades de ser estable T5 y/o T6.

H. d.4.- Contratos fijos a tiempo completo. Aceptamos la hipótesis de que este tipo de experiencia laboral tiene un efecto negativo sobre la estabilización a tiempo parcial. Entendemos que los trabajadores fijos a tiempo completos se mantienen con este tipo de contratos y como hemos visto en los apartados anteriores, normalmente, pasan a otro contrato del mismo tipo. Sin embargo este impacto es menor para las mujeres. Es decir, la seguridad que ofrece un contrato de este tipo, en lo que se refiere a seguir estable en el tiempo completo, es menor para ellas porque sus probabilidades de pasar del TC al TP son mayores.

H. d.6.- Haber sido autónomo tienen un efecto positivo pero solo para los hombres. Este efecto encuentra su explicación en que los trabajadores autónomos tienden a compaginar su actividad con otro trabajo a tiempo parcial.

H. d.7.- Por otra parte como hipótesis adicional referida a los tipos de contratos aceptamos que los tipos de contratos, en general, no tienen distinto efecto entre los hombres y entre las mujeres con la excepción de que las diferencias en el tamaño del impacto de haber sido fijo a TC. Además, a la luz del resultado obtenido en la hipótesis H.d.6, podemos añadir las diferencias que entre hombres y mujeres tiene el haber sido autónomo.

H. e.- La edad. Aceptamos la hipótesis de que a mayor edad mayores probabilidades de estabilización a TP y, partir de cierta edad, las probabilidades vuelven a descender. También aceptamos que este fenómeno es ahora más claro en las mujeres. Además, la tendencia anteriormente descrita vuelva a hacerse positiva a partir de los 60-65 años, sin embargo, este último fenómeno es puramente masculino.

H. f.- El género. Ser mujer aumenta las posibilidades de ser estable a tiempo parcial y la diferencia con respecto a los hombres es menor en el tipo de estabilidad T6.

H. g.- El contexto económico y personal. Un contexto económico de mayor riqueza y menor nivel de paro tiene un efecto positivo que mayor en T6. El efecto de vivir en una población de más de 40 000 habitantes y dejar la provincia natal, no están claros y, en algunas especificaciones, no son significativos.

H. j.- Ser inmigrante económico. Ser inmigrante económico tiene un efecto negativo en las probabilidades de ambos tipos de estabilización con la excepción que se ha señalado anteriormente. El efecto es mucho menor que el observado en las estimaciones para T3 y T4.

H. h.- El nivel de ocupación. Aceptamos la hipótesis de que existe un principio aplicable a las mujeres y al conjunto de la muestra según el cual a menor nivel de ocupación mayores probabilidades de ser estable a tiempo parcial T5. Sin embargo, este principio, como se planteaba en la hipótesis, no es aplicable a los hombres y no es estadísticamente representativo para las mujeres cuando se trabaja sobre la definición

T6 que tienen en cuenta el nivel de ingresos. En el caso de la estabilización T6, los niveles de ocupación tienen un efecto ambiguo en las probabilidades de estabilización a tiempo parcial femenina. Los niveles de ocupación no tienen capacidad explicativa de la estabilización laboral femenina a tiempo parcial con un determinado nivel de ingresos. En el caso de los hombres, la estabilización T6 para los hombres es más probable a niveles altos y bajos que a niveles medios como se establecía en la hipótesis.

H. i.- Cambio de sector. Haber cambiado de sector dificulta la estabilización en mayor medida de lo que lo hace, en general, en el tiempo completo. De nuevo, y como ocurría al analizar los procesos de estabilización a TP, esta variable puede ser endógena y responder a la dificultad de estabilización en el sector de procedencia, en el sentido de que el cambio de sector responde a la búsqueda de nuevas oportunidades de empleo-estabilización.

**Cuadro 4.14: Resultado de la contrastación de hipótesis de las definiciones tipo 5 y 6**

Variable	Hipótesis		Resultado: Hipótesis aceptadas					
	T5	T6	T5	T6	T5 m	T6m	T5h	T6h
<b>Sector</b>								
agricultura	-	-	si	si	si	si	si	si
industria	-	-	si	si	<b>no</b>	<b>no</b>	si	si
construcción	-	-	si	si	<b>no</b>	<b>no</b>	si	si
comercio	+	+	si	si	si	si	si	si
Industria	≠ para mujeres		.	.	si	si	.	.
Construcción	≠ para mujeres		.	.	si	si	.	.
<b>Ocupación</b>								
<b>Mujeres</b>								
Medio	+	+	si	<b>no</b>	si	<b>no</b>	.	.
Bajo	+	+	si	<b>no</b>	si	<b>no</b>	.	.
<b>Ocupación</b>								
<b>Hombres</b>								
Medio	-	-	.	.	.	.	si	si
Bajo	-	-	.	.	.	.	si	si
Impactos	Medio efecto - >bajo		si		si	si	si	si
<b>Cambio S.</b>	-	-	si	si	si	si	si	si
Efecto	> que en T4 y T5		si	si	si	si	si	si
<b>Contratos</b>								
1	-	-	si	si	si	si	si	si
2								
6-10	+	+	si	si	si	si	si	si
11-20								
20-30	-	-	si	si	si	si	si	si
Más de 30								
<b>&gt;365</b>	-	-	si	si	<b>no</b>	si	<b>no</b>	si
Impacto	> en T6		si	si	si	si	si	si
Impacto	< que en T3 y T4		si	si	si	si	si	si
Impacto	+ para mujeres en T5		.	.	<b>no</b>	.	.	.
<b>Contratos</b>								
fijos_tp	+	+	si	si	si	si	si	si
temp_tc	-	-	si	si	si	si	si	si
temp_tp	+	+	si	si	si	si	si	si
fijos_tc	-	-	si	si	si	si	si	si
autónomo	+	+	si	si	<b>no</b>	<b>no</b>	si	si
fijos_tc	> para h		.	.	si		si	
Impacto	≠ para mujeres y hombres		.	.	si		si	
<b>Edad</b>								
edad	+	+	si	si	.	.	.	.
edad <sup>2</sup>	-	-	si	si	.	.	.	.
<b>Edad</b>								
<20	-	-	si	si	si	si	si	si
21-25								
26-30								
36-40								
41-45	+	+	si	si	si	si	si	si
46-50								
51-55								
56-60								
61-65								
+ de 65	-	-	si	si	si	si	<b>no</b>	<b>no</b>
Impacto	≠ para mujeres		.	.	si	si	si	si
<b>Genero</b>	+	+	si	si	.	.	.	.
<b>Inmigrante</b>	-	-	si	si	si	si	<b>no</b>	si

Variable	Hipótesis		Resultado: Hipótesis aceptadas					
	T5	T6	T5	T6	T5 m	T6m	T5h	T6h
<b>Contexto</b>								
PIB	+	+	si	si	si	si	si	si
>40 000	+	+	si	si	<b>no</b>	si	si	<b>no</b>
Provincia ≠	-	-	si	si	<b>no</b>	si	si/no	<b>no</b>

M4 (Modelo 4) variables explicativas: Sector de actividad, número de contratos, , inactividad superior a un año, tipos de contratos anteriores (incluye haber sido autónomo), edad, género, nivel de ocupación, residir en una región con un PIB superior a la media, residir en un municipio de más de 40.000 habitantes y residir en una provincia distinta a la de nacimiento.

M5 (Modelo 5) variables explicativas: M4 + ser inmigrante económico

T5 (definición de estabilidad 5): "trabajadores estables a tiempo parcial sin ingresos económicos"

T6 (definición de estabilidad 6): "trabajadores estables a tiempo parcial con ingresos económicos en función del coeficiente de parcialidad"

## **5.- CONCLUSIONES FINALES Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURA**

Las principales conclusiones de este trabajo se pueden dividir entre las aplicables a la estabilización a TC y las aplicables a la estabilización a TP. Los resultados y conclusiones que hemos obtenido nos permiten plantear líneas de investigación que seguirán aumentando el conocimiento que tenemos sobre los determinantes de la estabilidad laboral.

En lo que se refiere a la estabilización a TC los jóvenes, las mujeres, los inmigrantes y los que han sufrido largas experiencias de desempleo e inactividad tienen claramente menores probabilidades de ser estables. Ninguno de los tipos de contratos que han sido incorporados como variables explicativas facilita la estabilización: Solamente haber tenido con anterioridad un contrato fijo a tiempo completo tienen un efecto positivo claro en las probabilidades de ser estable. Los resultados dan evidencias de lo que la literatura ha denominado “atrapamiento en la temporalidad” como un fenómeno que convierte el mercado laboral español, en un mercado dual. El análisis realizado, no permite concluir que los contratos a TP sean una vía de entrada a la estabilidad laboral a TC. Los resultados obtenidos sugieren la conveniencia de ampliar la investigación en el futuro introduciendo mayor desagregación en la clasificación de contratos. La introducción de tipos de contratos concretos, dentro los distintos tipos de contratos temporales e indefinidos, permitirá cuantificar el efecto que cada uno tiene en las probabilidades de ser estable a tiempo completo y si existe alguno que facilite en mayor medida la posterior estabilización. Metodológicamente, esta línea de investigación futura se puede centrar en el estudio de los determinantes de la estabilización de los colectivos mencionados: mujeres, jóvenes, inmigrantes, desempleados y también discapacitados, atendiendo especialmente al efecto que produce el haber trabajado alguna vez bajo uno de los tipos de contratos específicamente creado para la inserción y estabilización laboral de dichos colectivos.

Las experiencias de desempleo e inactividad de larga duración tienen un efecto negativo mayor en las mujeres que, además, sufren este tipo de experiencias con mayor frecuencia. En cuanto a los inmigrantes existen variables que les afectan de forma diferente a los nacionales: la edad, el número de contratos, trabajar en la construcción. Hemos observado este efecto al incluir ser inmigrante como variable explicativa en nuestros modelos. Proponemos, para el futuro, realizar un análisis específico para los inmigrantes como uno de los colectivos en riesgo de exclusión.

El comportamiento temporal de las carreras laborales masculinas es claro: los hombres se van estabilizando a medida que cumplen años y ganan experiencia aunque las probabilidades de estabilización descienden a partir de cierta edad. Además, la estabilización es más fácil para aquellos que ocupan niveles de ocupación altos. Sin embargo, la línea temporal de las carreras femeninas es difusa: sus probabilidades de estabilización no aumentan claramente en las edades centrales de la vida. Estas edades coinciden con el fin de la edad fértil y el cuidado de hijos pequeños.

En cuanto a los sectores de actividad, la industria y el comercio se presentan como sectores más estables que el resto de los servicios y la construcción. Según las definiciones de estabilidad que hemos utilizado, la agricultura es el sector más inestable. Paradójicamente, aquellos que cambian de sector o abandonan su provincia de nacimiento no aumentan sus probabilidades de ser estables. Por tanto, a pesar de que la estabilización es más probable en las regiones con PIB per cápita superior a la media española y en las poblaciones de más de 40.000 habitantes, la atracción que estos lugares tienen como destino de trabajadores en busca de un trabajo estable no siempre implica que la decisión de abandonar la provincia de nacimiento se vea traducida en mayores probabilidades de estabilización laboral. Es necesario el estudio detallado de la movilidad interna de los trabajadores, teniendo en cuenta, además de la provincia de nacimiento, las distintas cuentas de cotización para las que se ha trabajado, y su relación con la estabilización laboral. La MCVL ofrece información suficiente para ello y esta extracción es un buen punto de partida.

En lo que se refiere a la estabilización a TP, ser mujer aumenta claramente las probabilidades de trabajar a tiempo parcial. Ser inmigrante, haber tenido una experiencia de desempleo o inactividad de larga duración afecta negativamente a la estabilización a TP de manera mucho menos fuerte que en la estabilización a TC. El trabajo a tiempo parcial es un trabajo, en general poco cualificado y, en ocasiones, una alternativa para colectivos desfavorecidos (como inmigrantes, desempleados y mujeres) que no tienen otra opción.

No parece lógico que los inmigrantes, dadas sus prioridades, decidan trabajar voluntariamente a tiempo parcial. Una posible explicación es que los inmigrantes económicos son menos selectivos a la hora de aceptar los trabajos disponibles, incluso aunque sean a tiempo parcial. De hecho la proporción de inmigrantes que compagina

dos trabajos es muy superior a la proporción de nacionales. Ante la alternativa de no encontrar un trabajo a TC, muchos inmigrantes acaban compaginando dos trabajos a TP.

Tal y como se ha planteado en el modelo, no se han encontrado evidencias de que el trabajo a TP sea una alternativa para las mujeres que han experimentado largos abandonos de la población activa. Investigaciones futuras podrían corregir, o por lo menos, matizar este resultado. Para ello, como se indica más abajo, se puede definir la población de referencia de forma distinta. Igualmente se puede definir la variable experiencias de desempleo e inactividad de larga duración de manera que incluya, no sólo las experiencias de los últimos cinco años sino, las de los últimos diez.

Por último, es de destacar, el claro papel que juega la estabilidad a TP como antesala de la jubilación masculina.

En cuanto a los tipos de contratos, haber trabajado a TC, bien sea con un contrato indefinido o temporal, tiene un efecto negativo en la estabilización a TP. En los determinantes de la estabilización a TP no hemos encontrado evidencias de atrapamiento en la temporalidad a TP: haber trabajado con un contrato temporal a TP es una vía de entrada para trabajar de forma estable a TP. Por otra parte, haber sido autónomo facilita la estabilización a TP, la combinación ser autónomo y trabajador estable a TP es una fórmula bastante común. Es importante señalar, teniendo en cuenta que el trabajo a TP es una alternativa, menos mala, al desempleo y que los trabajadores autónomos no tenían en el momento de realizarse la extracción de la muestra derecho a prestación por desempleo, que estos trabajadores sufren una precariedad que puede estar pasando “desapercibida” en la literatura especializada. El estudio de la situación de los trabajadores autónomos es una línea de investigación futura, poco explotada, que la extracción realizada, con algunas modificaciones, permitirá hacer de forma sencilla.

El número de contratos que una persona ha firmado a lo largo de su vida laboral tienen un efecto parecido en la estabilización a TC y en la estabilización a TP, sin embargo, tiene mayor poder explicativo en el primer caso.

Existen otros aspectos importantes en cuanto a las líneas de investigación futura. En todo el análisis anterior se ha trabajado con una muestra que incluía las personas que

finalizan el periodo de muestreo en alguna de las situaciones que aparecen en el cuadro 3.1 de la parte 2. Posteriormente, para los análisis de los tipos de estabilización por cuenta ajena, T3-T6, se eliminó de la muestra a los que finalizaron el periodo de muestreo como autónomos. Debido a la especial definición de desempleo con la que estamos trabajando (personas que cobran prestación por desempleo), hemos utilizado una población de referencia/objetivo algo peculiar y que no es exactamente población activa ya que algunos de los que están buscando trabajo no aparecen en la muestra. Cierto es que los altos niveles de cobertura de prestaciones y subsidio de desempleo alcanzados en los últimos años minoran este efecto. En todo caso, por ejemplo, los que están buscando su primer trabajo no estarían en la muestra. Además, consideramos inactivos a aquellos que han tenido alguna relación con la Seguridad Social a lo largo de 2007 pero ahora ni tienen trabajo ni cobran prestación, pero algunos de estas personas pueden estar buscando trabajo y, por tanto, ser en realidad desempleados. La muestra que hemos utilizado no coincide con ninguna definición comúnmente aceptada en el estudio del mercado de trabajo. Por este motivo, proponemos como investigación futura realizar el análisis utilizando una muestra de referencia que se corresponda con alguna definición comúnmente aceptada, sabiendo que, al utilizar la MCVL, no tenemos información sobre los parados que no cobran prestación y no podemos obtenerla de ninguna manera, proponemos eliminar de la muestra a parados e inactivos y trabajar sobre un marco conceptualmente aceptado: Población Ocupada. Consideramos además que con dicho análisis pueden obtenerse resultados más esclarecedores en cuanto a la estabilización de las mujeres a tiempo parcial. Son muchísimas las líneas de investigación que, gracias a la extracción que hemos realizado y que queda a disposición de los investigadores, han quedado abiertas. Algunas de las que se proponen en estas conclusiones serán desarrolladas por este equipo investigador en el proyecto “Vidas laborales y tipos de contratos II: colectivos en riesgo de exclusión”.

## **6.- BIBLIOGRAFÍA**

Antón, J.I., R. Muñoz de Bustillo y M. Carrera (2009), "From Guests to Hosts: Immigrant-Native Wage Differentials in Spain", próxima publicación en el *International Journal of Manpower*.

Cañada, J. A. (2004) "Educación, Género y Dualidad del Mercado de Trabajo en la Unión Europea" en *XIII Jornadas de la AEDE*, San Sebastián.

Cebrián, I. y Toharia, L. (2007), *La temporalidad en el empleo: atrapamiento y trayectorias*. Ministerio de trabajo y asuntos sociales. Madrid

Cebrián, I y Toharia, L. (2008), "La entrada en el mercado de trabajo. Un análisis basado en la MCVL", en *Revista de Economía Aplicada*, nº E-1 (vol. XVI), 2008. pp. 137 - 172.

Dolado, J. J. y Felgueroso, F. (2009), *Propuesta para la reactivación laboral en España*. Libro electrónico. Disponible en <http://www.crisis09.es/propuesta/>

Furlong, A and Cartmel, F. (2004), *Vulnerable young men in fragile labour markets: employment, unemployment and the search for long-term security*, York: Joseph Rowntree Foundation

García, J.I. (2008) "La Muestra Continua de Vidas Laborales: Una Guía de Uso para el Análisis de Transiciones", en *Revista de Economía Aplicada*, nº E-1 (vol. XVI), pp. 5 - 28.

Huguet, A. (1996) "Dualidad en el mercado de trabajo español" en *Revista de Economía Aplicada*, nº 11 (vol. IV), pp. 81 -104.

Jackman, R. and Layard, R. (1991), "Does Long-Term Unemployment Reduce a Person's Chance of a Job? A Time-Series Test", *Economica*, New Series, Vol. 58, No. 229, pp. 93-106

Ministerio de trabajo e inmigración (2005), *Más y mejor empleo en un nuevo escenario socioeconómico: por una nueva flexibilidad y seguridad laborales efectivas. Informe de la comisión de experto para el diálogo social*.

Muñoz de Bustillo R. y Antón J. (2007) "Low wage work in a high employment growth economy: Spain 1994-2004" en *Investigación Económica*, vol. LXVI, nº 261, pp. 119-145

Muñoz de Bustillo R., Fernández E., y Antón J. (2008) *El trabajo a tiempo parcial en España en el contexto de la Unión Europea*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid.

Pissarides, C. A. (1992), "Loss of Skill During Unemployment and the Persistence of Employment Shocks", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 107, No. 4, pp. 1371-1391

# **7.- ANEXOS**

**7.1.- ÍNDICE DE CUADROS, GRÁFICOS Y TABLAS**

<b>Cuadro 2.1: Edad por intervalos .....</b>	<b>Pág. 11</b>
<b>Cuadro 2.2: Tipo de jornada.....</b>	<b>Pág. 11</b>
<b>Cuadro 2.3: Tipo de relación laboral a cierre de muestra por sexos .....</b>	<b>Pág. 12</b>
<b>Cuadro 2.4: Distribución espacial de la muestra.....</b>	<b>Pág. 13</b>
<b>Cuadro 2.5: Origen de la población de la muestra.....</b>	<b>Pág. 14</b>
<b>Cuadro 2.6: Distribución de la submuestra según categoría ocupacional.....</b>	<b>Pág. 14</b>
<b>Cuadro 2.7: Distribución de la submuestra según número de contratos de trabajo .....</b>	<b>Pág. 15</b>
<b>Cuadro 2.8: Distribución de la submuestra según sector de ocupación actual .....</b>	<b>Pág. 16</b>
<b>Cuadro 3.1: Tipo de estabilidad laboral .....</b>	<b>Pág. 18</b>
<b>Tabla 3.2: Definiciones tipo de estabilidad laboral.....</b>	<b>Pág. 22</b>
<b>Tabla 3.3: Tabla 3.3: Composición de la submuestra según la condición de estabilidad (ambos sexos).....</b>	<b>Pág. 22</b>
<b>Tabla 3.4: Composición de la submuestra según definición de estabilidad (hombres).....</b>	<b>Pág. 30</b>
<b>Tabla 3.5: Composición de la submuestra según definición de estabilidad (mujeres) .....</b>	<b>Pág. 31</b>
<b>Gráfico 4.1: Asalariados con contrato indefinido (en %) según edad... ..</b>	<b>Pág. 42</b>
<b>Tabla 4.2: Determinantes de la estabilización tipo 1 y 2 .....</b>	<b>Pág. 50</b>
<b>Tabla 4.3: Determinantes de la estabilización tipo 1 y 2 por géneros.....</b>	<b>Pág. 57</b>
<b>Tabla 4.4. Determinantes de la estabilización tipo 1 y 2 con inmigrantes ...</b>	<b>Pág. 61</b>
<b>Cuadro 4.5: Hipótesis y resultados tipos de estabilidad 1 y 2 .....</b>	<b>Pág. 69</b>
<b>Tabla 4.6 Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena tiempo completo: Estabilidad laboral tipos 3 y 4; Modelo 4 .....</b>	<b>Pág. 82</b>
<b>Tabla 4.7 Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo completo: Estabilidad laboral tipos 3 y 4; modelo 4; hombres y mujeres.....</b>	<b>Pág. 83</b>

**Tabla 4.8 Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo completo: Estabilidad laboral tipos 3 y 4; modelo 5; hombres y mujeres.....Pág. 84**

**Cuadro 4.9: Hipótesis y resultados tipos de estabilidad 3 y 4 .....Pág. 91**

**Cuadro 4.10: Distribución por edades de la extracción 2 diferenciada por sexos para las definiciones de estabilidad tipos 5 y 6.....Pág. 97**

**Tabla 4.11: Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo parcial: Estabilidad laboral tipos 5 y 6; Modelo 4 ..... Pág. 101**

**Tabla 4.12 Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo parcial: Estabilidad laboral tipos 5 y 6; modelo 4; hombres y mujeres.... ..Pág. 106**

**Tabla 4.13: Determinantes de la estabilidad laboral por cuenta ajena a tiempo parcial: Estabilidad laboral tipos 5 y 6; modelo 5; hombres y mujeres... Pág. 108**

**Cuadro 4.14: Resultado de la contrastación de hipótesis de las definiciones tipo 5 y 6 .....Pág. 113**

## 7.2.- LIBRO DE VARIABLES

El archivo “**afiliados12 y3 fina+ camb sin fijos discount ni col4=0 5.dta**”, contiene los datos personales y fiscales de los individuos, y toda la información de los archivos afiliados 1, 2 y 3 resumida en una sola observación por individuo, distribuidos en las siguientes variables:

- **Col1**: identificador del individuo.
- **Col2**: régimen de cotización. Ver documento ‘fichas afiliados situación laboral 2007 SDF’<sup>22</sup>
- **Col4**: tipo de contrato de trabajo. Ver documento ‘fichas afiliados situación laboral 2007 SDF’
- **Col5**: coeficiente d tiempo parcial. Entre 1 y 999, ya que indica tantos por mil. Cuanto mas alto es el coeficiente, mayor es el porcentaje de la jornada trabajada. Ejemplo, un coeficiente de 700 indica que el contrato a tiempo parcial, lo es por un 70% de lo que se considera una jornada de trabajo a tiempo completo estándar (40 horas) Si el contrato es a jornada completa aparece a 0. Ver documento ‘fichas afiliados situación laboral 2007 SDF’
- **fecha\_alta**: fecha de inicio de la situación que da lugar a relación con la seguridad social (ya sea contrato de trabajo o prestación por desempleo). Equivale a la variable col6 del archivo ‘afiliados1’
- **fecha\_baja**. Fecha de finalización de la situación que da lugar a relación con la seguridad social (ya sea contrato de trabajo o prestación por desempleo). Equivale a la variable col7 del archivo ‘afiliados1’.
- **Col8**: causa de la baja y alta en la afiliación a la seguridad social. libro Ver documento ‘fichas afiliados situación laboral 2007 SDF’
- **Col9**: grado de minusvalía declarado por el empresario al dar de alta al trabajador. Variable continua que va de 0 (sin minusvalía alguna) a 100.
- **Col12**: actividad económica del código de cuenta de cotización. Esta variable permite conocer el sector de ocupación de los trabajadores. Ver documento ‘fichas afiliados situación laboral 2007 SDF’
- **Col15**: Tipo de relación laboral. Permite conocer si un alta tiene peculiaridades que impide que pueda ser considerada como relación laboral (valor 400), cuando se trata de altas referidas al cobro del subsidio de desempleo (valores 751 a 756), si se trata de una prórroga de la incapacidad transitoria (valor 980), o si el alta puede ser considerada como relación laboral (valores 0 y 500), entre otras situaciones. Ver documento ‘fichas afiliados situación laboral 2007 SDF’
- **Col16**: Identifica a los trabajadores empleados por una ETT (valor 5081)
- **Duración\_jornada**: toma valor 1 para las jornadas a tiempo parcial y valor 2 para las jornadas a tiempo completo. **No considerar el valor 3, ya que se refiere a relaciones que no constituyen un alta laboral.**
- **Tp**: toma valor 1 para las jornadas de trabajo a tiempo parcial **Tc**: toma valor 1 para las jornadas de trabajo a tiempo completo **Para el análisis utilizar mejor las variables ‘temp\_tc’, ‘fijos\_tc’, ‘temp\_tc\_total’, ‘fijos\_tc\_total’, ‘temp\_tc\_nf’, ‘fijos\_tc\_nf’, ‘tc\_total’ y ‘tc\_nf’**
- **Fijos**: toma valor 1 para todos los contratos indefinidos

<sup>22</sup> Este documento puede encontrarse en el DVD incluido en la memoria o en

[http://www.segsocial.es/Internet\\_1/Estadistica/Est/Muestra\\_Continua\\_de\\_Vidas\\_Laborales/Descripci\\_n\\_de\\_ficheros\\_y\\_variables/MCVLSINDATOS/index.htm](http://www.segsocial.es/Internet_1/Estadistica/Est/Muestra_Continua_de_Vidas_Laborales/Descripci_n_de_ficheros_y_variables/MCVLSINDATOS/index.htm)

- **Temporales:** toma valor 1 para todos los contratos temporales
- **ETT:** toma valor 1 para aquellos trabajadores que han sido empleados a través de una ETT (Valor 5081 en col16)
- **Temp\_tp:** toma valor 1 para los contratos temporales a tiempo parcial
- **Temp\_tc:** toma valor 1 para los contratos temporales a tiempo completo
- **Fijos\_tp:** toma valor 1 para los contratos indefinidos a tiempo parcial
- **Fijos\_tc:** toma valor 1 para los contratos indefinidos a tiempo completo
- **Parados:** variable no válida
- **Temp\_tp\_total:** toma valor 1 para todas las observaciones del individuo cuando al menos una de sus observaciones, se refiere a un contrato temporal a tiempo parcial
- **Temp\_tc\_total:** toma valor 1 para todas las observaciones del individuo cuando al menos una de sus observaciones, se refiere a un contrato temporal a tiempo completo
- **Fijos\_tp\_total:** toma valor 1 para todas las observaciones del individuo cuando al menos una de sus observaciones, se refiere a un contrato indefinido a tiempo parcial
- **Fijos\_tc\_total:** toma valor 1 para todas las observaciones del individuo cuando al menos una de sus observaciones, se refiere a un contrato indefinido a tiempo completo
- **ETT\_total:** toma valor 1 para todas las observaciones de aquellos individuos que hayan trabajado al menos en una ocasión para una ETT. Utilizar esta variable y no la variable ETT para el análisis
- Las siguientes variables (hasta servicios\_desagregados incluida) hacen una desagregación del sector servicios. Las variables anteriores referidas al sector servicios y a cambio de sector siguen siendo válidas, es decir, por ejemplo, un trabajador que trabaja en servicios de intermediación financiera tendrá un 1 en la variable ‘servicios’, otro 1 en la variable ‘servicios\_total’ y otro 1 en la variable ‘intermediación\_financiera’:
- **Hosteleria:** toma valor 1 si la observación se refiere a un contrato de trabajo en la hosteleria
- **Transporte:** toma valor 1 si la observación se refiere a un contrato de trabajo en actividades relacionadas con el transporte, almacenamiento y comunicaciones
- **Intermediación\_financiera:** toma valor 1 si la observación se refiere a un contrato de trabajo en intermediación financiera.
- **Inmobiliarias:** toma valor 1 si la observación se refiere a un contrato de trabajo en actividades inmobiliarias y de alquiler y servicios empresariales.
- **Administración\_publica:** toma valor 1 si la observación se refiere a un contrato de trabajo en administración pública, defensa y seguridad social obligatoria
- **Educación:** toma valor 1 si la observación se refiere a un contrato de trabajo en educación
- **Sanidad:** toma valor 1 si la observación se refiere a un contrato de trabajo en actividades sanitarias y veterinarias y servicio social
- **Actividades\_sociales:** toma valor 1 si la observación se refiere a un contrato de trabajo en otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales.
- **Hogares:** toma valor 1 si la observación se refiere a un contrato de trabajo en hogares que emplean personal doméstico.
- **Organismos\_extraterritoriales:** toma valor 1 si la observación se refiere a un contrato de trabajo en organismos extraterritoriales.

- **Servicios\_desagregados:** tomará valor 1 para 'hosteleria', valor 2 para 'transporte', valor 3 para 'intermediación\_financiera", valor 4 para 'inmobiliarias', valor 5 para 'administracion\_publica', valor 6 para 'educacion', valor 7 para 'sanidad', valor 8 para 'actividades\_sociales', valor 9 para 'hogares' y valor 10 para 'organismos\_extraterritoriales'.
- **Viejo:** toma valor 1 cuando la fecha de baja de la relación con la Seguridad Social es anterior a 1980.
- **Contratos\_muestra:** En base a esta variable se va a proceder a contar los contratos de trabajo que ha tenido cada individuo. Se contarán solo aquellos contratos de trabajo que tengan valor 1 en esta variable. Genero la variable 'contratos\_muestra' para conocer el nº de contratos que ha firmado cada individuo, que toma valor 1 si se cumplen siguientes condiciones: 1) La fecha de baja del contrato ha de ser igual o posterior al 1 de Enero de 1980 ( $col7 \geq 19800101$ ). Es decir, para que un contrato sea considerado tiene que estar vigente a fecha 1 de Enero de 1980 o posterior. Esta es la fecha a partir de la cual la muestra recoge información sistemática del tipo de contrato de trabajo. 2) La variable col2 (régimen de cotización) tiene que tener valores que implican empleo, es decir ( $col2 == 111 | col2 == 112 | col2 == 113 | col2 == 114 | col2 == 115 | col2 == 121 | col2 == 131 | col2 == 132 | col2 == 133 | col2 == 134 | col2 == 135 | col2 == 136 | col2 == 137 | col2 == 150 | col2 == 151 | col2 == 152 | col2 == 160 | col2 == 170 | col2 == 180 | col2 == 521 | col2 == 522 | col2 == 611 | col2 == 612 | col2 == 613 | col2 == 650 | col2 == 721 | col2 == 722 | col2 == 723 | col2 == 800 | col2 == 811 | col2 == 812 | col2 == 813 | col2 == 814 | col2 == 821 | col2 == 822 | col2 == 823 | col2 == 825 | col2 == 850 | col2 == 899 | col2 == 911 | col2 == 950 | col2 == 1200 | col2 == 1211 | col2 == 1221 | col2 == 1250$ ) 3) La variable col15 (tipo de relación laboral) tiene que tener valores que implican empleo, es decir ( $col15 == 0 | col15 == 500 | col15 == 901 | col15 == 902 | col15 == 910 | col15 == 932 | col15 == 87 | col15 == 930 | col15 == 951 | col15 == 983$ ) 4) La variable col4 (tipo de contrato de trabajo), tiene que ser distinta a 90. Este valor identifica los 'trabajos de colaboración social'. Este régimen de trabajo obliga a que el individuo sea perceptor del subsidio de desempleo y no implica relación laboral alguna con la entidad en la que se prestan los servicios. Nos quedaría la siguiente sintaxis para col4: ( $(col4 \geq 0 \ \& \ col4 < 90) | col4 > 90$ )

Nótese que se ha incluido en la variable aquellas observaciones para las que se desconoce el tipo de contrato de trabajo ( $col4 = 0$ ) pero que cumplen las condiciones anteriormente señaladas. Esto es así porque el cumplimiento de dichas condiciones garantiza que el individuo ha tenido un contrato de trabajo (aunque se desconozca el tipo), y lo que queremos saber con esta variable es el nº de contratos de trabajo que ha firmado un individuo, independientemente del tipo que sean.

**Las siguientes variables – desde ‘uncontrato’ hasta ‘treintayunasetenta\_total’ – cuentan los contratos de trabajo de los individuos que forman parte de la muestra teniendo únicamente en cuenta aquellos contratos que tienen valor 1 en la variable ‘contratos\_muestra’. La variable ‘contratos\_muestra’ introduce dos restricciones principales: 1) descarta los contratos cuya fecha de baja es anterior al 1 de enero de 1980. 2) No considera como contratos de trabajo las altas en la seguridad social ocasionadas por el cobro de la prestación de desempleo.**

Nótese que sólo se han contabilizado hasta un máximo de 70 contratos por individuo.

- **Uncontrato:** toma valor 1 cuando el individuo ha tenido un contrato de trabajo sólo en la observación que identifica a dicho contrato.
- **doscontratos:** toma valor 1 cuando el individuo ha tenido dos contratos de trabajo sólo en una de las observaciones que identifican a dichos contratos.
- **tresacinco:** toma valor 1 cuando el individuo ha tenido de tres a cinco contratos de trabajo sólo en una de las observaciones que identifican a dichos contratos
- **seisadiez:** toma valor 1 cuando el individuo ha tenido de seis a diez contratos de trabajo sólo en una de las observaciones que identifican a dichos contratos
- **onceveinte:** toma valor 1 cuando el individuo ha tenido de once a veinte contratos de trabajo sólo en una de las observaciones que identifican a dichos contratos
- **ventiuntreinta:** toma valor 1 cuando el individuo ha tenido de veintiuno a treinta contratos de trabajo sólo en una de las observaciones que identifican a dichos contratos
- **treintayunasetenta:** toma valor 1 cuando el individuo ha tenido de treinta y uno a setenta contratos de trabajo sólo en una de las observaciones que identifican a dichos contratos
- **uncontrato\_total:** toma valor 1 en todas las observaciones de aquellos individuos que han tenido un contrato de trabajo
- **doscontratos\_total:** toma valor 1 en todas las observaciones de aquellos individuos que han tenido dos contratos de trabajo.
- **tresacinco\_total:** toma valor 1 en todas las observaciones de aquellos individuos que han tenido de tres a cinco contratos de trabajo
- **seisadiez\_total:** toma valor 1 en todas las observaciones de aquellos individuos que han tenido de seis a diez contratos de trabajo
- **onceveinte\_total:** toma valor 1 en todas las observaciones de aquellos individuos que han tenido de once a veinte contratos de trabajo
- **ventiuntreinta\_total:** toma valor 1 en todas las observaciones de aquellos individuos que han tenido de veintiuno a treinta contratos de trabajo
- **treintayunasetenta\_total:** toma valor 1 en todas las observaciones de aquellos individuos que han tenido de treinta y uno a setenta contratos de trabajo
- **Autonomos:** Toma valor 1 cuando la observación indica que se ha producido un episodio de trabajo como autónomo (valores 521, 522, 721 y 825 de la variable col2) Nótese que no consideramos como autónomos a los trabajadores incluidos dentro de las distintas modalidades del régimen especial de empleados del hogar (valores 950, 1200, 1211, 1221 y 1250 de col2). Tampoco se han incluido los valores de la variable col2 acabados en 40 (valores 140, 540, 640 y 740, 840, 940 y 1240) por referirse a relaciones con la Seguridad Social que no implican empleo necesariamente.
- **Autonomos\_desagregados:** toma el valor 1 cuando col2=521 (régimen especial trabajadores autónomos), el valor 2 cuando col2=522(régimen especial autónomos de un régimen extinguido), el valor 3 cuando col2=721(régimen especial agrario cuenta propia) y el valor 4 cuando col2=825 (autónomos régimen especial del mar.
- **Autonomos\_total:** toma valor 1 para todas las observaciones de aquellos individuos que en al menos una de sus relaciones laborales hayan sido autónomos (aquellas que tienen valor 1 en la variable 'autónomos').

- Desde ‘diabaja’ hasta ‘Itu’ (ambas inclusive) son variables que miden duraciones<sup>23</sup>.
- **Paro:** toma valor 1 cuando la relación con la Seguridad Social recogida en la observación indica que el individuo está percibiendo la prestación por desempleo (o lo que es lo mismo, cuando col15 es igual a 751,752,753,754,755 o 756)
- Desde ‘stu’ hasta dur\_paroeinact’ (ambas inclusive) son variables que miden duraciones.
- **Ultima:** toma valor 1 en la última observación de cada individuo (que es con la observación con la que vamos a quedarnos y en la que está condensada toda la información relevante)
- **Submuestra:** Toma valor 1 si el trabajador se encontraba de alta en el momento de la extracción (31 de marzo de 2008), o su baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive) trabajando bajo cualquier contrato indefinido (ya sea a tiempo parcial o completo) independientemente del tiempo que lleve dado de alta (da igual que lleve un día o 20 años). También toma valor 1 cuando no se conoce el tipo de contrato de trabajo (col4=0) o si el trabajador es autónomo cuando lleva de alta al menos 731 días seguidos en el momento de la extracción de la muestra (en ambos casos). Esto es así porque los trabajadores que llevan más de dos años trabajando bajo un mismo contrato en la inmensa mayoría de los casos se trata de trabajadores indefinidos, o autónomos que han conseguido estabilizarse a través de esta vía.  
Se ha decidido incluir a aquellos trabajadores cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008, puesto que, al no contabilizar la Muestra nuevas altas en 2008, no podemos afirmar que el trabajador se ha quedado sin trabajo, ya que puede tratarse de un cambio a otro trabajo.
- **Ultima2:** toma valor 2 para aquellos individuos que a fecha de cierre de muestra, compaginaban dos contratos de trabajo, de los que al menos uno (pero no necesariamente los dos), cumple las condiciones para que submuestra=1.
- **Ulsu:** Variable no válida para el análisis. Toma valor 1 si submuestra==1 & ultima==.
- **Ayuda:** toma valor 1 para los individuos que en la fecha de cierre de la muestra compaginaban dos contratos que cumplían las condiciones para que en ambos casos submuestra=1 (aunque sólo no hemos quedado con uno, ya que sólo conservamos una observación de cada individuo)
- **Inact\_alfinal:** toma valor 1 cuando se trata de la última observación del individuo y la fecha de baja se sitúa en el año 2007.
- **D\_inact\_alfinal:** nos indica la duración de la inactividad final (en días), para aquellos individuos que tienen valor 1 en la variable ‘inact\_alfinal’
- **Las siguientes variables (desde ‘suma1’ hasta ‘if\_suma7’) recogen las duraciones de las distintas combinaciones de paro, inactividad e inactividad final que pueden darse.**
- **Las siguientes variables (desde ‘mas365\_dinactividad’ hasta ‘mas365\_ifsuma5) se refieren cada una de ellas a una combinación distinta de paro, inactividad e inactividad final, y toman valor 1 si la duración de dicha combinación supera los 365 días. La información de estas variables está condensada en las variables ‘suma\_final’ y ‘suma\_final\_total’.**

<sup>23</sup> Puede encontrarse información detallada de las variables que miden duraciones en el archivo ‘duracion paro e inactividad.do’

- **Suma\_final:** toma valor 1 en las observaciones en las que alguna (o varias) de las variables creadas para recoger la duraciones de paro y/o inactividad, toman valor 1
- **Suma\_final\_total:** toma valor 1 para todas las observaciones de una persona cuando al menos una observación de esa persona toma valor 1 en la variable 'suma\_final'. Es decir, toma valor uno para todas las observaciones de una persona cuando esa persona ha sufrido una experiencia de paro y/o inactividad con una duración continuada superior a los 365 días.
- **Paro\_total:** toma valor 1 para todas las observaciones, de aquellos individuos en los que al menos para una de su observaciones (incluyendo la última) se cumple que paro=1
- **Suma\_reciente:** tomará valor 1 en aquellas observaciones referidas a situaciones de paro, inactividad y/o inactividad final de una duración superior a los 365 días, que hayan tenido lugar a partir del 1 de enero de 2003. Para ello consideraremos aquellas situaciones cuya fecha de baja sea igual o posterior al 1 de enero de 2003
- **Suma\_antigua:** tomará valor 1 en aquellas observaciones referidas a situaciones de paro y/o inactividad de una duración superior a los 365 días, que hayan tenido lugar entre el 1 de enero de 1980 y el 31 de diciembre de 2002
- **Suma\_reciente\_total:** toma valor 1 para todas las observaciones de una persona cuando al menos una observación de esa persona toma valor 1 en la variable 'suma\_reciente'
- **Suma\_antigua\_total:** toma valor 1 para todas las observaciones de una persona cuando al menos una observación de esa persona toma valor 1 en la variable 'suma\_antigua'
- **Fijos\_tp\_nf:** toma valor 1 para todas las observaciones de aquellos individuos en los que al menos una de sus observaciones **sin incluir la última** se refiere a un contrato indefinido a tiempo parcial
- **Temp\_tc\_nf:** toma valor 1 para todas las observaciones de aquellos individuos en los que al menos una de sus observaciones **sin incluir la última** se refiere a un contrato temporal a tiempo completo
- **Temp\_tp\_nf:** toma valor 1 para todas las observaciones de aquellos individuos en los que al menos una de sus observaciones **sin incluir la última** se refiere a un contrato temporal a tiempo parcial.
- **Fijos\_tc\_nf:** toma valor 1 para todas las observaciones de aquellos individuos en los que al menos una de sus observaciones **sin incluir la última** se refiere a un contrato indefinido a tiempo completo
- **Paro\_nf:** toma valor 1 para todas las observaciones de aquellos individuos en los que al menos para una de su observaciones **sin incluir la última** se cumple que paro=1
- **Tp\_total:** toma valor 1 en todas las observaciones de un individuo cuando dicho individuo ha trabajado en alguna ocasión (incluyendo también la última observación) bajo un contrato a tiempo parcial, ya sea este contrato temporal o indefinido
- **Tp\_nf:** toma valor 1 en todas las observaciones de un individuo cuando dicho individuo ha trabajado en alguna ocasión bajo un contrato a tiempo parcial, ya sea este contrato temporal o indefinido, excepto cuando dicho individuo solo ha trabajado a tiempo parcial en la última observación
- **Tc\_total:** toma valor 1 en todas las observaciones de un individuo cuando dicho individuo ha trabajado en alguna ocasión (incluyendo también la última

- observación) bajo un contrato a tiempo completo, ya sea este contrato temporal o indefinido
- **Tc\_nf**: toma valor 1 en todas las observaciones de un individuo cuando dicho individuo ha trabajado en alguna ocasión bajo un contrato a tiempo completo, ya sea este contrato temporal o indefinido, excepto cuando dicho individuo solo ha trabajado a tiempo completo en la última observación
  - **Col3**: Grupo de cotización. Ver documento 'fichas afiliados situación laboral 2007 SDF'
  - **Col13**: Número de trabajadores de alta en una cuenta de cotización. Asimilable a número de trabajadores de la empresa, pero no siempre.
  - **Sector\_ocupacion5**<sup>24</sup>: toma valor 1 para agricultura, valor 2 para industria, valor 3 para construcción, valor 4 para servicios y valor 5 para comercio
  - **Agricultura**: toma valor 1 si la observación se refiere a un trabajo del sector agrícola (basada en la variable col12)
  - **Industria**: toma valor 1 si la observación se refiere a un trabajo en la industria (basada en la variable col12)
  - **Construccion**: toma valor 1 si la observación se refiere a un trabajo en la construcción (basada en la variable col12)
  - **Servicios**: toma valor 1 si la observación se refiere a un trabajo en el sector servicios (basada en la variable col12)
  - **Comercio**: toma valor 1 si la observación se refiere a un trabajo relacionado con el comercio
  - **Agricultura\_total**: toma valor 1 para todas las observaciones del individuo cuando al menos una de sus observaciones, se refiere a un trabajo en agricultura
  - **Construccion\_total**: toma valor 1 para todas las observaciones del individuo cuando al menos una de sus observaciones, se refiere a un trabajo en la construcción
  - **Industria\_total**: toma valor 1 para todas las observaciones del individuo cuando al menos una de sus observaciones, se refiere a un trabajo en la industria
  - **Servicios\_total**: toma valor 1 para todas las observaciones del individuo cuando al menos una de sus observaciones, se refiere a un trabajo en el sector servicios
  - **Comercio\_total**: toma valor 1 para todas las observaciones del individuo cuando al menos una de sus observaciones, se refiere a un trabajo relacionado con el comercio
  - **Cambio\_sector5\_antiguo**: toma valor 1 para los cambios de sector producidos entre 1980 y 2002
  - **Cambio\_sector5\_reciente**: toma valor 1 para los cambios de sector producidos entre el 1 de enero de 2003 y la fecha de cierre de muestra: 31 de diciembre de 2007
  - **Cambio\_sector5**: toma valor 1 para los cambios de sector producidos entre 1980 y la fecha de cierre de muestra: 31 de diciembre de 2007
  - **Cambio\_sector5\_antiguo\_total**: toma valor 1 para todas las observaciones (incluida también la última) de aquellos individuos que hayan experimentado al menos un cambio de sector entre 1980 y 2002
  - **Cambio\_sector5\_reciente\_total**: toma valor 1 para todas las observaciones (incluida también la última) de aquellos individuos que hayan experimentado al menos un cambio de sector entre el 1 de enero de 2003 y la fecha de cierre de muestra: 31 de diciembre de 2007

---

<sup>24</sup> Para todas las variables referidas a sector de ocupación, se toma como base la Clasificación Nacional de Actividades Económicas de 1993.

- **Cambio\_sector5\_total:** toma valor 1 para todas las observaciones (incluida también la última) de aquellos individuos que hayan experimentado al menos un cambio de sector entre el 1 de enero de 1980 y la fecha de cierre de muestra: 31 de diciembre de 2007.
- **afiliados:** el valor 1 indica que las observaciones pertenecen al archivo ‘afiliados1’
- **cotización:** indica el fichero de bases de cotización dónde se encuentran las cotizaciones correspondientes a dicho individuo (no nos es útil)
- **fecha\_nacimiento:** año y mes renacimiento
- **sexo:** 1 hombre, 2 mujer
- **Nacionalidad:** Ver documento ‘fichas personales y convivencia 2007 SDF’<sup>25</sup>
- **Prov\_nacimiento:** Ver documento ‘fichas personales y convivencia 2007 SDF’
- **Res\_habitual:** Ver archivo Excel ‘códigos municipios y provincias’<sup>26</sup>
- **Fiambre:** toma valor 0 si está vivo e indica el año y el mes de la muerte en caso de fallecimiento
- **País\_nacimiento:** Ver documento ‘fichas personales y convivencia 2007 SDF’
- **Edu:** Nivel educativo del individuo. Desactualizado. Ver documento ‘fichas personales y convivencia 2007 SDF’
- **Anonac:** Año de nacimiento
- **Refanonac:** se uso para construir el año de nacimiento
- **Edad:** edad en años
- **Menor20:** toma valor 1 si el individuo es menor de 20 años
- **de21a25:** toma valor 1 si el individuo tiene entre 21 y 25 años
- **de26a30:** toma valor 1 si el individuo tiene entre 26 y 30 años
- **de31a35:** toma valor 1 si el individuo tiene entre 31 y 35 años
- **de36a40:** toma valor 1 si el individuo tiene entre 36 y 40 años
- **de41a45:** toma valor 1 si el individuo tiene entre 41 y 45 años
- **de46a50:** toma valor 1 si el individuo tiene entre 46 y 50 años
- **de51a55:** toma valor 1 si el individuo tiene entre 51 y 55 años
- **de56a60:** toma valor 1 si el individuo tiene entre 56 y 60 años
- **de61a65:** toma valor 1 si el individuo tiene entre 61 y 65 años
- **masde65:** toma valor 1 si el individuo tiene más de 65 años
- **Edad\_cuadrado:** edad al cuadrado
- **Anonimizado:** equivale al código anónimo de identificador de empresario en los ficheros de relaciones laborales de la Seg. Social, no se utiliza.
- **Provincia\_residencia:** provincia de residencia habitual. Utilizar mejor la variable ‘provincia’ (más abajo) Mismos códigos que en provincia.
- **Salario** (en euros): El importe integro anual de las percepciones dinerarias efectivamente satisfechas
- **Situación\_familiar:** Solo para las percepciones correspondientes a las claves A, B.01, B.02, C, D y M. La codificación figura en la siguiente tabla.

---

<sup>25</sup>Este documento puede encontrarse en el DVD incluido en la memoria o en [http://www.segsocial.es/Internet\\_1/Estadistica/Est/Muestra\\_Continua\\_de\\_Vidas\\_Laborales/Descripci\\_n\\_de\\_ficheros\\_y\\_variables/MCVLSINDATOS/index.htm](http://www.segsocial.es/Internet_1/Estadistica/Est/Muestra_Continua_de_Vidas_Laborales/Descripci_n_de_ficheros_y_variables/MCVLSINDATOS/index.htm)

<sup>26</sup> Este archivo puede encontrarse en el DVD incluido en la memoria.

**Tabla4. Situación familiar.**

Código	
1	Si el perceptor es soltero, viudo, divorciado o separado legalmente con hijos menores de 18 años o mayores incapacitados sujetos a patria potestad prorrogada o rehabilitada, que conviven exclusivamente con él, siempre que tenga, al menos, un hijo o descendiente con derecho a la aplicación del mínimo por descendientes a que se refiere el artículo 43 de la Ley del Impuesto.
2	Si el perceptor está casado y no separado legalmente y su cónyuge no tiene rentas anuales superiores a la cuantía a la que se refiere la situación 2ª de las contempladas en el artículo 79.1 del Reglamento del Impuesto.
3	Si la situación familiar del perceptor es distinta de las anteriores o no deseó manifestarla ante la persona o entidad retenedora.

- **Hijos:** Número de hijos y otros descendientes.

Los campos que vienen a continuación se refieren sólo para las percepciones de las claves A, B.01. B.02. C, D y M. Datos referidos a los hijos y demás descendientes del perceptor por los que éste tenga derecho a la aplicación del mínimo por descendientes previsto en el artículo 43 de la Ley del Impuesto.

- **Ingreso anual:** suma todos los ingresos del individuo procedentes de rentas del trabajo. **Se ha utilizado esta variable en vez del variable salario para establecer el umbral mínimo de ingresos necesarios para ser considerado como un trabajador estable en aquellas definiciones de estabilidad que incluyen este requisito (definiciones 2, 4 y 6)**

- **pib\_percapita superior:** que toma valor 1 cuando el individuo reside en una de las regiones que en el año 2008 (según datos del INE), tienen un pib per cápita superior a la media española (exceptuando País Vasco y Navarra de las que no se disponen de datos). Estas regiones son: Madrid, Cataluña, Aragón, Baleares, Rioja y Cantabria

- **Región residencia:** Esta variable nos indicará la región de residencia de los individuos (excepto cuando lo hagan en País Vasco Y Navarra), 'region\_residencia' va a tomar valor 1 cuando el individuo resida en Madrid, valor 2 cuando resida en Cataluña, valor 3 cuando resida en Aragón, valor 4 cuando resida en Baleares, valor 5 cuando resida en La Rioja, valor 6 cuando resida en Cantabria, valor 7 cuando resida en Castilla Y León, valor 8, cuando resida en Asturias, valor 9 cuando resida en Ceuta, valor 10 cuando resida e Melilla, valor 11 cuando resida en la Comunidad Valenciana, valor 12 cuando resida en Canarias, valor 13 cuando resida en Galicia, valor 14 cuando resida en Murcia, valor 15 cuando resida en Andalucía, valor 16 cuando resida en Castilla la Mancha y valor 17 cuando resida en Extremadura

- **ingreso superior:** toma valor 1 cuando la variable 'ingreso\_anual' es mayor o igual a 14.000 €

- **provincia:** provincia de residencia habitual incluyendo país vasco y Navarra (si bien comparativamente hay pocas observaciones de personas que residan en el País Vasco y Navarra) Los valores son los siguientes: 1 "alava" 2 "albacete" 3 "alicante" 4 "almeria" 5 "avila" 6 "badajoz" 7 "balears" 8 "barcelona" 9 "burgos" 10 "caceres" 11 "cadiz" 12 "castellon" 13 "ciudad real" 14 "cordoba" 15 "la coruña" 16 "cuenca" 17 "girona" 18 "granada" 19 "guadalajara" 20 "guipuzcoa" 21 "huelva" 22 "huesca" 23 "jaen" 24 "leon" 25 "lleida" 26 "la rioja" 27 "lugo" 28 "madrid" 29 "malaga" 30 "murcia" 31 "navarra" 32 "oreense" 33 "oviedo" 34 "palencia" 35 "gran canaria" 36 "pontevedra" 37 "salamanca" 38 "tenerife" 39 "cantabria" 40 "segovia" 41 "sevilla" 42 "soria" 43 "tarragona" 44 "teruel" 45 "toledo" 46 "valencia" 47 "valladolid" 48 "vizcaya" 49 "zamora" 50 "zaragoza" 51 "ceuta" 52 "melilla"
- **rural\_urbano:** toma valor 0 para municipios menores de 40000 habitantes, y valor 1 para municipios mayores de 40000 habitantes (se incluyen municipios del país vasco y navarra)
- **region:** nos indica la región de residencia habitual de lo individuos, incluyendo también el País Vasco y Navarra. La diferencia con la variable ya existente 'region\_residencia' - además de incluir a los residentes en el País Vasco y Navarra', es que toma como base la variable 'provincia', creada a partir del archivo de datos personales 'persanon.dta', en vez de la variable 'provincia\_residencia' que se crea a partir del archivo 'datos\_fiscales.dta'. De cualquier forma hay que tener en cuenta que el número de individuos residentes en País Vasco y Navarra está infra-representado en la muestra, por lo que probablemente lo más sensato sea excluir del análisis a estas 2 regiones. La variable 'region' tomará valor 1 cuando el individuo resida en Madrid, valor 2 cuando resida en Cataluña, valor 3 cuando resida en Aragón, valor 4 cuando resida en Baleares, valor 5 cuando resida en La Rioja, valor 6 cuando resida en Cantabria, valor 7 cuando resida en Castilla Y León, valor 8, cuando resida en Asturias, valor 9 cuando resida en Ceuta, valor 10 cuando resida e Melilla, valor 11 cuando resida en la Comunidad Valenciana, valor 12 cuando resida en Canarias, valor 13 cuando resida en Galicia, valor 14 cuando resida en Murcia, valor 15 cuando resida en Andalucía, valor 16 cuando resida en Castilla la Mancha, valor 17 cuando resida en Extremadura, valor 18 cuando resida en Navarra y valor 19 cuando resida en el País Vasco
- **Paisnac\_agrupado:** toma los siguientes valores: 1 si la persona ha nacido en España; 2 si la persona ha nacido en el resto de la UE 15; 3 si la persona ha nacido en el resto de la UE 27; 4 si la persona ha nacido en el resto de países europeos; 5 si la persona ha nacido en Asia u Oceanía; 6 si la persona ha nacido en Latinoamérica; 7 si la persona ha nacido en Africa; 8 si la persona ha nacido en resto de países (incluye Estados Unidos y Canadá); 9 apátridas y país desconocido. Para conocer con exactitud los países recogidos dentro de cada categoría consultar la tabla de valores de la variable 'nacionalidad de la persona' en el documento 'fichas personales y convivencia 2007 SDF'.
- **Provincia\_distinta:** va a tomar valor 1 cuando los valores de las variables 'prov\_nac' y 'provincia' sean distintos, y para ambas variables, los valores sean conocidos. Esto es: 'prov\_nac' presenta valores distintos de cero y 'provincia' presenta valores distintos de punto. El objetivo que se persigue con la creación de esta variable es conocer cuanta gente está viviendo en una provincia distinta a la de su nacimiento
- **Fallo:** Variable no utilizable para el análisis. Tomaba valor 1 cuando un individuo estaba duplicado, valor 2 cuando se trataba de individuos triplicados y valor 3 cuando se trataba de individuos cuadruplicados. Comoquiera que se han borrado las

observaciones para las que fallo=1, fallo=2, fallo=3..., todas sus observaciones ahora son puntos.

- **\_merge1:** Variable no utilizable para el análisis
- **Estables:** Toma valor 1 cuando la variable submuestra=1 y la variable 'ingreso\_anual' es superior a 14.000
- **Pequeño:** tomaba valor 1 cuando la edad del individuo era menor de 16 años. Comoquiera que se han borrado las observaciones para las que pequeño=1, todas sus observaciones ahora son puntos.
- **Bajas\_intermedias:** Toma valor 1 cuando la baja se produce entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive)
- **Bajas\_intermedias\_submuestra:** Toma valor 1 cuando la baja se produce entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), y submuestra es igual a 1 (el individuo pertenece a submuestra)
- **Bajas\_intermedias\_nosubmuestra:** Toma valor 1 cuando la baja se produce entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), y submuestra es distinto de 1 (el individuo no pertenece a submuestra)
- **Bajas\_intermedias\_paro:** Toma valor 1 cuando la baja se produce entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), y esta se refiere al fin de un episodio de paro (paro=1). Ninguna de las observaciones que toma valor 1 en esta variable pertenece a submuestra
- **Bajas\_intermedias\_noparo:** Toma valor 1 cuando la baja se produce entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), y esta no se refiere a un episodio de paro (paro distinto de 1), y por tanto, si a un episodio de trabajo
- **cambio\_ds** identifica las personas que han cambiado de sector, es decir que alguna vez han trabajado en algún sector distinto al que trabajan ahora.
- **cambio\_ia cambio\_ca cambio\_sa cambio\_coma cambio\_as cambio\_is cambio\_cs cambio\_coms cambio\_ai cambio\_ci cambio\_si cambio\_comi cambio\_ac cambio\_ic cambio\_sc cambio\_comc cambio\_acom cambio\_icom cambio\_ccom cambio\_scom**

Se refieren a cambios de sector. Por ejemplo **cambio\_ia** identifica a personas q alguna vez en su vida han trabajado en la industria pero ahora trabajan en la agricultura. En general a se refiere a agricultura, i a industria, c a construcción, s a servicios y com a comercio

- **Genero:** toma valor 1 para las mujeres y 0 para los hombres.
- **Submuestrab:** Toma valor 1 en los siguientes supuestos:
  - autonomos que a fecha de cierre de muestra llevan más de dos años ininterrumpidos como tales
  - autonomos que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos en la misma relación
  - trabajadores (pueden ser autónomos), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos en la misma relación, para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0)
  - trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a tiempo parcial), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo estado de alta un mínimo de 731 días de manera ininterrumpida
  - trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a tiempo parcial), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra (31 de marzo de 2008), independientemente del tiempo que lleven trabajando bajo dicho contrato

- trabajadores (pueden ser autónomos), para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra (31 de marzo de 2008), siempre y cuando la duración de la relación sea superior a los 730 días de manera ininterrumpida.
- **Submuestrab\_desagregada:**
  - 1= trabajadores (pueden ser autónomos), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos en la misma relación, para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0)
  - 2= trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a tiempo parcial), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo estado de alta un mínimo de 731 días de manera ininterrumpida
  - 3= autonomos que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos en la misma relación
  - 4= autonomos que a fecha de cierre de muestra llevan más de dos años ininterrumpidos como tales
  - 5= trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a tiempo parcial), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra (31 de marzo de 2008), independientemente del tiempo que lleven trabajando bajo dicho contrato
  - 6= trabajadores (pueden ser autónomos), para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra (31 de marzo de 2008), siempre y cuando la duración de la relación sea superior a los 730 días de manera ininterrumpida.

Algunas categorías pueden contener a otras.

**Para la generación de las siguientes variables: de ‘establesb’ a ‘estables\_tp14’, se ha utilizado la variable ‘submuestrab’**

- **Establesb:** Toma valor 1 cuando la variable submuestrab=1 y la variable ‘ingreso\_anual’ es superior a 14.000
- **Autonomos\_nf:** Toma valor 1 para aquellos trabajadores que habiendo sido autónomos en algún momento del pasado, no lo son en su última relación.
- **Submuestratc\_desagregada:** Toma valor 1 para las personas que están trabajando con un contrato indefinido a tc a fecha de cierre de muestra. Toma valor 2 para aquellos que estaban trabajando con un contrato indefinido a tc y cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), si la relación tiene una duración ininterrumpida superior a 730 días.
- **Submuestratc:** toma valor 1 para las personas que están trabajando con un contrato indefinido a tc a fecha de cierre de muestra, y para aquellos que estaban trabajando con un contrato indefinido a tc y cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), en este último caso si la relación tiene una duración ininterrumpida superior a 730 días.
- **Submuestratp\_desagregada:** Toma valor 1 para las personas que están trabajando con un contrato indefinido a tp a fecha de cierre de muestra. Toma valor 2 para aquellos que estaban trabajando con un contrato indefinido a tp y cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), en este último caso si la relación tiene una duración ininterrumpida superior a 730 días
- **Submuestratp:** toma valor 1 para las personas que están trabajando con un contrato indefinido a tp a fecha de cierre de muestra, y para aquellos que estaban trabajando con un contrato indefinido a tp y cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el

31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), en este último caso si la relación tiene una duración ininterrumpida superior a 730 días

- **Establesb\_tc:** toma valor 1 para aquellas observaciones para las que  $submuestra\_tc=1$  que tienen unos ingresos superiores a los 14000 euros ( $ingreso\_anual > 14000$ )
- **Establesb\_tp\_desagregado:** Para los trabajadores a tiempo parcial que toman valor 1 en la variable  $submuestratp$ , se crean una serie de intervalos de los ingresos que ha de alcanzar el trabajador para que pueda ser considerado estable en cuanto a ingresos en función de su coeficiente de parcialidad, que viene reflejado en la variable  $col5$ . El mínimo de ingresos que ha de percibir un trabajador a tiempo parcial, para que pueda ser considerado estable en cuanto a ingresos es de 7.001 €, independientemente de su coeficiente de parcialidad.  
Esta variable toma los siguientes valores:
  - 1 si  $ingreso\_anual > 12600 \ \& \ col5 \geq 900 \ \& \ col5 \leq 999 \ \& \ submuestratp == 1$
  - 2 si  $ingreso\_anual > 11200 \ \& \ col5 \geq 800 \ \& \ col5 \leq 899 \ \& \ submuestratp == 1$
  - 3 si  $ingreso\_anual > 9800 \ \& \ col5 \geq 700 \ \& \ col5 \leq 799 \ \& \ submuestratp == 1$
  - 4 si  $ingreso\_anual > 8400 \ \& \ col5 \geq 600 \ \& \ col5 \leq 699 \ \& \ submuestratp == 1$
  - 5 si  $ingreso\_anual > 7000 \ \& \ col5 > 0 \ \& \ col5 \leq 599 \ \& \ submuestratp == 1$
- **Establesb\_tp:** Toma valor 1 cuando la observación se encuentra encuadrada en alguna de las 5 categorías de la variable ‘ $establesb\_tp\_desagregado$ ’
- **Estables\_tp14:** Toma valor 1 para aquellas observaciones para las que  $submuestra\_tp=1$  que tienen unos ingresos superiores a los 14000 euros ( $ingreso\_anual > 14000$ )
- **Ocupa123:**
  - Toma valor 1 “ocupación alta” para las siguientes ocupaciones (entre paréntesis el valor con que dicha ocupación es identificada en la variable  $col3$ ): ingenieros, licenciados o alta dirección ( $col3=1$ ); ingenieros técnicos, ayudantes titulados ( $col3=2$ ); jefes administrativos y de taller ( $col3=3$ ).
  - Toma valor 2 “ocupación media” para las siguientes ocupaciones: oficiales administrativos ( $col3=5$ ); oficiales 1ª y 2ª ( $col3=8$ ) oficiales 3ª y especialistas ( $col3=9$ )
  - Toma valor 3 “ocupación baja” para las siguientes ocupaciones: ayudantes no titulados ( $col3=4$ ); subalternos ( $col3=6$ ); auxiliares administrativos ( $col3=7$ ); peones y asimilados ( $col3=10$ ); trabajadores menores de 18 años ( $col3=11$ ); trabajadores menores de 17 años ( $col3=12$ ); sin cotización ( $col3=13$ )
- **Emigrante\_eco:** Toma valor 1 (ser emigrante económico), en los siguientes casos: si la persona ha nacido en el resto de la UE 27 ( $paisnac\_agrupado=3$ ); si la persona ha nacido en el resto de países europeos ( $paisnac\_agrupado=4$ ); si la persona ha nacido en Asia u Oceanía ( $paisnac\_agrupado=5$ ); si la persona ha nacido en Latinoamérica ( $paisnac\_agrupado=6$ ); o si la persona ha nacido en África ( $paisnac\_agrupado=7$ ).

## **7.3. – ANEXO DE SINTAXIS**

### **1. INTRODUCCIÓN**

La Muestra Continua de Vidas Laborales constituye un vastísimo conjunto de información que ofrece una gran cantidad de posibilidades para el investigador. Sin embargo - en gran medida por esta amplitud -, requiere de un laborioso trabajo de transformación, para poder extraer de ella la información necesaria para el desarrollo de la investigación.

Las labores de transformación, preparación y depuración de la MCVL 2007, han constituido gran parte del trabajo desarrollado por el equipo investigador. Por ello, se ha creído conveniente incluir en el informe no sólo los resultados de los análisis y las conclusiones obtenidas en la investigación; si no también una explicación del proceso de transformación sufrido por la MCVL, o lo que es lo mismo, del camino seguido hasta llegar a la fase de resultados.

El objetivo del presente anexo es, por tanto, el de explicar la sintaxis utilizada para realizar las transformaciones que ha sufrido la MCVL 2007 CDF, a lo largo de la investigación. Para ello se parte de las siguientes consideraciones previas:

- El programa utilizado durante todas las fases de la investigación ha sido el Stata en su versión 10.1
- Se ha utilizado la MCVL 2007 en su versión con datos fiscales<sup>27</sup>
- Los datos correspondientes a las situaciones de afiliación a la Seguridad Social, aparecen recogidos en 3 ficheros distintos, a fin de facilitar su manipulación. Estos ficheros son los siguientes: ‘afilanon1.dta’, ‘afilanon2.dta’ y ‘afilanon3.dta’. Durante la investigación, la sintaxis aplicada a cada uno de estos tres ficheros ha sido exactamente la misma, uniendo, al final del proceso, todos los datos provenientes de dichos ficheros (junto con los datos personales y fiscales) en un solo archivo mediante el comando “append”. Por este motivo, no se repetirá la explicación de la sintaxis utilizada para cada uno de los tres archivos de afiliados, deteniéndonos únicamente en el primero de ellos: ‘afilanon1.dta’.

---

<sup>27</sup> En adelante, MCVL 2007 CDF

De los distintos ficheros que componen la MCVL 2007 CDF, en la investigación se han utilizado los siguientes:

1. Ficheros de relaciones o situaciones laborales (ficheros de afiliados): ‘afilanon1.dta’, ‘afilanon2.dta’ y ‘afilanon3.dta’  
Contienen información relativa a las relaciones de los individuos con la Seguridad Social. **“A efectos de la MCVL, cada “relación” es lo que transcurre entre un alta y una baja en la Seguridad Social, y cada una de ellas da lugar en la Muestra a un registro en los ficheros de relaciones o situaciones laborales”**<sup>28</sup>. Al tratarse de ficheros sobre situaciones laborales, no están incluidos los pensionistas, pero sí los perceptores de la prestación por desempleo.
2. Datos fiscales: El fichero ‘datos\_fiscales.dta’, contiene la información fiscal del individuo así como información referida a la persona y su familia.
3. Datos personales: En el fichero ‘persanon.dta’, encontramos información personal del individuo entre la que se encuentra, la fecha de nacimiento, el sexo, la nacionalidad y el país de nacimiento y una aproximación a domicilio.
4. El último de los ficheros utilizados en la investigación, ‘division.dta’, constituye el nexo de unión entre los distintos ficheros y subficheros, al contener los criterios de partición, permitiendo de esta forma al identificar los ficheros en los que se encuentra la información de cada persona.

No han sido utilizados para la investigación los ficheros referidos a las bases de cotización (12 subficheros para los trabajadores por cuenta ajena, y uno para los trabajadores por cuenta propia), ni el fichero ‘preanon.dta’, que contiene información relativa a las pensiones contributivas.

## 2. EXPLICACIÓN DE LA SINTAXIS UTILIZADA

### 2.1. FICHEROS DE DATOS PERSONALES, DATOS FISCALES, DIVISIÓN Y OPERACIONES REALIZADAS PARA SU FUSIÓN.

En este bloque se detallan la sintaxis que se ha aplicado al fichero madre que contiene los datos personales de la MCVL 2007 CDF, ‘pesanon.dta’; el de datos fiscales ‘datos\_fiscales.dta’; el fichero que contiene los criterios de partición de la Muestra,

---

<sup>28</sup> Tomado del documento: “Cómo se organiza la información de la Muestra”

'division.dta'; las operaciones de sintaxis necesarias para fusionar dichos ficheros en uno sólo; y por último, las transformaciones realizadas a este fichero único fusionado.

### 2.1.1) FICHERO DE DATOS PERSONALES

En primer lugar se presenta la sintaxis aplicada al fichero madre de datos personales (persanon.dta). Estas operaciones aparecen recogidas en el archivo de sintaxis

'pruebas\_afilanon\_parte duodecima (persanon).do', que se describe a continuación:

```
***PRUEBAS AFILANON PARTE DUODÉCIMA (PERSANON)***
```

```
***En esta prueba voy a utilizar el fichero 'persanon.dta'
```

```
**Borro col6 pues no voy a a utilizarlo
drop col6
```

```
**Hago renames de las variables que voy a fusionar
rename col2 fecha_nacimiento
rename col3 sexo
rename col4 nacionalidad
rename col5 prov_nacimiento
drop col6
rename col7 res_habitual
rename col8 fiambre
rename col9 pais_nacimiento
rename coll0 edu
```

```
***Guardo los cambios en el archivo 'pruebalpersanon.dta', que es el
que voy a utilizar para la fusión
```

```
***Ahora voy a generar la edad, para ello:
gen anonac=fecha_nacimiento/100
**(397 missing values generated)
gen refanonac=anonac
**(397 missing values generated)
sum anonac
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
anonac	1200601	1960.057	19.85433	0	2007.06

```
***Haciendo un tab a fecha_nacimiento vemos que hay gente nacida desde
1901 hasta junio de 2007, por ello genero la
```

```
**siguiente sintaxis para quitar el valor meses de la variable
'fecha_nacimiento' (posiciones 5 y 6), y poder calcular
**intervalos de edad por años y realizar regresiones
```

```
replace anonac= 1901 if refanonac>=1901 & refanonac<=1902
replace anonac= 1902 if refanonac>=1902 & refanonac<=1903
replace anonac= 1903 if refanonac>=1903 & refanonac<=1904
replace anonac= 1904 if refanonac>=1904 & refanonac<=1905
replace anonac= 1905 if refanonac>=1905 & refanonac<=1906
replace anonac= 1906 if refanonac>=1906 & refanonac<=1907
replace anonac= 1907 if refanonac>=1907 & refanonac<=1908
replace anonac= 1908 if refanonac>=1908 & refanonac<=1909
replace anonac= 1909 if refanonac>=1909 & refanonac<=1910
replace anonac= 1910 if refanonac>=1910 & refanonac<=1911
```

```
replace anonac= 1911 if refanonac>=1911 & refanonac<=1912
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
replace anonac= 1912 if refanonac>=1912 & refanonac<=1913
replace anonac= 1913 if refanonac>=1913 & refanonac<=1914
replace anonac= 1914 if refanonac>=1914 & refanonac<=1915
replace anonac= 1915 if refanonac>=1915 & refanonac<=1916
replace anonac= 1916 if refanonac>=1916 & refanonac<=1917
replace anonac= 1917 if refanonac>=1917 & refanonac<=1918
replace anonac= 1918 if refanonac>=1918 & refanonac<=1919
replace anonac= 1919 if refanonac>=1919 & refanonac<=1920
replace anonac= 1920 if refanonac>=1920 & refanonac<=1921
```

```
replace anonac= 1921 if refanonac>=1921 & refanonac<=1922
replace anonac= 1922 if refanonac>=1922 & refanonac<=1923
replace anonac= 1923 if refanonac>=1923 & refanonac<=1924
replace anonac= 1924 if refanonac>=1924 & refanonac<=1925
replace anonac= 1925 if refanonac>=1925 & refanonac<=1926
replace anonac= 1926 if refanonac>=1926 & refanonac<=1927
replace anonac= 1927 if refanonac>=1927 & refanonac<=1928
replace anonac= 1928 if refanonac>=1928 & refanonac<=1929
replace anonac= 1929 if refanonac>=1929 & refanonac<=1930
```

```
replace anonac= 1930 if refanonac>=1930 & refanonac<=1931
replace anonac= 1931 if refanonac>=1931 & refanonac<=1932
replace anonac= 1932 if refanonac>=1932 & refanonac<=1933
replace anonac= 1933 if refanonac>=1933 & refanonac<=1934
replace anonac= 1934 if refanonac>=1934 & refanonac<=1935
replace anonac= 1935 if refanonac>=1935 & refanonac<=1936
replace anonac= 1936 if refanonac>=1936 & refanonac<=1937
replace anonac= 1937 if refanonac>=1937 & refanonac<=1938
replace anonac= 1938 if refanonac>=1938 & refanonac<=1939
replace anonac= 1939 if refanonac>=1939 & refanonac<=1940
```

```
replace anonac= 1940 if refanonac>=1940 & refanonac<=1941
replace anonac= 1941 if refanonac>=1941 & refanonac<=1942
replace anonac= 1942 if refanonac>=1942 & refanonac<=1943
replace anonac= 1943 if refanonac>=1943 & refanonac<=1944
replace anonac= 1944 if refanonac>=1944 & refanonac<=1945
replace anonac= 1945 if refanonac>=1945 & refanonac<=1946
replace anonac= 1946 if refanonac>=1946 & refanonac<=1947
replace anonac= 1947 if refanonac>=1947 & refanonac<=1948
replace anonac= 1948 if refanonac>=1948 & refanonac<=1949
replace anonac= 1949 if refanonac>=1949 & refanonac<=1950
```

```
replace anonac= 1950 if refanonac>=1950 & refanonac<=1951
replace anonac= 1951 if refanonac>=1951 & refanonac<=1952
replace anonac= 1952 if refanonac>=1952 & refanonac<=1953
replace anonac= 1953 if refanonac>=1953 & refanonac<=1954
replace anonac= 1954 if refanonac>=1954 & refanonac<=1955
replace anonac= 1955 if refanonac>=1955 & refanonac<=1956
replace anonac= 1956 if refanonac>=1956 & refanonac<=1957
replace anonac= 1957 if refanonac>=1957 & refanonac<=1958
replace anonac= 1958 if refanonac>=1958 & refanonac<=1959
replace anonac= 1959 if refanonac>=1959 & refanonac<=1960
```

```
replace anonac= 1960 if refanonac>=1960 & refanonac<=1961
replace anonac= 1961 if refanonac>=1961 & refanonac<=1962
replace anonac= 1962 if refanonac>=1962 & refanonac<=1963
replace anonac= 1963 if refanonac>=1963 & refanonac<=1964
replace anonac= 1964 if refanonac>=1964 & refanonac<=1965
replace anonac= 1965 if refanonac>=1965 & refanonac<=1966
replace anonac= 1966 if refanonac>=1966 & refanonac<=1967
replace anonac= 1967 if refanonac>=1967 & refanonac<=1968
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
replace anonac= 1968 if refanonac>=1968 & refanonac<=1969
replace anonac= 1969 if refanonac>=1969 & refanonac<=1970
```

```
replace anonac= 1970 if refanonac>=1970 & refanonac<=1971
replace anonac= 1971 if refanonac>=1971 & refanonac<=1972
replace anonac= 1972 if refanonac>=1972 & refanonac<=1973
replace anonac= 1973 if refanonac>=1973 & refanonac<=1974
replace anonac= 1974 if refanonac>=1974 & refanonac<=1975
replace anonac= 1975 if refanonac>=1975 & refanonac<=1976
replace anonac= 1976 if refanonac>=1976 & refanonac<=1977
replace anonac= 1977 if refanonac>=1977 & refanonac<=1978
replace anonac= 1978 if refanonac>=1978 & refanonac<=1979
replace anonac= 1979 if refanonac>=1979 & refanonac<=1980
```

```
replace anonac= 1980 if refanonac>=1980 & refanonac<=1981
replace anonac= 1981 if refanonac>=1981 & refanonac<=1982
replace anonac= 1982 if refanonac>=1982 & refanonac<=1983
replace anonac= 1983 if refanonac>=1983 & refanonac<=1984
replace anonac= 1984 if refanonac>=1984 & refanonac<=1985
replace anonac= 1985 if refanonac>=1985 & refanonac<=1986
replace anonac= 1986 if refanonac>=1986 & refanonac<=1987
replace anonac= 1987 if refanonac>=1987 & refanonac<=1988
replace anonac= 1988 if refanonac>=1988 & refanonac<=1989
replace anonac= 1989 if refanonac>=1989 & refanonac<=1990
```

```
replace anonac= 1990 if refanonac>=1990 & refanonac<=1991
replace anonac= 1991 if refanonac>=1991 & refanonac<=1992
replace anonac= 1992 if refanonac>=1992 & refanonac<=1993
replace anonac= 1993 if refanonac>=1993 & refanonac<=1994
replace anonac= 1994 if refanonac>=1994 & refanonac<=1995
replace anonac= 1995 if refanonac>=1995 & refanonac<=1996
replace anonac= 1996 if refanonac>=1996 & refanonac<=1997
replace anonac= 1997 if refanonac>=1997 & refanonac<=1998
replace anonac= 1998 if refanonac>=1998 & refanonac<=1999
replace anonac= 1999 if refanonac>=1999 & refanonac<=2000
```

```
replace anonac= 2000 if refanonac>=2000 & refanonac<=2001
replace anonac= 2001 if refanonac>=2001 & refanonac<=2002
replace anonac= 2002 if refanonac>=2002 & refanonac<=2003
replace anonac= 2003 if refanonac>=2003 & refanonac<=2004
replace anonac= 2004 if refanonac>=2004 & refanonac<=2005
replace anonac= 2005 if refanonac>=2005 & refanonac<=2006
replace anonac= 2006 if refanonac>=2006 & refanonac<=2007
replace anonac= 2007 if refanonac>=2007 & refanonac<=2008
```

gen edad=.

```
replace edad= 2008-anonac
```

\*\*\*Pongo 2008 por que es el año de cierre de la recogida de datos para la MCVL2007, si la fecha de cierre hubiera sido por

\*\*ejemplo 2006, habría que poner 2006. Nótese que en cualquier caso puede haber unos meses de desfase en la edad de los

\*\*individuos, ya que, al quitar los meses estamos "envejeciendo" a la gente, puesto que se sobreentiende que

\*\*todo el mundo ha nacido el 1 de enero de su año de nacimiento, y esto no es así realmente. Este efecto "envejecedor" se

\*\*compensa parcialmente por el hecho de que solo ponemos el año, y no el día exacto de la fecha de cierre de recogida de

\*\*datos para la muestra, con lo que se pierden tres meses, ya que para la MCVL2007 la fecha de cierre es el 31 de marzo de

\*\*2008

```

gen menor20=.
replace menor20 = 1 if edad<=20

gen de21a25=.
replace de21a25=1 if edad>20 & edad<=25

gen de26a30=.
replace de26a30=1 if edad>25 & edad<=30

gen de31a35=.
replace de31a35=1 if edad>30 & edad<=35

gen de36a40=.
replace de36a40=1 if edad>35 & edad<=40

gen de41a45=.
replace de41a45=1 if edad>40 & edad<=45

gen de46a50=.
replace de46a50=1 if edad>45 & edad<=50

gen de51a55=.
replace de51a55=1 if edad>50 & edad<=55

gen de56a60=.
replace de56a60=1 if edad>55 & edad<=60

gen de61a65=.
replace de61a65=1 if edad>60 & edad<=65

gen masde65=.
replace masde65=1 if edad>65

***Todo se genera de forma correcta
***Guardo en 'prueba2persanon.dta', que es el que voy a utilizar para
la fusión

***Ahora genero la 'edad al cuadrado'
gen edad_cuadrado= edad*edad

***Todo se genera de forma correcta
***Guardo en 'prueba2persanon.dta', que es el que voy a utilizar para
la fusión

```

### 2.1.2 FICHERO DE DATOS FISCALES

Seguidamente se muestra la sintaxis aplicada al fichero madre que contiene los datos fiscales 'datos\_fiscales.dta'. Esta sintaxis se estructura en una serie de archivos que se detallan a continuación:

```

***PRUEBAS AFILANON PARTE UNDÉCIMA (DATOS FISCALES.DO)***
***Vamos a trabajar con el fichero 'datos_fiscales.dta'
**Vamos a utilizar la variable col7 del fichero de datos fiscales, que
nos da información sobre el importe integro anual de las percepciones
dinerarias efectivamente satisfechas por el trabajador
***Lo primero que hacemos es pasr de céntimos de euros a euros, para
ello:
replace col7=col7/100

```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
**col7 was long now double
**(2042459 real changes made)

***Ahora creamos la variable 'ingreso_anual', con la que sumaremos
todos los ingresos de los individuos que tienen
**observaciones repetidas. Procedemos del siguiente modo.

bysort coll: egen ingreso_anual=sum(col7)
**Operación realizada correctamente

***Ahora eliminamos las observaciones repetidas
drop if coll[_n]==coll[_n-1]
**Operación realizada correctamente

***Hacemos varios renames, de aquellas variables que vamos a conservar
y fusionar excepto 'coll' que es la variable común en
**todos los archivos
rename col7 salario
rename coll4 situacion_familiar
rename col23 hijos
rename col2 letra_nif_pagador
rename col3 anonimizado
rename col4 provincia_residencia
**Hasta aquí guardado en 'pruebaldatosfiscales.dta'

***De aquí para abajo, guardado en 'prueba2datosfiscales.dta', que es
el que vamos a utilizar para la fusión***
**Borro las variables que no necesito
drop col5
drop col6
drop col8
drop col9
drop coll10
drop coll11
drop coll12
drop coll13
drop coll15
drop coll16
drop coll17
drop coll18
drop coll19
drop coll20
drop coll21
drop coll22
drop coll24
drop coll25
drop coll26
drop coll27
drop coll28
drop coll29
drop coll30
drop coll31
drop coll32
drop coll33
drop coll34
drop coll35
drop coll36
drop coll37
drop coll38
drop coll39
drop coll40
```

```
drop col41
drop col42
drop col43
drop col44
```

```
/*Vamos a generar la variable 'region_residencia', Esta variable nos
indicará la región de residencia de los individuos
(excepto cuando lo hagan en País Vasco Y Navarra), tomando como base
para ello la variable 'provincia_residencia' del
archivo 'datos_fiscales.dta'. 'region_residencia' va a tomar valor 1
cuando el individuo resida en Madrid, valor 2 cuando
resida en Cataluña, valor 3 cuando resida en Aragón, valor 4 cuando
resida en Baleares, valor 5 cuando resida en La Rioja,
valor 6 cuando resida en Cantabria, valor 7 cuando resida en Castilla
Y León, valor 8, cuando resida en Asturias, valor 9
cuando resida en Ceuta, valor 10 cuando resida e Melilla, valor 11
cuando resida en la Comunidad Valenciana, valor 12
cuando resida en Canarias, valor 13 cuando resida en Galicia, valor 14
cuando resida en Murcia, valor 15 cuando resida en
Andalucía, valor 16 cuando resida en Castilla la Mancha y valor 17
cuando resida en Extremadura*/
```

```
gen region_residencia=.
replace region_residencia=1 if provincia_residencia==28
replace region_residencia=2 if provincia_residencia==8 |
provincia_residencia==17 | provincia_residencia==25 |
provincia_residencia==43
replace region_residencia=3 if provincia_residencia==22 |
provincia_residencia==44 | provincia_residencia==50
replace region_residencia=4 if provincia_residencia==7
replace region_residencia=5 if provincia_residencia==26
replace region_residencia=6 if provincia_residencia==39
replace region_residencia=7 if provincia_residencia==5 |
provincia_residencia==9 | provincia_residencia==24 |
provincia_residencia==34 | provincia_residencia==37 |
provincia_residencia==40 | provincia_residencia==42 |
provincia_residencia==47 | provincia_residencia==49
replace region_residencia=8 if provincia_residencia==33
replace region_residencia=9 if provincia_residencia==51
replace region_residencia=10 if provincia_residencia==52
replace region_residencia=11 if provincia_residencia==3 |
provincia_residencia==12 | provincia_residencia==46
replace region_residencia=12 if provincia_residencia==35 |
provincia_residencia==38
replace region_residencia=13 if provincia_residencia==15 |
provincia_residencia==27 | provincia_residencia==32 |
provincia_residencia==36
replace region_residencia=11 if provincia_residencia==3 |
provincia_residencia==12 | provincia_residencia==46
replace region_residencia=12 if provincia_residencia==35 |
provincia_residencia==38
replace region_residencia=13 if provincia_residencia==15 |
provincia_residencia==27 | provincia_residencia==32 |
provincia_residencia==36
replace region_residencia=14 if provincia_residencia==30
replace region_residencia=15 if provincia_residencia==4 |
provincia_residencia==11 | provincia_residencia==14 |
provincia_residencia==18 | provincia_residencia==21 |
provincia_residencia==23 | provincia_residencia==29 |
provincia_residencia==41
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

replace region_residencia=16 if provincia_residencia==2 |
provincia_residencia==13 | provincia_residencia==16
|provincia_residencia==19
replace region_residencia=17 if provincia_residencia==6
|provincia_residencia==10

***Ahora genero la variable 'pib_percapita_superior', que toma valor 1
cuando el individuo reside en una de las regiones
**que en el año 2008 (según datos del INE), tienen un pib per cápita
superior a la media española (exceptuando País Vasco
**y Navarra de las que no se disponen de datos. Estas regiones son:
Madrid, Cataluña, Aragón, Baleares, Rioja y Cantabria.

gen pib_percapita_superior=.
**(1049109 missing values generated)

replace pib_percapita_superior=1 if region_residencia==1 |
region_residencia==2 | region_residencia==3 | region_residencia==4 |
region_residencia==5 | region_residencia==6

***Todo se realiza correctamente

***Por último creo la variable 'ingreso_superior', que toma valor 1
cuando la variable 'ingreso_anual' es mayor o igual a
**14.000 €
gen ingreso_superior=.
replace ingreso_superior=1 if ingreso_anual>=14000 &
ingreso_anual<4756964
/*'ingreso_superior' generado correctamente
Para evitar que las observaciones con puntos(.), tomen valor 1 en
'ingreso_superior', hay que acotar el ingreso_anual entre los 14000
euros y el ingreso máximo existente. Para conocer este ingreso máximo,
hay que hacer un sum de la variable 'ingreso_superior' */
sum ingreso_superior

```

### 2.1.3) FUSIÓN DATOS

A continuación se detalla la sintaxis aplicada en la fusión de los ficheros ya transformados de datos personales (prueba2persanon.dta) y datos fiscales prueba2datosfiscales.dta, con el fichero que recoge los criterios de partición de la Muestra (divison.dta).

En el fichero de datos resultante tras la fusión, 'persanon division datos\_fiscales3.dta', se han eliminado las observaciones de aquellas personas para las que la información referente a sus relaciones con la Seguridad Social se encuentra en los ficheros de afiliados 2 y 3, con el objetivo de posibilitar la posterior fusión de este fichero con 'afilanon1.dta'<sup>29</sup> Esta sintaxis se ha extraído del archivo 'pruebas\_afilanon\_parte dieciseis.do':

<sup>29</sup> De manera análoga, en el proceso de preparación de dicho fichero para la fusión con los ficheros de afiliados 2, o afiliados 3, se eliminarán las observaciones referidas a afiliados 1 y 3 o a afiliados 1 y 2 respectivamente.

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

\*\*\*PRUEBA AFILANON PARTE DIECISEIS\*\*\*

Para poder realizar la fusión de ficheros hay que realizar primero unas cuantas operaciones:

1) Hay que ordenar los tres ficheros implicados en la fusión ('prueba2persanon.dta', 'prueba2datosfiscales.dta' y como novedad 'division.dta') por coll  
sort coll

\*\*Hecho para los 3 y guardo los resultados de 'division.dta' (puesto que era el archivo original) en 'divisionpruebal.dta'. Para los otros tres los cambios se guardan en los mismos archivos.

\*\*2) Con el archivo 'divisionpruebal.dta' abierto en el STATA, procedo a fusionarlo con 'prueba2persanon.dta' (lógicamente, \*\*después de haber ordenado ambos archivos por coll)

```
merge coll using "C:\Documents and Settings\Alberto__\Escritorio\MCVL 2007\Pruebas stata MCVL 2007\prueba2persanon.dta"
```

```
**variable coll does not uniquely identify observations in the master data
```

```
**variable coll does not uniquely identify observations in C:\Documents and
```

```
** Settings\Alberto__\Escritorio\MCVL 2007\Pruebas stata MCVL 2007\prueba2persanon.dta
```

\*\*La fusión se realiza de forma correcta\*\*

\*\*Cambio de nombre a la variable '\_merge' resultante de la fusión anterior, que pasará a llamarse 'resultado\_merge', y la \*\*etiqueto como "persanon y division" (los dos archivos que hemos fusionado), para evitar confusiones con nuevas variables \*\*'\_merge' de futuras fusiones

```
rename _merge resultado_merge
label var resultado_merge "persanon y division"
```

\*\*A continuación renombro y etiqueto las variables 'col2' (pasa a llamarse 'afiliados') y 'col3' (pasa a llamarse \*\*'cotizacion') para posibilitar futuras fusiones

```
rename col2 afiliados
label var afiliados "fichero de afiliados en que se encuentra la observacion"
rename col3 cotizacion
label var cotizacion "fichero de cotización en que se encuentra la observacion "
```

\*\*\*Por último guardo el resultado de la fusión de persanon y división en 'persanonydivision.dta'

\*\*3) Teniendo cargado en el STATA el archivo 'persanonydivision.dta', procedo a fusionarlo por coll con el archivo

\*\*'prueba2datosfiscales.dta'. Para ello previamente tengo que 'sort coll' el archivo 'persanonydivision.dta'  
sort coll

```
merge coll using "C:\Documents and Settings\Alberto__\Escritorio\MCVL 2007\Pruebas stata MCVL 2007\prueba2datosfiscales.dta"
```

```
**variable coll does not uniquely identify observations in the master data
```

\*\*Fusión realizada de forma correcta

\*\*Cambio de nombre a la variable '\_merge' resultante de la fusión, que pasará a llamarse 'resultado2\_merge', y la \*\*etiqueto como "persanon division datos\_fiscales" (los tres archivos que hemos fusionado), para evitar confusiones con

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

**nuevas variables '_merge' de futuras fusiones

rename _merge resultado2_merge
label var resultado2_merge "persanon division datos_fiscales"

**Hago sort coll del nuevo archivo que voy a crear
sort coll

/* Guardo todo en 'persanon division datos_fiscales1.dta'

4)Del archivo 'persanon_division_datosfiscales1.dta' elimino aquellas
observaciones que no tienen valor 1 en la variable 'afiliados' puesto
que no voy a necesitarlas */
drop if afiliados == 3
drop if afiliados == 2

**Hago sort coll del nuevo archivo que voy a crear
sort coll

**Lo guardo en 'persanon division datos_fiscales2.dta'

4)Antes de proceder a la fusion final, hay que aligerar el tamaño de
los archivos. Así, del archivo 'persanon division datos_fiscales2.dta'
borramos las variables detalladas a continuación: */
drop resultado_merge
drop letra_nif_pagador
drop resultado2_merge

**Lo ordeno por coll
sort coll

***Guardo el nuevo archivo en 'persanon division datos_fiscales3.dta'

```

#### 2.1.4) TRANSFORMACIONES REALIZADAS EN EL FICHERO FUSIONADO CON LOS DATOS PERSONALES, FISCALES Y LOS CRITERIOS DE PARTICIÓN

Por último, se hace referencia a la sintaxis empleada para transformar el fichero resultante de la fusión de los ficheros que contienen los datos personales, fiscales y los criterios de partición de la Muestra 'persanon division datos\_fiscales3.dta', que aparece recogida en el archivo 'lugar de residencia.do', y que da lugar al archivo de datos 'lugar de residencia depurado.dta'

\*\*\*LUGAR DE RESIDENCIA\*\*\*

```

/*Vamos a trabajar con el archivo 'persanon division
datos_fiscales3.dta' y todos los resultados se guardan en
'lugar de residencia.dta'. ;;;IMPORTANTE!!! ESTE ARCHIVO, 'LUGAR DE
RESIDENCIA.DTA' ES EL ARCHIVO DEFINITIVO EN CUANTO
A DATOS PERSONALES Y FISCALES Y EL QUE SE UTILIZARÁ PARA FUSIONARLO
CON LOS ARCHIVOS DE AFILIADOS QUE CONTENGAN YA UNA
SOLA OBSERVACIÓN POR INDIVIDUO

```

En esta prueba vamos a crear una serie de variables que nos muestren datos relativos al lugar de residencia de las personas que componen la muestra\*/

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

/\*1) En primer lugar, utilizando la variable ya existente 'res\_habitual', vamos a definir la provincia en la que residen habitualmente los individuos que forman parte de la muestra. La variable resultante, 'provincia', se diferencia de la ya existente 'provincia\_residencia', en que en 'provincia', si se incluyen aquellas personas que residen en el País Vasco y Navarra\*/

```
gen provincia=.
replace provincia=1 if (res_habitual>=1000 & res_habitual<2000)
replace provincia=2 if (res_habitual>=2000 & res_habitual<3000)
replace provincia=3 if (res_habitual>=3000 & res_habitual<4000)
replace provincia=4 if (res_habitual>=4000 & res_habitual<5000)
replace provincia=5 if (res_habitual>=5000 & res_habitual<6000)
replace provincia=6 if (res_habitual>=6000 & res_habitual<7000)
replace provincia=7 if (res_habitual>=7000 & res_habitual<8000)
replace provincia=8 if (res_habitual>=8000 & res_habitual<9000)
replace provincia=9 if (res_habitual>=9000 & res_habitual<10000)
replace provincia=10 if (res_habitual>=10000 & res_habitual<11000)
replace provincia=11 if (res_habitual>=11000 & res_habitual<12000)
replace provincia=13 if (res_habitual>=13000 & res_habitual<14000)
replace provincia=15 if (res_habitual>=15000 & res_habitual<16000)
replace provincia=16 if (res_habitual>=16000 & res_habitual<17000)
replace provincia=17 if (res_habitual>=17000 & res_habitual<18000)
replace provincia=18 if (res_habitual>=18000 & res_habitual<19000)
replace provincia=19 if (res_habitual>=19000 & res_habitual<20000)
replace provincia=20 if (res_habitual>=20000 & res_habitual<21000)
replace provincia=21 if (res_habitual>=21000 & res_habitual<22000)
replace provincia=22 if (res_habitual>=22000 & res_habitual<23000)
replace provincia=23 if (res_habitual>=23000 & res_habitual<24000)
replace provincia=24 if (res_habitual>=24000 & res_habitual<25000)
replace provincia=25 if (res_habitual>=25000 & res_habitual<26000)
replace provincia=26 if (res_habitual>=26000 & res_habitual<27000)
replace provincia=27 if (res_habitual>=27000 & res_habitual<28000)
replace provincia=28 if (res_habitual>=28000 & res_habitual<29000)
replace provincia=29 if (res_habitual>=29000 & res_habitual<30000)
replace provincia=30 if (res_habitual>=30000 & res_habitual<31000)
replace provincia=31 if (res_habitual>=31000 & res_habitual<32000)
replace provincia=32 if (res_habitual>=32000 & res_habitual<33000)
replace provincia=33 if (res_habitual>=33000 & res_habitual<34000)
replace provincia=34 if (res_habitual>=34000 & res_habitual<35000)
replace provincia=35 if (res_habitual>=35000 & res_habitual<36000)
replace provincia=36 if (res_habitual>=36000 & res_habitual<37000)
replace provincia=37 if (res_habitual>=37000 & res_habitual<38000)
replace provincia=38 if (res_habitual>=38000 & res_habitual<39000)
replace provincia=39 if (res_habitual>=39000 & res_habitual<40000)
replace provincia=40 if (res_habitual>=40000 & res_habitual<41000)
replace provincia=41 if (res_habitual>=41000 & res_habitual<42000)
replace provincia=42 if (res_habitual>=42000 & res_habitual<43000)
replace provincia=43 if (res_habitual>=43000 & res_habitual<44000)
replace provincia=44 if (res_habitual>=44000 & res_habitual<45000)
replace provincia=45 if (res_habitual>=45000 & res_habitual<46000)
replace provincia=46 if (res_habitual>=46000 & res_habitual<47000)
replace provincia=47 if (res_habitual>=47000 & res_habitual<48000)
replace provincia=48 if (res_habitual>=48000 & res_habitual<49000)
replace provincia=49 if (res_habitual>=49000 & res_habitual<50000)
replace provincia=50 if (res_habitual>=50000 & res_habitual<51000)
replace provincia=51 if (res_habitual>=51000 & res_habitual<52000)
replace provincia=52 if (res_habitual>=52000 & res_habitual<53000)
replace provincia=15 if res_habitual==53
replace provincia=36 if res_habitual==56
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
label var provincia "provincia de residencia habitual incluyendo
pais vasco y navarra"
```

```
**Ahora ponemos etiquetas a los valores que toma la variable
'provincia'
label define provincia 1 "alava" 2 "albacete" 3 "alicante" 4 "almeria"
5 "avila" 6 "badajoz" 7 "balears" 8 "barcelona" 9 "burgos" 10
"caceres" 11 "cadiz" 12 "castellon" 13 "ciudad real" 14 "cordoba" 15
"la coruña" 16 "cuenca" 17 "girona" 18 "granada" 19 "guadalajara" 20
"guipuzcoa" 21 "huelva" 22 "huesca" 23 "jaen" 24 "leon" 25 "lleida" 26
"la rioja" 27 "lugo" 28 "madrid" 29 "malaga" 30 "murcia" 31 "navarra"
32 "orense" 33 "oviedo" 34 "palencia" 35 "gran canaria" 36
"pontevedra" 37 "salamanca" 38 "tenerife" 39 "cantabria" 40 "segovia"
41 "sevilla" 42 "soria" 43 "tarragona" 44 "teruel" 45 "toledo" 46
"valencia" 47 "valladolid" 48 "vizcaya" 49 "zamora" 50 "zaragoza" 51
"ceuta" 52 "melilla"
***Recordar que para que no salgan las etiquetas si no los valore
cuando hacemos tab hay que poner: tab provincia, nolabel
/*¡¡¡Ojo!!! A pesar de haber puesto etiquetas a los valores, cuando
hago tab provincia, me siguen apareciendo los valores
en vez de las etiquetas */
```

```
/*2)A continuación genero la variable 'rural_urbano', que toma valor 0
para municipios menores de 40000 habitantes, y valor
1 para municipios mayores de 40000 habitantes (se incluyen municipios
del pais vasco y navarra)*/
```

```
gen rural_urbano=.
replace rural_urbano=0 if res_habitual==1000 | res_habitual==2000 |
res_habitual==3000 | res_habitual==4000 | res_habitual==5000 |
res_habitual==6000 | res_habitual==7000 | res_habitual==8000 |
res_habitual==9000 | res_habitual==10000 | res_habitual==11000 |
res_habitual==12000 | res_habitual==13000 | res_habitual==14000 |
res_habitual==15000 | res_habitual==16000 | res_habitual==17000 |
res_habitual==18000 | res_habitual==19000 | res_habitual==20000 |
res_habitual==21000 | res_habitual==22000 | res_habitual==23000 |
res_habitual==24000 | res_habitual==25000 | res_habitual==26000 |
res_habitual==27000 | res_habitual==28000 | res_habitual==29000 |
res_habitual==30000 | res_habitual==31000 | res_habitual==32000 |
res_habitual==33000 | res_habitual==34000 | res_habitual==35000 |
res_habitual==36000 | res_habitual==37000 | res_habitual==38000 |
res_habitual==39000 | res_habitual==40000 | res_habitual==41000 |
res_habitual==42000 | res_habitual==43000 | res_habitual==44000 |
res_habitual==45000 | res_habitual==46000 | res_habitual==47000 |
res_habitual==48000 | res_habitual==49000 | res_habitual==50000
*(166299 real changes made)

replace rural_urbano=1 if rural_urbano!=0 & res_habitual!=0
*(215578 real changes made)
```

```
/*3) Ahora creo la variable 'region', que nos indicará la región de
residencia habitual de lo individuos,
incluyendo también el País Vasco y Navarra. La diferencia con la
variable ya existente 'region_residencia' - además de
incluir a los residentes en el País Vasco y Navarra', es que toma como
base la variable 'provincia', creada a partir del
archivo de datos personales 'persanon.dta', en vez de la variable
'provincia_residencia' que se crea a partir del archivo
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

'datos\_fiscales.dta'. De cualquier forma hay que tener en cuenta que el número de individuos residentes en País Vasco Y Navarra está infa-representado en la muestra, por lo que probablemente lo más sensato sea excluir del análisis a estas 2 regiones.

La variable 'region' tomará valor 1 cuando el individuo resida en Madrid, valor 2 cuando resida en Cataluña, valor 3 cuando resida en Aragón, valor 4 cuando resida en Baleares, valor 5 cuando resida en La Rioja, valor 6 cuando resida en Cantabria, valor 7 cuando resida en Castilla Y León, valor 8, cuando resida en Asturias, valor 9 cuando resida en Ceuta, valor 10 cuando resida e Melilla, valor 11 cuando resida en la Comunidad Valenciana, valor 12 cuando resida en Canarias, valor 13 cuando resida en Galicia, valor 14 cuando resida en Murcia, valor 15 cuando resida en Andalucía, valor 16 cuando resida en Castilla la Mancha, valor 17 cuando resida en Extremadura, valor 18 cuando resida en Navarra y valor 19 cuando resida en el País Vasco\*/

```
gen region=.
replace region=1 if provincia==28
replace region=2 if provincia==8 | provincia==17 | provincia==25 |
provincia==43
replace region=3 if provincia==22 | provincia==44 | provincia==50
replace region=4 if provincia==7
replace region=5 if provincia==26
replace region=6 if provincia==39
replace region=7 if provincia==5 | provincia==9 | provincia==24 |
provincia==34 | provincia==37 | provincia==40 | provincia==42 |
provincia==47 | provincia==49
replace region=8 if provincia==33
replace region=9 if provincia==51
replace region=10 if provincia==52
replace region=11 if provincia==3 | provincia==12 | provincia==46
replace region=12 if provincia==35 | provincia==38
replace region=13 if provincia==15 | provincia==27 | provincia==32 |
provincia==36
replace region=11 if provincia==3 | provincia==12 | provincia==46
replace region=12 if provincia==35 | provincia==38
replace region=13 if provincia==15 | provincia_residencia==27 |
provincia_residencia==32 | provincia_residencia==36
replace region=14 if provincia==30
replace region=15 if provincia==4 | provincia==11 | provincia==14 |
provincia==18 | provincia==21 | provincia==23 | provincia==29 |
provincia==41
replace region=16 if provincia==2 | provincia==13 | provincia==16
|provincia==19
replace region=17 if provincia==6 |provincia==10
replace region=18 if provincia==31
replace region=19 if provincia==1 | provincia==20 | provincia==48
```

/\* 4) A continuación creo la variable 'paisnac\_agrupado', que va a tomar los siguientes valores:

- 1 si la persona ha nacido en España
- 2 si la persona ha nacido en el resto de la UE 15:
- 3 si la persona ha nacido en el resto de la UE 27
- 4 si la persona ha nacido en el resto de países europeos
- 5 si la persona ha nacido en Asia u Oceanía
- 6 si la persona ha nacido en Latinoamérica
- 7 si la persona ha nacido en África

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

8 si la persona ha nacido en resto de países (incluye Estados Unidos y Canada)

9 apátridas y pais desconocido

Nótese que para esta variable es necesario "entrecorrer" los valores para que estos se reconozcan por el stata \*/

```
gen paisnac_agrupado=.
*(400332 missing values generated)
replace paisnac_agrupado=1 if pais_nacimiento=="N00"
replace paisnac_agrupado=2 if pais_nacimiento=="N01" |
pais_nacimiento=="N10" | pais_nacimiento=="N11" |
pais_nacimiento=="N15" | pais_nacimiento=="N16" |
pais_nacimiento=="N19"
replace paisnac_agrupado=3 if pais_nacimiento=="N04" |
pais_nacimiento=="N14" | pais_nacimiento=="N17" |
pais_nacimiento=="N20"
replace paisnac_agrupado=4 if pais_nacimiento=="N18" |
pais_nacimiento=="N21"
replace paisnac_agrupado=5 if pais_nacimiento=="N05" |
pais_nacimiento=="N24"
replace paisnac_agrupado=6 if pais_nacimiento=="N03" |
pais_nacimiento=="N06" | pais_nacimiento=="N07" |
pais_nacimiento=="N08" | pais_nacimiento=="N09" |
pais_nacimiento=="N13" | pais_nacimiento=="N22" |
pais_nacimiento=="N26" | pais_nacimiento=="N27"
replace paisnac_agrupado=7 if pais_nacimiento=="N12" |
pais_nacimiento=="N23"
replace paisnac_agrupado=8 if pais_nacimiento=="N25"
replace paisnac_agrupado=9 if pais_nacimiento=="N99"
```

/\* Variable generada correctamente

Para conocer con exactitud los países recogidos dentro de cada categoría consultar libro 'Muestra Continua de Vidas Laborales 2007'

5) Ahora genero una variable 'provincia\_distinta', que va a tomar valor 1 cuando los valores de las variables 'prov\_nac' y 'provincia' sean distintos, y para ambas variables, los valores sean conocidos. Esto es: 'prov\_nac' presenta valores distintos de cero y 'provincia' presenta valores distintos de punto. El objetivo que se persigue con la creación de esta variable es conocer cuanta gente está viviendo en una provincia distinta a la de su nacimiento\*/

```
gen provincia_distinta=.
*(400332 missing values generated)
replace provincia_distinta=1 if provincia!=prov_nac & prov_nac!=0 &
provincia!=.
/*(96445 real changes made)
```

6) Lo siguiente es tratar de encontrar observaciones duplicadas, triplicadas ...

Para ello generamos la variable 'fallo', que tomará valor 1 cuando se trate de individuos duplicados, valor 2 cuando se trate de individuos triplicados y valor 3 cuando se trate de individuos cuatriplicados

Lo primero es ordenar por coll /\*

```
sort coll
```

```
gen fallo=.
```

```
replace fallo=1 if coll[_n]==coll[_n+1]
```

```
replace fallo=2 if coll[_n]==coll[_n+2]
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
replace fallo=3 if coll[_n]==coll[_n+3]
replace fallo=4 if coll[_n]==coll[_n+4]
replace fallo=5 if coll[_n]==coll[_n+5]
replace fallo=6 if coll[_n]==coll[_n+6]
replace fallo=7 if coll[_n]==coll[_n+7]
replace fallo=8 if coll[_n]==coll[_n+8]
```

```
Borramos las observaciones para las que fallo=1 fallo=2 y fallo=3 */
drop if fallo==1
drop if fallo==2
drop if fallo==3
drop if fallo==4
drop if fallo==5
drop if fallo==6
drop if fallo==7
drop if fallo==8
```

```
*Volvemos a pasar la sintaxis de fallo
replace fallo=1 if coll[_n]==coll[_n+1]
/*(0 real changes made)
Como nos sale "0 cambios" paramos aquí */
```

## 2.2. FICHEROS DE RELACIONES O SITUACIONES LABORALES (FICHEROS DE AFILIADOS)

El fichero madre, 'afilanon1.dta' ha sido sometido a una serie de operaciones de sintaxis, que han permitido presentar la información contenida en la Muestra, conforme a las necesidades y objetivos de investigación, dando como resultado el . Esta sintaxis se ha estructurado en un conjunto de archivos de sintaxis (extensión .do), denominados 'pruebas', que se han ido aplicando consecutivamente. Seguidamente se presentan dichos archivos de sintaxis, con las operaciones en ellos contenidas:

```
***PRUEBA 1***
/*Esta prueba ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados:
afilanon2 y afilanon3.
Trabajaremos con el archivo 'afilanon1 prueba1.dta'
Lo primero que hacemos es borrar las variables que no vamos a
utilizar: */
drop coll10
drop coll11
drop coll14
drop coll17
drop coll18
drop coll19
drop coll20
drop coll21
drop coll22
drop coll23
drop coll24
drop coll25
drop coll26
drop coll27
drop coll28
drop coll29
```

```
/*Ahora elimino observaciones incorrectas. Es el caso de las que
tienen el valor 81 en la variable col8, puesto que se
refiere a personas que no eran activas, pero que estaban de alta a
efectos de recibir la prestación sanitaria*/
drop if col8==81
*Realizado.
```

```
*Cambio el nombre a las variables col6 y col7
rename col6 fecha_alta
rename col7 fecha_baja
*Realizado.
```

```
/*Generamos la variable 'duracion_jornada', que va a tomar valor 1
cuando se trata de jornadas a tiempo parcial, valor 2 cuando se trata
de jornadas a tiempo completo, y valor 3 cuando se trate de parados,
prorroga de la incapacidad transitoria o cotización desempleo fijos
agrarios (valores en coll5 de 751 a 756, 980 y 983- si bien de los
dos últimos valores no hay ningún caso en afiliados1) */
gen duracion_jornada=.
replace duracion_jornada=1 if col5!=0 & coll5!=751 & coll5!=752 &
coll5!=753 & coll5!=754 & coll5!=755 & coll5!=756 & coll5!=980 &
coll5!=983
replace duracion_jornada=2 if col5==0 & coll5!=751 & coll5!=752 &
coll5!=753 & coll5!=754 & coll5!=755 & coll5!=756 & coll5!=980 &
coll5!=983
replace duracion_jornada=3 if coll5==751 | coll5==752 | coll5==753 |
coll5==754 | coll5==755 | coll5==756 | coll5==980 | coll5==983
tab duracion_jornada
```

```
/*duracion_jo |
rnada | Freq. Percent Cum.
-----+-----
1 | 447,042 9.12 9.12
2 | 3,481,140 71.02 80.14
3 | 973,417 19.86 100.00
-----+-----
Total | 4,901,599 100.00
```

Ahora genero las variables 'tp' y 'tc'. La variable 'tp' tomará valor 1 cuando la jornada de trabajo del individuo no sea a tiempo completo. La variable 'tc' tomará valor 1 cuando la jornada de trabajo del individuo sea a tiempo completo \*/

```
gen tp=.
gen tc=.
replace tp=1 if duracion_jornada==1
replace tc=1 if duracion_jornada==2
```

\*Genero la variable 'fijos', que toma valor 1 para todos los contratos indefinidos

```
gen fijos=.
replace fijos=1 if col4==1 | col4==3 | col4==9 | col4==11 | col4==20 |
col4==23 | col4==28 | col4==35 | col4==38 | col4==40 | col4==41 |
col4==42 | col4==44 | col4==45 | col4==46 | col4==47 | col4==48 |
col4==49 | col4==59 | col4==60 | col4==61 | col4==65 | col4==69 |
col4==70 | col4==71 | col4==100 | col4==101 | col4==102 | col4==109 |
col4==130 | col4==131 | col4==139 | col4==141 | col4==150 | col4==151 |
col4==152 | col4==153 | col4==154 | col4==155 | col4==156 |
col4==157 | col4==186 | col4==189 | col4==200 | col4==209 | col4==230 |
col4==231 | col4==239 | col4==241 | col4==250 | col4==251 | col4==252
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
| col4==253 | col4==254 | col4==255 | col4==256 | col4==257 |
col4==289 | col4==43 | col4==50 | col4==62 | col4==63 | col4==80 |
col4==81 | col4==86 | col4==88 | col4==89 | col4==91 | col4==98 |
col4==8
*(338186 real changes made)

**Genero la variable 'temporales', que toma valor 1 para todos los
contratos temporales
gen temporales=.
replace temporales=1 if col4==4 | col4==5 | col4==6 | col4==7 |
col4==10 | col4==12 | col4==13 | col4==14 | col4==15 | col4==16 |
col4==17 | col4==22 | col4==24 | col4==25 | col4==26 | col4==27 |
col4==30 | col4==31 | col4==32 | col4==33 | col4==34 | col4==36 |
col4==37 | col4==53 | col4==54 | col4==55 | col4==56 | col4==57 |
col4==58 | col4==64 | col4==66 | col4==67 | col4==68 | col4==72 |
col4==73 | col4==74 | col4==75 | col4==76 | col4==77 | col4==78 |
col4==79 | col4==82 | col4==83 | col4==84 | col4==85 | col4==87 |
col4==90 | col4==92 | col4==93 | col4==94 | col4==95 | col4==96 |
col4==97 | col4==401 | col4==402 | col4==403 | col4==408 | col4==410 |
col4==418 | col4==420 | col4==421 | col4==430 | col4==431 | col4==441
| col4==450 | col4==451 | col4==457 | col4==500 | col4==501 |
col4==502 | col4==503 | col4==508 | col4==510 | col4==518 | col4==520
| col4==530 | col4==531 | col4==540 | col4==541 | col4==550 |
col4==551 | col4==557
*(1556436 real changes made)

/*Ahora creo la variable 'ETT' que toma valor 1 para aquellos
trabajadores que han sido empleados a través de una ETT. Para
ello utilizo la variable 'coll6' que toma valor 5081 cuando el
empleador es una ETT */
gen ETT=.
replace ETT=1 if coll6==5081
*(185565 real changes made)
**Creo una variable que toma valor 1 para los contratos temporales a
tiempo parcial llamada 'temp_tp'
gen temp_tp=.
replace temp_tp=1 if temporales==1 & tp==1
*(387429 real changes made)

**Creo una variable que toma valor 1 para los contratos temporales a
tiempo completo llamada 'temp_tc'
gen temp_tc=.
replace temp_tc=1 if temporales==1 & tc==1
*(1169005 real changes made)

**Creo una variable que toma valor 1 para los contratos indefinidos a
tiempo parcial llamada 'fijos_tp'
gen fijos_tp=.
replace fijos_tp=1 if fijos==1 & tp==1
*(43597 real changes made)

**Creo una variable que toma valor 1 para los contratos indefinidos a
tiempo completo llamada 'fijos_tc'
gen fijos_tc=.
replace fijos_tc=1 if fijos==1 & tc==1
*(294576 real changes made)

/*Creo una variable 'temp_tc_total', que toma toma valor 1 para todas
las observaciones del individuo cuando al menos una de sus
observaciones, se refiere a un contrato temporal a tiempo completo */
gen temp_tc_total=.
```

```

replace temp_tc_total=1 if temp_tc==1

*Primero bajo unos30
replace temp_tc_total = temp_tc_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
temp_tc_total==. & temp_tc_total[_n-1]==1
replace temp_tc_total = temp_tc_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
temp_tc_total==. & temp_tc_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace temp_tc_total = temp_tc_total[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]&
temp_tc_total==. & temp_tc_total[_n+1]==1
/* Variable generada correctamente y guardada en 'afilanon1
pruebal.dta'
Continua en 'prueba 2.do' */

***PRUEBA 2***
/*Viene de 'prueba 1.do'
Esta prueba se ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados:
afilanon2 y afilanon3.
Trabajaremos con el archivo 'afilanon1 prueba2.dta'
Creo una variable 'temp_tp_total', que toma valor 1 para todas las
observaciones del individuo cuando al menos una de
sus observaciones, se refiere a un contrato temporal a tiempo parcial
*/
gen temp_tp_total=.
replace temp_tp_total=1 if temp_tp==1

*Primero bajo unos
replace temp_tp_total = temp_tp_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
temp_tp_total==. & temp_tp_total[_n-1]==1
replace temp_tp_total = temp_tp_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
temp_tp_total==. & temp_tp_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace temp_tp_total = temp_tp_total[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]&
temp_tp_total==. & temp_tp_total[_n+1]==1

***PRUEBA 2.BIS***
/*Viene de 'prueba 2.do'

```

---

<sup>30</sup> La expresión *subir y bajar unos*, hace referencia al conjunto de operaciones de sintaxis necesarias para que todas las observaciones de un individuo para una variable dada, tomen valor uno cuando al menos una observación de dicho sujeto cumpla unas condiciones determinadas.

La sintaxis de *subir y bajar unos*, resulta especialmente útil en la MCVL, que, en los ficheros de afiliados, presenta tantas observaciones por individuo como relaciones haya tenido este con la Seguridad Social. Gracias a esta sintaxis - muy usada a lo largo de esta investigación - es posible condensar en una sola observación por individuo toda la información relevante de su vida laboral, permitiendo de esta manera la fusión de los ficheros de afiliados con los de datos personales y fiscales, que sólo presentan una observación por sujeto.

Un ejemplo de *subir y bajar unos*, sería que tomen valor uno todas las observaciones de una persona en una variable x, si al menos una de ellas se refiere a un contrato temporal a tiempo parcial. Así, cuando nos quedamos con una sola observación por individuo en los ficheros de afiliados, sabemos que ha trabajado a tiempo parcial con contrato temporal, aunque la observación conservada (que será la más reciente de entre las disponibles), se refiera a otra situación distinta, como puede ser un contrato indefinido a tiempo completo.

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

Esta prueba se ha de repetir con los otros dos ficheros de afilados: afileanon2 y afileanon3.

Trabajaremos con el archivo 'afileanon1 prueba2.dta'

Genero una variable 'fijos\_tc\_total', que toma valor 1 para todas las observaciones del individuo cuando al menos una de sus observaciones, se refiere a un contrato indefinido a tiempo completo \*/

```
gen fijos_tc_total=.
replace fijos_tc_total=1 if fijos_tc==1

*Primero bajo unos
replace fijos_tc_total = fijos_tc_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& fijos_tc_total==. & fijos_tc_total[_n-1]==1
replace fijos_tc_total = fijos_tc_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& fijos_tc_total==. & fijos_tc_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)
*Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta que aparece "0 real changes made"
replace fijos_tc_total = fijos_tc_total[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]& fijos_tc_total==. & fijos_tc_total[_n+1]==1
/*Variable generada correctamente y guardada en 'afileanos1 prueba2.dta'.
Continua en 'prueba 3.do' */
```

\*\*\*PRUEBA 3\*\*\*

/\*Viene de 'prueba 2.do'

Esta prueba ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados: afileanon2 y afileanon3.

Trabajaremos con el archivo 'afileanon1 prueba3.dta'

Creo una variable 'fijos\_tp\_total', que toma valor 1 para todas las observaciones del individuo cuando al menos una de sus observaciones, se refiere a un contrato indefinido a tiempo parcial \*/

```
gen fijos_tp_total=.
replace fijos_tp_total=1 if fijos_tp==1

**Primero bajo unos
replace fijos_tp_total = fijos_tp_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& fijos_tp_total==. & fijos_tp_total[_n-1]==1
replace fijos_tp_total = fijos_tp_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& fijos_tp_total==. & fijos_tp_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta que aparece "0 real changes made"
replace fijos_tp_total = fijos_tp_total[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]& fijos_tp_total==. & fijos_tp_total[_n+1]==1

/*Variable generada correctamente
```

Ahora creo una variable 'ETT\_total', que toma valor 1 para todas las observaciones de aquellos individuos que hayan trabajado al menos en una ocasión para una ETT \*/

```
gen ETT_total=ETT
```

```
*Primero bajo unos
replace ETT_total = ETT_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& ETT_total==. & ETT_total[_n-1]==1
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

replace ETT_total = ETT_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
ETT_total==. & ETT_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace ETT_total = ETT_total[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]&
ETT_total==. & ETT_total[_n+1]==1

/*Variable generada correctamente y guardada en 'afilanon1
prueba3.dta'.
Continúa en 'prueba 4.do'

***PRUEBA 4***
/*Viene de 'prueba 3.do'
Esta prueba ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados:
afilanon2 y afilanon3.
Trabajaremos con el archivo 'afilanon1 prueba4.dta' hasta la doble
línea de estrellas.

A continuación voy a crear una serie de variables que reflejen el
sector de ocupación al que se refieren las distintas
relaciones laborales. Voy a distinguir entre cinco sectores:
Agricultura, Industria, Construcción, Servicios y Comercio
La variable base será coll2. Nótese que las observaciones con código
753 (un 21,98% del total), no pertenecen a ningún
sector al referirse a altas en la Seguridad social obligatoria (que
entre otros colectivos incluye a los parados
cotizantes

Creo la variable 'sector_ocupacion5' toma valor 1 para agricultura,
valor 2 para industria, valor 3 para construcción,
valor 4 para servicios y valor 5 para comercio
;;;IMPORTANTE!!! DEBIDO A QUE COLL2 ES UNA VARIABLE TIPO DE VARIABLE
STRING, LOS VALORES DEBEN DE IR "ENTRECOMILLADOS" */
gen sector_ocupacion5=.
replace sector_ocupacion5=1 if coll2=="0" | coll2=="01" | coll2=="011"
| coll2=="012" | coll2=="013" | coll2=="014" | coll2=="015" |
coll2=="02" | coll2=="020" | coll2=="05" | coll2=="050"
replace sector_ocupacion5=2 if (coll2>="1" & coll2<="4") | (coll2>"9"
& coll2<"42") | (coll2>"100" & coll2<"411")
replace sector_ocupacion5=3 if coll2=="45" | (coll2>"450" &
coll2<"456")
replace sector_ocupacion5=4 if (coll2>="6" & coll2<="9") | (coll2>="55"
& coll2<"100") | (coll2>"527" & coll2<"753") | (coll2>"753" &
coll2<="990")
replace sector_ocupacion5=5 if coll2=="5" | (coll2>="50" &
coll2<="52") | (coll2>="501" & coll2<="527")

tab sector_ocupacion5

/*sector_ocup |
   acion5 |           Freq.           Percent           Cum.
-----+-----
         1 |           149,694             3.19             3.19
         2 |           584,319            12.45            15.65
         3 |           578,075            12.32            27.97
         4 |          2,972,738            63.36            91.33
         5 |           406,814             8.67            100.00
-----+-----
        Total |          4,691,640           100.00
*/

```

```

gen agricultura=.
replace agricultura=1 if coll2=="0" | coll2=="01" | coll2=="011" |
coll2=="012" | coll2=="013" | coll2=="014" | coll2=="015" |
coll2=="02" | coll2=="020" | coll2=="05" | coll2=="050"

gen industria=.

replace industria=1 if (coll2>="1" & coll2<="4") | (coll2>"9" &
coll2<"42") | (coll2>"100" & coll2<"411")
***(736205 real changes made)

gen construccion=.
***(4947337 missing values generated)

replace construccion=1 if coll2=="45" | (coll2>"450" & coll2<"456")
***(580009 real changes made)

gen servicios=.
***(4947337 missing values generated)

replace servicios=1 if (coll2>="6" & coll2<="9") | (coll2>="55" &
coll2<"100") | (coll2>"527" & coll2<"753") | (coll2>"753" &
coll2<="990")

gen comercio=.
replace comercio=1 if coll2=="5" | (coll2>="50" & coll2<="52") |
(coll2>="501" & coll2<="527")
*****
*****
/*El siguiente paso es desagregar el sector de ocupación 'servicios'
en categorías menores siguiendo la CNAE de 1993, que
es la que utiliza la MCVL 2007. Nótese que la categoría comercio ya
está creada. Para ello generamos las siguientes
variables: */

gen hosteleria=.
gen transporte=.
gen intermediacion_financiera=.
gen inmobiliarias=.
gen administracion_publica=.
gen educacion=.
gen sanidad=.
gen actividades_sociales=.
gen hogares=.
gen organismos_extraterritoriales=.

**Ahora asignamos etiquetas a las nuevas variables para saber las
ocupaciones que recogen
label var hosteleria "hosteleria"
label var transporte "TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES"
label var intermediacion_financiera "INTERMEDIACIÓN FINANCIERA"
label var inmobiliarias "ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER;
SERVICIOS EMPRESARIALES"
label var administracion_publica "ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, DEFENSA Y
SEGURIDAD SOCIAL OBLIGATORIA"
label var educacion "EDUCACIÓN"
label var sanidad "ACTIVIDADES SANITARIAS Y VETERINARIAS, SERVICIO
SOCIAL"

```



Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

3	38,194	2.01	27.68
4	530,488	27.94	55.62
5	186,002	9.80	65.41
6	94,460	4.97	70.39
7	316,160	16.65	87.04
8	215,567	11.35	98.39
9	29,039	1.53	99.92
10	1,555	0.08	100.00
-----			
Total	1,898,889	100.00	*/

/\*A continuación creo variables dummies para cada uno de los nuevos sectores desagregados, que tomarán valor 1 si el individuo ha trabajado en dicho sector. Para ello utilizo las variables ya creadas\*/

```
replace hosteleria=1 if servicios_desagregados==1
replace transporte=1 if servicios_desagregados==2
replace intermediacion_financiera=1 if servicios_desagregados==3
replace inmobiliarias=1 if servicios_desagregados==4
replace administracion_publica=1 if servicios_desagregados==5
replace educacion=1 if servicios_desagregados==6
replace sanidad=1 if servicios_desagregados==7
replace actividades_sociales=1 if servicios_desagregados==8
replace hogares=1 if servicios_desagregados==9
replace organismos_extraterritoriales=1 if servicios_desagregados==10
*****
*****
```

/\*Lo siguiente es generar las variables totales de agricultura, industria, construcción, servicios y comercio, que tomarán valor 1 para todas las observaciones de un individuo que en alguna de dichas observaciones (incluida la última), ha trabajado en dichos sectores.

La sintaxis necesaria para la creación de las variables totales por sectores se encuentra en los archivos 'agricultura\_total.do', 'industria\_total.do', 'construccion\_total.do', 'comercio\_total.do' y 'servicios\_total.do', y es explicada a continuación \*/

```
gen agricultura_total=agricultura
```

```
**Primero bajo unos
```

```
replace agricultura_total = agricultura_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& agricultura_total==. & agricultura_total[_n-1]==1
replace agricultura_total = agricultura_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& agricultura_total==. & agricultura_total[_n-1]==1
```

```
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
```

```
replace agricultura_total = agricultura_total[_n+1] if coll[_n]==
coll[_n+1]& agricultura_total==. & agricultura_total[_n+1]==1
```

```
*Variable generada correctamente
```

```
gen industria_total=industria
```

```
**Primero bajo unos
```

```
replace industria_total = industria_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]
& industria_total==. & industria_total[_n-1]==1
replace industria_total = industria_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]
& industria_total==. & industria_total[_n-1]==1
```

```

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace industria_total = industria_total[_n+1] if coll[_n]==
coll[_n+1]& industria_total==. & industria_total[_n+1]==1
*Variable generada correctamente

gen construccion_total=construccion
**Primero bajo unos
replace construccion_total = construccion_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& construccion_total==. & construccion_total[_n-1]==1
replace construccion_total = construccion_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& construccion_total==. & construccion_total[_n-1]==1

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"

replace construccion_total = construccion_total[_n+1] if coll[_n]==
coll[_n+1]& construccion_total==. & construccion_total[_n+1]==1
*Variable generada correctamente

gen comercio_total=comercio
**Primero bajo unos
replace comercio_total = comercio_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-
1]& comercio_total==. & comercio_total[_n-1]==1
replace comercio_total = comercio_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-
1]& comercio_total==. & comercio_total[_n-1]==1

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"

replace comercio_total = comercio_total[_n+1] if coll[_n]==
coll[_n+1]& comercio_total==. & comercio_total[_n+1]==1
*Variable generada correctamente

gen servicios_total=servicios
**Primero bajo unos
replace servicios_total = servicios_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-
1]& servicios_total==. & servicios_total[_n-1]==1
replace servicios_total = servicios_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-
1]& servicios_total==. & servicios_total[_n-1]==1

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace servicios_total = servicios_total[_n+1] if coll[_n]==
coll[_n+1]& servicios_total==. & servicios_total[_n+1]==1
*Variable generada correctamente

/* Ahora creamos una serie de variables para recoger los cambios de
sector experimentados por los individuos entre los 5
sectores creados: agricultura, industria, construcción, comercio y
servicios:
1) La variable 'cambio_sector5_antiguo', toma valor 1 para los cambios
de sector producidos entre 1980 y 2002 */

gen cambio_sector5_antiguo=.
replace cambio_sector5_antiguo=1 if (fecha_baja>=19800101 &
fecha_baja<=20021231) & ((agricultura_total==1 & industria_total==1) |
(agricultura_total==1 & industria_total==1 & construccion_total==1) |
(agricultura_total==1 & industria_total==1 & construccion_total==1 &
servicios_total==1) | (agricultura_total==1 & construccion_total==1) |

```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
(agricultura_total==1 & construccion_total==1 & servicios_total==1) |
(agricultura_total==1 & servicios_total==1) | (industria_total==1 &
construccion_total==1) | (industria_total==1 & construccion_total==1 &
servicios_total==1) | (industria_total==1 & servicios_total==1) |
(agricultura_total==1 & industria_total==1 & servicios_total==1) |
(construccion_total==1 & servicios_total==1) | (agricultura_total==1 &
industria_total==1 & construccion_total==1 & servicios_total==1 &
comercio_total==1) | (agricultura_total==1 & industria_total==1 &
construccion_total==1 & comercio_total==1) | (agricultura_total==1 &
industria_total==1 & comercio_total==1) | (agricultura_total==1 &
comercio_total==1) | (industria_total==1 & construccion_total==1 &
servicios_total==1 & comercio_total==1) | (industria_total==1 &
construccion_total==1 & comercio_total==1) | (industria_total==1 &
comercio_total==1) | (construccion_total==1 & servicios_total==1 &
comercio_total==1) | (construccion_total==1 & comercio_total==1) |
(servicios_total==1 & comercio_total==1) | (agricultura_total==1 &
construccion_total==1 & servicios_total==1 & comercio_total==1) |
(agricultura_total==1 & servicios_total==1 & comercio_total==1) |
(industria_total==1 & servicios_total==1 & comercio_total==1) |
(agricultura_total==1 & industria_total==1 & servicios_total==1 &
comercio_total==1) | (agricultura_total==1 & construccion_total==1 &
comercio_total==1))
*(2530930 real changes made)
```

```
tab cambio_sector5_antiguo if fecha_baja<19800101
*no observations
```

```
/* 2)La variable 'cambio_sector5_reciente' toma valor 1 para los
cambios de sector producidos entre el 1 de enero de 2003 y
la fecha de cierre de muestra: 31 de diciembre de 2007 */
```

```
gen cambio_sector5_reciente=.
replace cambio_sector5_reciente=1 if fecha_baja>20021231 &
((agricultura_total==1 & industria_total==1) | (agricultura_total==1 &
industria_total==1 & construccion_total==1) | (agricultura_total==1 &
industria_total==1 & construccion_total==1 & servicios_total==1)|
(agricultura_total==1 & construccion_total==1) | (agricultura_total==1
& construccion_total==1 & servicios_total==1) | (agricultura_total==1
& servicios_total==1) | (industria_total==1 & construccion_total==1) |
(industria_total==1 & construccion_total==1 & servicios_total==1) |
(industria_total==1 & servicios_total==1) | (agricultura_total==1 &
industria_total==1 & servicios_total==1) | (construccion_total==1 &
servicios_total==1) | (agricultura_total==1 & industria_total==1 &
construccion_total==1 & servicios_total==1 & comercio_total==1) |
(agricultura_total==1 & industria_total==1 & construccion_total==1 &
comercio_total==1) | (agricultura_total==1 & industria_total==1 &
comercio_total==1) | (agricultura_total==1 & comercio_total==1) |
(industria_total==1 & construccion_total==1 & servicios_total==1 &
comercio_total==1) | (industria_total==1 & construccion_total==1 &
comercio_total==1) | (industria_total==1 & comercio_total==1) |
(construccion_total==1 & servicios_total==1 & comercio_total==1) |
(construccion_total==1 & comercio_total==1) | (servicios_total==1 &
comercio_total==1) | (agricultura_total==1 & construccion_total==1 &
servicios_total==1 & comercio_total==1) | (agricultura_total==1 &
servicios_total==1 & comercio_total==1) | (industria_total==1 &
servicios_total==1 & comercio_total==1) | (agricultura_total==1 &
industria_total==1 & servicios_total==1 & comercio_total==1) |
(agricultura_total==1 & construccion_total==1 & comercio_total==1))
*(911266 real changes made)
```

```
tab cambio_sector5_reciente if fecha_baja<=20021231
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

\*no observations

/\* 3) La variable 'cambio\_sector5' toma valor 1 para los cambios de sector producidos entre 1980 y la fecha de cierre de muestra: 31 de diciembre de 2007 \*/

```
gen cambio_sector5=.
replace cambio_sector5=1 if fecha_baja>=19800101 &
((agricultura_total==1 & industria_total==1) | (agricultura_total==1 &
industria_total==1 & construccion_total==1) | (agricultura_total==1 &
industria_total==1 & construccion_total==1 & servicios_total==1) |
agricultura_total==1 & construccion_total==1) | (agricultura_total==1
& construccion_total==1 & servicios_total==1) | (agricultura_total==1
& servicios_total==1) | (industria_total==1 & construccion_total==1) |
(industria_total==1 & construccion_total==1 & servicios_total==1) |
(industria_total==1 & servicios_total==1) | (agricultura_total==1 &
industria_total==1 & servicios_total==1) | (construccion_total==1 &
servicios_total==1) | (agricultura_total==1 & industria_total==1 &
construccion_total==1 & servicios_total==1 & comercio_total==1) |
agricultura_total==1 & industria_total==1 & construccion_total==1 &
comercio_total==1) | (agricultura_total==1 & industria_total==1 &
comercio_total==1) | (agricultura_total==1 & comercio_total==1) |
(industria_total==1 & construccion_total==1 & servicios_total==1 &
comercio_total==1) | (industria_total==1 & construccion_total==1 &
comercio_total==1) | (industria_total==1 & comercio_total==1) |
(construccion_total==1 & servicios_total==1 & comercio_total==1) |
(construccion_total==1 & comercio_total==1) | (servicios_total==1 &
comercio_total==1) | (agricultura_total==1 & construccion_total==1 &
servicios_total==1 & comercio_total==1) | (agricultura_total==1 &
servicios_total==1 & comercio_total==1) | (industria_total==1 &
servicios_total==1 & comercio_total==1) | (agricultura_total==1 &
industria_total==1 & servicios_total==1 & comercio_total==1) |
agricultura_total==1 & construccion_total==1 & comercio_total==1))
*(3442196 real changes made)
```

```
tab cambio_sector5 if fecha_baja<19800101
*no observations
```

/\*La variable 'viejo', toma valor 1 cuando la fecha de baja es anterior a 1980. Las relaciones con fecha de baja anterior a 1980 no son tenidas en cuenta cuando se contabilizan contratos de trabajo, duraciones de paro y/o inactividad, ni para los cambios de sector \*/

```
gen viejo=.
*(4901599 missing values generated)
replace viejo=1 if fecha_baja<19800101
```

/\*Ahora generamos las variables totales de las variables que indican cambio de sector, para ello utilizaremos el archivo 'afilanon1 prueba13.dta'.

1)Comenzamos con la variable 'cambio\_sector5\_antiguo\_total', que toma valor 1 para todas las observaciones (incluida también la última) para de aquellos individuos que hayan experimentado al menos un cambio de sector entre 1980 y 2002 \*/

```
gen cambio_sector5_antiguo_total=cambio_sector5_antiguo
```

\*Primero bajo unos

```
replace cambio_sector5_antiguo_total =
cambio_sector5_antiguo_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
cambio_sector5_antiguo_total==. & cambio_sector5_antiguo_total[_n-
1]==1
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

replace cambio_sector5_antiguo_total =
cambio_sector5_antiguo_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
cambio_sector5_antiguo_total==. & cambio_sector5_antiguo_total[_n-
1]==1
*(0 real changes made)
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace cambio_sector5_antiguo_total =
cambio_sector5_antiguo_total[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]&
cambio_sector5_antiguo_total==. &
cambio_sector5_antiguo_total[_n+1]==1
*Variable generada correctamente

/* 2) Seguimos con la variable 'cambio_sector5_reciente_total', que
toma valor 1 para todas las observaciones (incluída
también la última)de aquellos individuos que hayan experimentado al
menos un cambio de sector entre el 1 de enero de 2003
y la fecha de cierre de muestra: 31 de diciembre de 2007 */

gen cambio_sector5_reciente_total=cambio_sector5_reciente
*Primero bajo unos
replace cambio_sector5_reciente_total =
cambio_sector5_reciente_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
cambio_sector5_reciente_total==. & cambio_sector5_reciente_total[_n-
1]==1
replace cambio_sector5_reciente_total =
cambio_sector5_reciente_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
cambio_sector5_reciente_total==. & cambio_sector5_reciente_total[_n-
1]==1
*(0 real changes made)
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace cambio_sector5_reciente_total =
cambio_sector5_reciente_total[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]&
cambio_sector5_reciente_total==. &
cambio_sector5_reciente_total[_n+1]==1
*Variable generada correctamente

/* 3) Terminamos con la variable 'cambio_sector5_total'que toma valor
1 para todas las observaciones (incluída también la
última) de aquellos individuos que hayan experimentado al menos un
cambio de sector entre el 1 de enero de 1980 y la fecha
de cierre de muestra: 31 de diciembre de 2007 */

gen cambio_sector5_total=.
replace cambio_sector5_total=1 if cambio_sector5_reciente_total==1 |
cambio_sector5_antiguo_total==1

**Continua en 'prueba5.do'

***PRUEBA 5***
/*Viene de 'prueba 4.do'
Esta prueba se ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados:
afilanon2 y afilanon3.
Trabajaremos con el archivo 'afilanon1 prueba5.dta'

Vamos a contar los contratos de trabajo

1)Genero la variable 'contratos_muestra' para conocer el nº de
contratos que ha firmado cada individuo, que toma valor 1

```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

**si se cumplen siguientes condiciones:
**1)La fecha de baja del contrato ha de ser igual o posterior al 1 de
Enero de 1980 (fecha_baja>=19800101). Es decir, para que
** un contrato sea considerado tiene que estar vigente a fecha 1 de
Enero de 1980 o posterior. Esta es la fecha a partir
** de la cual la muestra recoge información sistemática del tipo de
contrato de trabajo.
**2)La variable col2 (régimen de cotización) tiene que tener valores
que implican empleo, es decir (col2==111 | col2==112 |
** col2==113 | col2==114 | col2==115 | col2==121 | col2==131 |
col2==132 | col2==133 | col2==134 | col2==135 | col2==136 |
** col2==137 | col2==150 | col2==151 | col2==152 | col2==160 |
col2==170 | col2==180 | col2==521 | col2==522 | col2==611 |
** col2==612 | col2==613 | col2==650 | col2==721 | col2==722 |
col2==723 | col2==800 | col2==811 | col2==812 | col2==813 |
** col2==814 | col2==821 | col2==822 | col2==823 | col2==825 |
col2==850 | col2==899 | col2==911 | col2==950 |
** col2==1200 | col2==1211 | col2==1221 | col2==1250)
**3)La variable coll5 (tipo de relación laboral) tiene que tener
valores que implican empleo, es
** decir(coll5==0 | coll5==500 |coll5==901 | coll5==902 | coll5==910
| coll5==932 | coll5==87 | coll5==930 | coll5==951 |
** coll5==983)
**4)La variable col4 (tipo de contrato de trabajo), tiene que ser
distinta a 90. Este valor identifica los
** 'trabajos de colaboración social'. Este régimen de trabajo obliga
a que el individuo sea receptor del subsidio de
** desempleo y no implica relación laboral alguna con la entidad en
la que se prestan los servicios. Nos quedaria la
** siguiente sintaxis para col4: ((col4>=0 & col4<90) | col4>90)

** Nótese que se ha incluido en la variable aquellas observaciones
para las que se desconoce el tipo de contrato de
** trabajo (col4=0) pero que cumplen las condiciones anteriormente
señaladas. Esto es así porque el cumplimiento de
** dichas condiciones garantiza que el individuo ha tenido un
contrato de trabajo (aunque se desconozca el tipo), y
** lo que queremos saber con esta variable es el nº de contratos de
trabajo que ha firmado un individuo, independientemente
** del tipo que sean.

```

```
gen contratos_muestra=.
```

```
*** (4947337 missing values generated)
```

```

replace contratos_muestra=1 if fecha_baja>=19800101 & (col2==111 |
col2==112 | col2==113 | col2==114 | col2==115 | col2==121 | col2==131
| col2==132 | col2==133 | col2==134 | col2==135 | col2==136 |
col2==137 | col2==150 | col2==151 | col2==152 | col2==160 | col2==170
| col2==180 | col2==521 | col2==522 | col2==611 | col2==612 |
col2==613 | col2==650 | col2==721 | col2==722 | col2==723 | col2==800
| col2==811 | col2==812 | col2==813 | col2==814 | col2==821 |
col2==822 | col2==823 | col2==825 | col2==850 | col2==899 | col2==911
| col2==950 | col2==1200 | col2==1211 | col2==1221 | col2==1250) &
(coll5==0 | coll5==500 |coll5==901 | coll5==902 | coll5==910 |
coll5==932 | coll5==87 | coll5==930 | coll5==951 | coll5==983) &
((col4>=0 & col4<90) | col4>90)
*(3563719 real changes made)

```

```

*2)Ahora vamos a generar las variables necesarias para contar los
contratos
gen uncontrato=.

```

gen doscontratos=.  
gen trescontratos=.  
gen cuatrocontratos=.  
gen cincocontratos=.  
gen seiscontratos=.  
gen sietecontratos=.  
gen ochocontratos=.  
gen nuevecontratos=.  
gen diezcontratos=.  
gen oncecontratos=.  
gen docecontratos=.  
gen trececontratos=.  
gen catorcecontratos=.  
gen quincecontratos=.  
gen dieciseiscontratos=.  
gen diecisietecontratos=.  
gen dieciochocontratos=.  
gen diecinuevecontratos=.  
gen veintecontratos=.  
gen ventiucontratos=.  
gen ventidoscontratos=.  
gen ventitrescontratos=.  
gen venticuatrocontratos=.  
gen venticincocontratos=.  
gen ventiseiscontratos=.  
gen ventisietecontratos=.  
gen ventiochocontratos=.  
gen ventinuevecontratos=.  
gen treintacontratos=.  
gen treintayuncontratos=.  
gen treintaydoscontratos=.  
gen treintaytrescontratos=.  
gen treintaycuatrocontratos=.  
gen treintaycincocontratos=.  
gen treintayseiscontratos=.  
gen treintaysietecontratos=.  
gen treintayochocontratos=.  
gen treintaynuevecontratos=.  
gen cuarentacontratos=.  
gen cuarentayuncontratos=.  
gen cuarentaydoscontratos=.  
gen cuarentaytrescontratos=.  
gen cuarentaycuatrocontratos=.  
gen cuarentaycincocontratos=.  
gen cuarentayseiscontratos=.  
gen cuarentaysietecontratos=.  
gen cuarentayochocontratos=.  
gen cuarentaynuevecontratos=.  
gen cincuentacontratos=.  
gen cincuentayuncontratos=.  
gen cincuentaydoscontratos=.  
gen cincuentaytrescontratos=.  
gen cincuentaycuatrocontratos=.  
gen cincuentaycincocontratos=.  
gen cincuentayseiscontratos=.  
gen cincuentaysietecontratos=.  
gen cincuentayochocontratos=.  
gen cincuentaynuevecontratos=.  
gen sesentacontratos=.  
gen sesentayuncontratos=.  
gen sesentaydoscontratos=.

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
gen sesentaytrescontratos=.
gen sesentaycuatrocontratos=.
gen sesentaycincocontratos=.
gen sesentayseiscontratos=.
gen sesentaysietecontratos=.
gen sesentayochoccontratos=.
gen sesentaynuevecontratos=.
gen setentacontratos=.
```

```
**Nota: solo hemos contado hasta 70 contratos, hay individuos que
tienen más de 70 contratos, pero que de momento se
**quedan fuera de la submuestra (en cualquier caso, es un número muy
reducido y no significativo de individuos y además,
**alguién con más de 70 contratos no es representativo y podría
distorsionar el análisis.
**Tampoco se cuentan los nuevos contratos que no han dado lugar a
nueva alta en la Seguridad Social.
```

```
/*3)Seguimos trabajando con el archivo 'afilanon1 prueba5.dta', para
contar los contratos sobre las variables previamente
creadas.
```

```
En primer lugar borramos los casos para los que la variable
'contratos_muestra', sea distinta de 1. De esta forma evitamos
contabilizar como contratos de trabajo, relaciones con la Seguridad
Social que no lo son, por ejemplo, el percibir la
de desempleo. Sin embargo, una vez que hayamos contado todos los
contratos de trabajo será necesario, volver a añadir las
observaciones ahora eliminadas mediante fusión puesto que las
necesitaremos entre otras cosas para generar las duraciones
de paro e inactividad. /*
```

```
drop if contratos_muestra==.
*(1371337 observations deleted)
*En segundo lugar hacemos rename COL1, para poder aprovechar la
sintaxis creada.
rename coll COL1
```

```
* A continuación ordenamos las observacions por las siguientes
variables
sort COL1 fecha_alta fecha_baja
```

```
/*Luego, se cuentan los contratos de trabajo, utilizando la sintaxis
contenida en 'prueba_afilanon_parte octava.do' y
'prueba_afilanon_parte novena.do'
```

```
Para finalizar, borramos las variables innecesarias por reiterativas,
a saber: */
```

```
drop trescontratos
drop cuatrocontratos
drop cincocontratos
drop seiscontratos
drop sietecontratos
drop ochoccontratos
drop nuevecontratos
drop diezcontratos
drop oncecontratos
drop docecontratos
drop trececontratos
drop catorcecontratos
drop quincecontratos
```

drop dieciseiscontratos  
drop diecisietecontratos  
drop dieciochocontratos  
drop diecinuevecontratos  
drop veintecontratos  
drop ventiuncontratos  
drop ventidoscontratos  
drop ventitrescontratos  
drop venticuatrocontratos  
drop venticincocontratos  
drop ventiseiscontratos  
drop ventisietecontratos  
drop ventiochocontratos  
drop veintinuevecontratos  
drop treintacontratos  
drop treintayuncontratos  
drop treintaydoscontratos  
drop treintaytrescontratos  
drop treintaycuatrocontratos  
drop treintaycincocontratos  
drop treintayseiscontratos  
drop treintaysietecontratos  
drop treintayochocontratos  
drop treintaynuevecontratos  
drop cuarentacontratos  
drop cuarentayuncontratos  
drop cuarentaydoscontratos  
drop cuarentaytrescontratos  
drop cuarentaycuatrocontratos  
drop cuarentaycincocontratos  
drop cuarentayseiscontratos  
drop cuarentaysietecontratos  
drop cuarentayochocontratos  
drop cuarentaynuevecontratos  
drop cincuentacontratos  
drop cincuentayuncontratos  
drop cincuentaydoscontratos  
drop cincuentaytrescontratos  
drop cincuentaycuatrocontratos  
drop cincuentaycincocontratos  
drop cincuentayseiscontratos  
drop cincuentaysietecontratos  
drop cincuentayochocontratos  
drop cincuentaynuevecontratos  
drop sesentacontratos  
drop sesentayuncontratos  
drop sesentaydoscontratos  
drop sesentaytrescontratos  
drop sesentaycuatrocontratos  
drop sesentaycincocontratos  
drop sesentayseiscontratos  
drop sesentaysietecontratos  
drop sesentayochocontratos  
drop sesentaynuevecontratos  
drop setentacontratos

\*\* La variables han sido borradas de forma correcta y se guarda en 'afilanonl pruebacontratos.dta'

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
*/ 4) Ahora se trata de fusionar las observaciones para las que la
variable 'contratos_muestra' era distinta de 1, al
archivo 'afilanon1 pruebacontratos.dta'. De esta forma, cuando
generemos las variables totales para contar el número de
contratos, está operación se hará sobre el total de las observaciones,
asegurándonos de esta forma que no haya pérdida
alguna de información.
```

```
Para ello cargamos en el stata el archivo 'afilanon1 prueba5.dta'.
En primer lugar hacemos rename de coll por COL1 y ordenamos por COL1
fecha_alta y fecha_baja */
rename coll COL1
sort COL1 fecha_alta fecha_baja
/* A continuación, procedemos a borrar los casos para los que el valor
de la variable 'contratos_muestra' es igual a 1,
guardando el resultado en el archivo 'afilanon1 prueba5.dta', que es
con el que vamos a trabajar */
```

```
drop if contratos_muestra==1
*(3530262 observations deleted)
```

```
*Seguidamente borramos las variables que cuentan contrtos idividuales
del archivo 'afilanon1 prueba5.dta'
```

```
drop uncontrato
drop doscontratos
drop trescontratos
drop cuatrocontratos
drop cincocontratos
drop seiscontratos
drop sietcontratos
drop ochocontratos
drop nuevecontratos
drop diezcontratos
drop oncecontratos
drop docecontratos
drop trececontratos
drop catorcecontratos
drop quincecontratos
drop dieciseiscontratos
drop diecisietecontratos
drop dieciochocontratos
drop diecinuevecontratos
drop veintecontratos
drop ventioncontratos
drop ventidoscontratos
drop ventitrescontratos
drop venticuatrocontratos
drop venticincocontratos
drop ventiseiscontratos
drop ventisietecontratos
drop ventiochocontratos
drop ventinuevecontratos
drop treintacontratos
drop treintayuncontratos
drop treintaydoscontratos
drop treintaytrescontratos
drop treintaycuatrocontratos
drop treintaycincocontratos
drop treintayseiscontratos
drop treintaysietecontratos
drop treintayochocontratos
```

```

drop treintaynuevecontratos
drop cuarentacontratos
drop cuarentayuncontratos
drop cuarentaydoscontratos
drop cuarentaytrescontratos
drop cuarentaycuatrocontratos
drop cuarentaycincocontratos
drop cuarentayseiscontratos
drop cuarentaysietecontratos
drop cuarentayochocontratos
drop cuarentaynuevecontratos
drop cincuentacontratos
drop cincuentayuncontratos
drop cincuentaydoscontratos
drop cincuentaytrescontratos
drop cincuentaycuatrocontratos
drop cincuentaycincocontratos
drop cincuentayseiscontratos
drop cincuentaysietecontratos
drop cincuentayochocontratos
drop cincuentaynuevecontratos
drop sesentacontratos
drop sesentayuncontratos
drop sesentaydoscontratos
drop sesentaytrescontratos
drop sesentaycuatrocontratos
drop sesentaycincocontratos
drop sesentayseiscontratos
drop sesentaysietecontratos
drop sesentayochocontratos
drop sesentaynuevecontratos
drop setentacontratos

/* Borrado realizado correctamente y guardado en 'afilanon1
prueba5.dta'. Cerramos dicho archivo y cargamos en el stata el
archivo 'afilanon1 pruebacontratos.dta'.
Con el archivo 'afilanon1 pruebacontratos.dta' cargado en el Stata,
procedemos a hacer append con el archivo
'afilanon1 prueba5.dta' */
append using "C:\Documents and Settings\Alberto__\Escritorio\MCVL
2007\Pruebas stata MCVL 2007\Pruebas definitivas\afilanon1
prueba5.dta"
/* Append realizado correctamente. Efectuamos un rename de COL1 por
coll, a fin de aprovechar la sintaxis ya creada, y un
sort por coll, fecha_alta y fecha_baja del nuevo archivo que queda
guardado con el nombre de 'afilanon1 prueba5 final.dta' */

rename COL1 coll
sort coll fecha_alta fecha_baja

*Continua en 'prueba6.do'

***PRUEBA 6***
/*Viene de 'prueba 5.do'
Esta prueba se ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados:
afilanon2 y afilanon3.
Trabajaremos con el archivo 'afilanon1 prueba6.dta'

*/ 5) Ahora genero variables que tomarán valor 1 en todas las
observaciones de aquellos individuos que tengan uncontrato,
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

doscontratos, etc. Es lo de subir y bajar unos /\*

```
**5.1)Comenzamos con la variable 'uncontrato_total'
gen uncontrato_total=uncontrato
```

```
*Primero bajo unos
replace uncontrato_total = uncontrato_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& uncontrato_total==. & uncontrato_total[_n-1]==1
replace uncontrato_total = uncontrato_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& uncontrato_total==. & uncontrato_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace uncontrato_total = uncontrato_total[_n+1] if coll[_n]==
coll[_n+1]& uncontrato_total==. & uncontrato_total[_n+1]==1
* Variable generada correctamente
```

```
**5.2)Variable 'doscontratos_total'
gen doscontratos_total=doscontratos
*Primero bajo unos
replace doscontratos_total = doscontratos_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& doscontratos_total==. & doscontratos_total[_n-1]==1
replace doscontratos_total = doscontratos_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& doscontratos_total==. & doscontratos_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)
```

```
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace doscontratos_total = doscontratos_total[_n+1] if coll[_n]==
coll[_n+1]& doscontratos_total==. & doscontratos_total[_n+1]==1
* Variable generada correctamente
```

```
* 5.3) Variable 'tresacinco_total'
gen tresacinco_total=tresacinco
*Primero bajo unos
replace tresacinco_total = tresacinco_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& tresacinco_total==. & tresacinco_total[_n-1]==1
replace tresacinco_total = tresacinco_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& tresacinco_total==. & tresacinco_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)
```

```
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace tresacinco_total = tresacinco_total[_n+1] if coll[_n]==
coll[_n+1]& tresacinco_total==. & tresacinco_total[_n+1]==1
/* Variable generada correctamente
Continua en 'prueba7.do'
```

```
***PRUEBA 7***
/*Viene de 'prueba 6.do'
Esta prueba se ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados:
afilanon2 y afilanon3.
Trabajaremos con el archivo 'afilanon1 prueba6.dta' ESTO ES CORRECTO
```

```
* 5.4) Variable 'seisdiez_total'
gen seisdiez_total=seisdiez
*Primero bajo unos
replace seisdiez_total = seisdiez_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-
1]& seisdiez_total==. & seisdiez_total[_n-1]==1
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
replace seisadiez_total = seisadiez_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& seisadiez_total==. & seisadiez_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)
```

\*\*Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta que aparece "0 real changes made"

```
replace seisadiez_total = seisadiez_total[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]& seisadiez_total==. & seisadiez_total[_n+1]==1
* Variable generada correctamente
```

\*5.5)Variable 'onceveinte\_total'  
gen onceveinte\_total=onceveinte

\*Primero bajo unos

```
replace onceveinte_total = onceveinte_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& onceveinte_total==. & onceveinte_total[_n-1]==1
replace onceveinte_total = onceveinte_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& onceveinte_total==. & onceveinte_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)
```

\*\*Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta que aparece "0 real changes made"

```
replace onceveinte_total = onceveinte_total[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]& onceveinte_total==. & onceveinte_total[_n+1]==1
*Variable generada correctamente
```

\*5.6)Variable 'ventiuntreinta\_total'  
gen ventiuntreinta\_total=ventiuntreinta

\*Primero bajo unos

```
replace ventiuntreinta_total = ventiuntreinta_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& ventiuntreinta_total==. & ventiuntreinta_total[_n-1]==1
replace ventiuntreinta_total = ventiuntreinta_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& ventiuntreinta_total==. & ventiuntreinta_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)
```

\*\*Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta que aparece "0 real changes made"

```
replace ventiuntreinta_total = ventiuntreinta_total[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]& ventiuntreinta_total==. & ventiuntreinta_total[_n+1]==1
/*Variable generada correctamente
Continua en 'prueba8.do' */
```

\*\*\*PRUEBA 8\*\*\*

/\*Viene de 'prueba 7.do'

Esta prueba se ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados: afileanon2 y afileanon3.

Trabajaremos con el archivo 'afileanon1 prueba6.dta' ESTE ES EL ARCHIVO CORRECTO

\*5.7)Variable 'treintayunasetenta\_total'  
gen treintayunasetenta\_total=treintayunasetenta

\*Primero bajo unos

```
replace treintayunasetenta_total = treintayunasetenta_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& treintayunasetenta_total==. & treintayunasetenta_total[_n-1]==1
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

replace treintayunasetenta_total = treintayunasetenta_total[_n-1] if
coll[_n]== coll[_n-1]& treintayunasetenta_total==. &
treintayunasetenta_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace treintayunasetenta_total = treintayunasetenta_total[_n+1] if
coll[_n]== coll[_n+1]& treintayunasetenta_total==. &
treintayunasetenta_total[_n+1]==1

*Variable generada correctamente

*****
**VARIABLES DE AUTONOMOS**
*****
/* Se trata de generar una variable, a la que llamaremos 'autonomos',
que tome valor 1 cuando la observación indique que se
ha producido un episodio de trabajo como autónomo. Para ello
utilizaremos la variable col2, que identifica el régimen de
cotización. Tomaremos los valores que indican episodios de trabajo
como autónomos, a saber: 521, 522, 721 y 825.
Nótese que no consideramos como autónomos a los trabajadores incluidos
dentro de las distintas modalidades del régimen
especial de empleados del hogar (valores 950, 1200, 1211, 1221 y 1250
de col2).
Tampoco se han incluido los valores de la variable col2 acabados en 40
(valores 140, 540, 640 y 740, 840, 940 y 1240) por
referirse a relaciones con la Seguridad Social que no implican empleo
necesariamente*/

gen autonomos=.
replace autonomos=1 if col2==521 | col2==522 | col2==721 | col2==825

/*Ahora genero la variable 'autonomos_desagregados' que tomará el
valor 1 cuando col2=521 (régimen especial trabajadores
autónomos), el valor 2 cuando col2=522(régimen especial autónomos de
un régimen extinguido), el valor 3 cuando col2=721
(régimen especial agrario cuenta propia) y el valor 4 cuando col2=825
(autónomos régimen especial del mar)*/

gen autonomos_desagregados=.
replace autonomos_desagregados=1 if col2==521
replace autonomos_desagregados=2 if col2==522
replace autonomos_desagregados=3 if col2==721
replace autonomos_desagregados=4 if col2==825

/*Por último genero la variable 'autonomos_total', que tomará valor 1
para todas las observaciones de aquellos individuos
que en al menos una de sus relaciones laborales hayan sido autónomos
(aquellas que tienen valor 1 en la variable
'autónomos'), para lo que hay que subir y bajar unos*/

gen autonomos_total=autonomos
*(4774751 missing values generated)

**Primero bajo unos
replace autonomos_total = autonomos_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-
1]& autonomos_total==. & autonomos_total[_n-1]==1
*(215785 real changes made)

```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
replace autonomos_total = autonomos_total[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& autonomos_total==. & autonomos_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)
```

**\*\*Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta que aparece "0 real changes made"**

```
replace autonomos_total = autonomos_total[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]& autonomos_total==. & autonomos_total[_n+1]==1
/* 'autonomos_total', generado de forma correcta
Continua en 'prueba9.do' */
```

**\*\*\*PRUEBA 9\*\*\***

/\*Viene de 'prueba 8.do'

Esta prueba se ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados: afilanon2 y afilanon3.

Trabajaremos con el archivo 'afilanon1 prueba9.dta' ESTE ES EL ARCHIVO CORRECTO, DEL SEIS SE SALTA DIRECTAMENTE AL NUEVE \*/

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

**\*\*¡¡¡MUY IMPORTANTE!!! ANTES DE EMPEZAR A CORRER LA SINTAXIS DE ABAJO PARA GENERAR DURACIONES DE PARO E IACTIVIDAD\*\***

**\*\* HAY QUE ORDENAR EL ARCHIVO POR COLL FECHA\_ALTA Y FECHA\_BAJA**

**\*\***

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

```
sort coll fecha_alta fecha_baja
```

**\*\*Para poder hayar la duración de paro y la inactividad, realizamos las siguientes operaciones:**

**\*1)label var duracion "duracion de todas las relaciones"**

**\*2)generamos diabaja=.**

```
gen diabaja=.
```

**\*3)generamos dialta=.**

```
gen dialta=.
```

**\*4)Ahora toca correr los archivos de altas y bajas en dias<sup>31</sup>**

**\*\*\*\*1980 dialta**

```
replace dialta=1 if fecha_alta==19800101
```

```
replace dialta=2 if fecha_alta==19800102
```

```
replace dialta=3 if fecha_alta==19800103
```

```
replace dialta=4 if fecha_alta==19800104
```

```
replace dialta=5 if fecha_alta==19800105
```

```
replace dialta=6 if fecha_alta==19800106
```

```
replace dialta=7 if fecha_alta==19800107
```

```
replace dialta=8 if fecha_alta==19800108
```

```
replace dialta=9 if fecha_alta==19800109
```

```
replace dialta=10 if fecha_alta==19800110
```

```
replace dialta=11 if fecha_alta==19800111
```

```
replace dialta=12 if fecha_alta==19800112
```

<sup>31</sup> Los archivos de sintaxis de altas y bajas en días, permiten conocer la duración de las relaciones con la seguridad social. Comenzado el 1 de enero de 1980, y finalizando en la fecha de cierre de muestra (31 de diciembre de 2007 para las altas y 31 de marzo de 2008 para las bajas), asignan correlativamente, en las variables 'dialta' y 'diab', un número distinto (de menor a mayor) para cada uno de los días.

De esta forma se puede, por ejemplo, conocer la duración de la relación restando la fecha de baja a la fecha de alta, (como sucede en la variable 'duración'); o mediante operaciones de sintaxis más complejas que son detalladas con posterioridad en el anexo, conocer la duración de los periodos de paro, inactividad, y paro + inactividad.

A fin de evitar ser repetitivos, y puesto que la estructura de los archivos de sintaxis de altas y bajas en días es idéntica, sólo se reproducirá uno de ellos.

```
replace dialta=13 if fecha_alta==19800113
replace dialta=14 if fecha_alta==19800114
replace dialta=15 if fecha_alta==19800115
replace dialta=16 if fecha_alta==19800116
replace dialta=17 if fecha_alta==19800117
replace dialta=18 if fecha_alta==19800118
replace dialta=19 if fecha_alta==19800119
replace dialta=20 if fecha_alta==19800120
replace dialta=21 if fecha_alta==19800121
replace dialta=22 if fecha_alta==19800122
replace dialta=23 if fecha_alta==19800123
replace dialta=24 if fecha_alta==19800124
replace dialta=25 if fecha_alta==19800125
replace dialta=26 if fecha_alta==19800126
replace dialta=27 if fecha_alta==19800127
replace dialta=28 if fecha_alta==19800128
replace dialta=29 if fecha_alta==19800129
replace dialta=30 if fecha_alta==19800130
replace dialta=31 if fecha_alta==19800131
```

```
replace dialta=32 if fecha_alta==19800201
replace dialta=33 if fecha_alta==19800202
replace dialta=34 if fecha_alta==19800203
replace dialta=35 if fecha_alta==19800204
replace dialta=36 if fecha_alta==19800205
replace dialta=37 if fecha_alta==19800206
replace dialta=38 if fecha_alta==19800207
replace dialta=39 if fecha_alta==19800208
replace dialta=40 if fecha_alta==19800209
replace dialta=41 if fecha_alta==19800210
replace dialta=42 if fecha_alta==19800211
replace dialta=43 if fecha_alta==19800212
replace dialta=44 if fecha_alta==19800213
replace dialta=45 if fecha_alta==19800214
replace dialta=46 if fecha_alta==19800215
replace dialta=47 if fecha_alta==19800216
replace dialta=48 if fecha_alta==19800217
replace dialta=49 if fecha_alta==19800218
replace dialta=50 if fecha_alta==19800219
replace dialta=51 if fecha_alta==19800220
replace dialta=52 if fecha_alta==19800221
replace dialta=53 if fecha_alta==19800222
replace dialta=54 if fecha_alta==19800223
replace dialta=55 if fecha_alta==19800224
replace dialta=56 if fecha_alta==19800225
replace dialta=57 if fecha_alta==19800226
replace dialta=58 if fecha_alta==19800227
replace dialta=59 if fecha_alta==19800228
replace dialta=60 if fecha_alta==19800229
```

```
replace dialta=61 if fecha_alta==19800301
replace dialta=62 if fecha_alta==19800302
replace dialta=63 if fecha_alta==19800303
replace dialta=64 if fecha_alta==19800304
replace dialta=65 if fecha_alta==19800305
replace dialta=66 if fecha_alta==19800306
replace dialta=67 if fecha_alta==19800307
replace dialta=68 if fecha_alta==19800308
replace dialta=69 if fecha_alta==19800309
replace dialta=70 if fecha_alta==19800310
replace dialta=71 if fecha_alta==19800311
```

```
replace dialta=72 if fecha_alta==19800312
replace dialta=73 if fecha_alta==19800313
replace dialta=74 if fecha_alta==19800314
replace dialta=75 if fecha_alta==19800315
replace dialta=76 if fecha_alta==19800316
replace dialta=77 if fecha_alta==19800317
replace dialta=78 if fecha_alta==19800318
replace dialta=79 if fecha_alta==19800319
replace dialta=80 if fecha_alta==19800320
replace dialta=81 if fecha_alta==19800321
replace dialta=82 if fecha_alta==19800322
replace dialta=83 if fecha_alta==19800323
replace dialta=84 if fecha_alta==19800324
replace dialta=85 if fecha_alta==19800325
replace dialta=86 if fecha_alta==19800326
replace dialta=87 if fecha_alta==19800327
replace dialta=88 if fecha_alta==19800328
replace dialta=89 if fecha_alta==19800329
replace dialta=90 if fecha_alta==19800330
replace dialta=91 if fecha_alta==19800331

replace dialta=92 if fecha_alta==19800401
replace dialta=93 if fecha_alta==19800402
replace dialta=94 if fecha_alta==19800403
replace dialta=95 if fecha_alta==19800404
replace dialta=96 if fecha_alta==19800405
replace dialta=97 if fecha_alta==19800406
replace dialta=98 if fecha_alta==19800407
replace dialta=99 if fecha_alta==19800408
replace dialta=100 if fecha_alta==19800409
replace dialta=101 if fecha_alta==19800410
replace dialta=102 if fecha_alta==19800411
replace dialta=103 if fecha_alta==19800412
replace dialta=104 if fecha_alta==19800413
replace dialta=105 if fecha_alta==19800414
replace dialta=106 if fecha_alta==19800415
replace dialta=107 if fecha_alta==19800416
replace dialta=108 if fecha_alta==19800417
replace dialta=109 if fecha_alta==19800418
replace dialta=110 if fecha_alta==19800419
replace dialta=111 if fecha_alta==19800420
replace dialta=112 if fecha_alta==19800421
replace dialta=113 if fecha_alta==19800422
replace dialta=114 if fecha_alta==19800423
replace dialta=115 if fecha_alta==19800424
replace dialta=116 if fecha_alta==19800425
replace dialta=117 if fecha_alta==19800426
replace dialta=118 if fecha_alta==19800427
replace dialta=119 if fecha_alta==19800428
replace dialta=120 if fecha_alta==19800429
replace dialta=121 if fecha_alta==19800430

replace dialta=122 if fecha_alta==19800501
replace dialta=123 if fecha_alta==19800502
replace dialta=124 if fecha_alta==19800503
replace dialta=125 if fecha_alta==19800504
replace dialta=126 if fecha_alta==19800505
replace dialta=127 if fecha_alta==19800506
replace dialta=128 if fecha_alta==19800507
replace dialta=129 if fecha_alta==19800508
replace dialta=130 if fecha_alta==19800509
```

```
replace dialta=131      if fecha_alta==19800510
replace dialta=132      if fecha_alta==19800511
replace dialta=133      if fecha_alta==19800512
replace dialta=134      if fecha_alta==19800513
replace dialta=135      if fecha_alta==19800514
replace dialta=136      if fecha_alta==19800515
replace dialta=137      if fecha_alta==19800516
replace dialta=138      if fecha_alta==19800517
replace dialta=139      if fecha_alta==19800518
replace dialta=140      if fecha_alta==19800519
replace dialta=141      if fecha_alta==19800520
replace dialta=142      if fecha_alta==19800521
replace dialta=143      if fecha_alta==19800522
replace dialta=144      if fecha_alta==19800523
replace dialta=145      if fecha_alta==19800524
replace dialta=146      if fecha_alta==19800525
replace dialta=147      if fecha_alta==19800526
replace dialta=148      if fecha_alta==19800527
replace dialta=149      if fecha_alta==19800528
replace dialta=150      if fecha_alta==19800529
replace dialta=151      if fecha_alta==19800530
replace dialta=152      if fecha_alta==19800531
```

```
replace dialta=153      if fecha_alta==19800601
replace dialta=154      if fecha_alta==19800602
replace dialta=155      if fecha_alta==19800603
replace dialta=156      if fecha_alta==19800604
replace dialta=157      if fecha_alta==19800605
replace dialta=158      if fecha_alta==19800606
replace dialta=159      if fecha_alta==19800607
replace dialta=160      if fecha_alta==19800608
replace dialta=161      if fecha_alta==19800609
replace dialta=162      if fecha_alta==19800610
replace dialta=163      if fecha_alta==19800611
replace dialta=164      if fecha_alta==19800612
replace dialta=165      if fecha_alta==19800613
replace dialta=166      if fecha_alta==19800614
replace dialta=167      if fecha_alta==19800615
replace dialta=168      if fecha_alta==19800616
replace dialta=169      if fecha_alta==19800617
replace dialta=170      if fecha_alta==19800618
replace dialta=171      if fecha_alta==19800619
replace dialta=172      if fecha_alta==19800620
replace dialta=173      if fecha_alta==19800621
replace dialta=174      if fecha_alta==19800622
replace dialta=175      if fecha_alta==19800623
replace dialta=176      if fecha_alta==19800624
replace dialta=177      if fecha_alta==19800625
replace dialta=178      if fecha_alta==19800626
replace dialta=179      if fecha_alta==19800627
replace dialta=180      if fecha_alta==19800628
replace dialta=181      if fecha_alta==19800629
replace dialta=182      if fecha_alta==19800630
```

```
replace dialta=183      if fecha_alta==19800701
replace dialta=184      if fecha_alta==19800702
replace dialta=185      if fecha_alta==19800703
replace dialta=186      if fecha_alta==19800704
replace dialta=187      if fecha_alta==19800705
replace dialta=188      if fecha_alta==19800706
replace dialta=189      if fecha_alta==19800707
```

```
replace dialta=190      if fecha_alta==19800708
replace dialta=191      if fecha_alta==19800709
replace dialta=192      if fecha_alta==19800710
replace dialta=193      if fecha_alta==19800711
replace dialta=194      if fecha_alta==19800712
replace dialta=195      if fecha_alta==19800713
replace dialta=196      if fecha_alta==19800714
replace dialta=197      if fecha_alta==19800715
replace dialta=198      if fecha_alta==19800716
replace dialta=199      if fecha_alta==19800717
replace dialta=200      if fecha_alta==19800718
replace dialta=201      if fecha_alta==19800719
replace dialta=202      if fecha_alta==19800720
replace dialta=203      if fecha_alta==19800721
replace dialta=204      if fecha_alta==19800722
replace dialta=205      if fecha_alta==19800723
replace dialta=206      if fecha_alta==19800724
replace dialta=207      if fecha_alta==19800725
replace dialta=208      if fecha_alta==19800726
replace dialta=209      if fecha_alta==19800727
replace dialta=210      if fecha_alta==19800728
replace dialta=211      if fecha_alta==19800729
replace dialta=212      if fecha_alta==19800730
replace dialta=213      if fecha_alta==19800731

replace dialta=214      if fecha_alta==19800801
replace dialta=215      if fecha_alta==19800802
replace dialta=216      if fecha_alta==19800803
replace dialta=217      if fecha_alta==19800804
replace dialta=218      if fecha_alta==19800805
replace dialta=219      if fecha_alta==19800806
replace dialta=220      if fecha_alta==19800807
replace dialta=221      if fecha_alta==19800808
replace dialta=222      if fecha_alta==19800809
replace dialta=223      if fecha_alta==19800810
replace dialta=224      if fecha_alta==19800811
replace dialta=225      if fecha_alta==19800812
replace dialta=226      if fecha_alta==19800813
replace dialta=227      if fecha_alta==19800814
replace dialta=228      if fecha_alta==19800815
replace dialta=229      if fecha_alta==19800816
replace dialta=230      if fecha_alta==19800817
replace dialta=231      if fecha_alta==19800818
replace dialta=232      if fecha_alta==19800819
replace dialta=233      if fecha_alta==19800820
replace dialta=234      if fecha_alta==19800821
replace dialta=235      if fecha_alta==19800822
replace dialta=236      if fecha_alta==19800823
replace dialta=237      if fecha_alta==19800824
replace dialta=238      if fecha_alta==19800825
replace dialta=239      if fecha_alta==19800826
replace dialta=240      if fecha_alta==19800827
replace dialta=241      if fecha_alta==19800828
replace dialta=242      if fecha_alta==19800829
replace dialta=243      if fecha_alta==19800830
replace dialta=244      if fecha_alta==19800831

replace dialta=245      if fecha_alta==19800901
replace dialta=246      if fecha_alta==19800902
replace dialta=247      if fecha_alta==19800903
replace dialta=248      if fecha_alta==19800904
```

```
replace dialta=249      if fecha_alta==19800905
replace dialta=250      if fecha_alta==19800906
replace dialta=251      if fecha_alta==19800907
replace dialta=252      if fecha_alta==19800908
replace dialta=253      if fecha_alta==19800909
replace dialta=254      if fecha_alta==19800910
replace dialta=255      if fecha_alta==19800911
replace dialta=256      if fecha_alta==19800912
replace dialta=257      if fecha_alta==19800913
replace dialta=258      if fecha_alta==19800914
replace dialta=259      if fecha_alta==19800915
replace dialta=260      if fecha_alta==19800916
replace dialta=261      if fecha_alta==19800917
replace dialta=262      if fecha_alta==19800918
replace dialta=263      if fecha_alta==19800919
replace dialta=264      if fecha_alta==19800920
replace dialta=265      if fecha_alta==19800921
replace dialta=266      if fecha_alta==19800922
replace dialta=267      if fecha_alta==19800923
replace dialta=268      if fecha_alta==19800924
replace dialta=269      if fecha_alta==19800925
replace dialta=270      if fecha_alta==19800926
replace dialta=271      if fecha_alta==19800927
replace dialta=272      if fecha_alta==19800928
replace dialta=273      if fecha_alta==19800929
replace dialta=274      if fecha_alta==19800930
```

```
replace dialta=275      if fecha_alta==19801001
replace dialta=276      if fecha_alta==19801002
replace dialta=277      if fecha_alta==19801003
replace dialta=278      if fecha_alta==19801004
replace dialta=279      if fecha_alta==19801005
replace dialta=280      if fecha_alta==19801006
replace dialta=281      if fecha_alta==19801007
replace dialta=282      if fecha_alta==19801008
replace dialta=283      if fecha_alta==19801009
replace dialta=284      if fecha_alta==19801010
replace dialta=285      if fecha_alta==19801011
replace dialta=286      if fecha_alta==19801012
replace dialta=287      if fecha_alta==19801013
replace dialta=288      if fecha_alta==19801014
replace dialta=289      if fecha_alta==19801015
replace dialta=290      if fecha_alta==19801016
replace dialta=291      if fecha_alta==19801017
replace dialta=292      if fecha_alta==19801018
replace dialta=293      if fecha_alta==19801019
replace dialta=294      if fecha_alta==19801020
replace dialta=295      if fecha_alta==19801021
replace dialta=296      if fecha_alta==19801022
replace dialta=297      if fecha_alta==19801023
replace dialta=298      if fecha_alta==19801024
replace dialta=299      if fecha_alta==19801025
replace dialta=300      if fecha_alta==19801026
replace dialta=301      if fecha_alta==19801027
replace dialta=302      if fecha_alta==19801028
replace dialta=303      if fecha_alta==19801029
replace dialta=304      if fecha_alta==19801030
replace dialta=305      if fecha_alta==19801031
```

```
replace dialta=306      if fecha_alta==19801101
replace dialta=307      if fecha_alta==19801102
```

```
replace dialta=308      if fecha_alta==19801103
replace dialta=309      if fecha_alta==19801104
replace dialta=310      if fecha_alta==19801105
replace dialta=311      if fecha_alta==19801106
replace dialta=312      if fecha_alta==19801107
replace dialta=313      if fecha_alta==19801108
replace dialta=314      if fecha_alta==19801109
replace dialta=315      if fecha_alta==19801110
replace dialta=316      if fecha_alta==19801111
replace dialta=317      if fecha_alta==19801112
replace dialta=318      if fecha_alta==19801113
replace dialta=319      if fecha_alta==19801114
replace dialta=320      if fecha_alta==19801115
replace dialta=321      if fecha_alta==19801116
replace dialta=322      if fecha_alta==19801117
replace dialta=323      if fecha_alta==19801118
replace dialta=324      if fecha_alta==19801119
replace dialta=325      if fecha_alta==19801120
replace dialta=326      if fecha_alta==19801121
replace dialta=327      if fecha_alta==19801122
replace dialta=328      if fecha_alta==19801123
replace dialta=329      if fecha_alta==19801124
replace dialta=330      if fecha_alta==19801125
replace dialta=331      if fecha_alta==19801126
replace dialta=332      if fecha_alta==19801127
replace dialta=333      if fecha_alta==19801128
replace dialta=334      if fecha_alta==19801129
replace dialta=335      if fecha_alta==19801130

replace dialta=336      if fecha_alta==19801201
replace dialta=337      if fecha_alta==19801202
replace dialta=338      if fecha_alta==19801203
replace dialta=339      if fecha_alta==19801204
replace dialta=340      if fecha_alta==19801205
replace dialta=341      if fecha_alta==19801206
replace dialta=342      if fecha_alta==19801207
replace dialta=343      if fecha_alta==19801208
replace dialta=344      if fecha_alta==19801209
replace dialta=345      if fecha_alta==19801210
replace dialta=346      if fecha_alta==19801211
replace dialta=347      if fecha_alta==19801212
replace dialta=348      if fecha_alta==19801213
replace dialta=349      if fecha_alta==19801214
replace dialta=350      if fecha_alta==19801215
replace dialta=351      if fecha_alta==19801216
replace dialta=352      if fecha_alta==19801217
replace dialta=353      if fecha_alta==19801218
replace dialta=354      if fecha_alta==19801219
replace dialta=355      if fecha_alta==19801220
replace dialta=356      if fecha_alta==19801221
replace dialta=357      if fecha_alta==19801222
replace dialta=358      if fecha_alta==19801223
replace dialta=359      if fecha_alta==19801224
replace dialta=360      if fecha_alta==19801225
replace dialta=361      if fecha_alta==19801226
replace dialta=362      if fecha_alta==19801227
replace dialta=363      if fecha_alta==19801228
replace dialta=364      if fecha_alta==19801229
replace dialta=365      if fecha_alta==19801230
replace dialta=366      if fecha_alta==19801231
```

```
/*5)A efectos de contabilización de duraciones, la muestra se cierra el 31 de Marzo de 2008, que es la última fecha hasta la que se contabilizan las bajas. A partir de esta fecha, a aquellas relaciones que siguen todavía de alta se las asigna de manera automática como fecha de baja el 31 de Diciembre de 2008, y en la variable col8, que indica la causa de la alta o baja se pone un 0.
```

```
Lo que vamos a hacer es tratar a las relaciones con la seguridad social que siguen de alta a 31 de marzo de 2008, como si cesaran en dicha fecha, puesto que es la fecha de cierre real de la muestra e cuanto a bajas se refiere (las altas dejan de contabilizarse el 31 de Diciembre de 2007), para ello, en el caso de que la fecha de baja sea 20081231, haremos que en diab figure 10318, que es el valor que le corresponde a aquellas relaciones que cesan el 31 de Marzo de 2008, último día contabilizado*/
```

```
replace diab=10318 if fecha_baja==20081231
```

```
*6) generamos variable de duración en general 'duracion'  
gen duracion=.  
replace duracion=diab-dialta
```

```
*7)Con la generación de la variable 'anomalos', pretendo errores en 'dialta'  
gen anomalos=.  
*(4901599 missing values generated)  
replace anomalos=1 if fecha_alta>=19800101 & dialta=.  
/*(3 real changes made) Se trata de tres casos que tienen como fecha de alta un 29 de febrero en años en los que febrero sólo tenía 28 días*/
```

```
*8)Paso ahora a comprobar si se da algún error en 'diab', para ello  
gen anoma=.  
*(4901599 missing values generated)  
replace anoma=1 if diab=.& fecha_baja>=19800101  
*(0 real changes made)
```

```
/*9)genero la variable 'continua', que tomará valor 1 cuando la fecha de baja sea 20081231. Esto indica que en la fecha de la extracción, la situación en la que se encuentra el individuo respecto a la seguridad social sigue vigente (por ejemplo, sigue trabajando, sigue cobrando el paro, etc)*/
```

```
gen continua=1 if fecha_baja==20081231
```

```
/*10)Genero la variable 'anterior', que toma valor 1 para todas aquellas relaciones cuya fecha de alta es anterior al 1 de Enero de 1980 y la etiqueta.*/  
gen anterior=.  
replace anterior=1 if fecha_alta<19800101  
label var anterior "relaciones anteriores a 19800101"
```

```
/*11) Genero la variable 'submuestra', que toma valor 1 si el trabajador se encontraba de alta en el momento de la extracción (31 de marzo de 2008), o su baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive)
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

trabajando bajo cualquier contrato indefinido (ya sea a tiempo parcial o completo) independientemente del tiempo que lleve dado de alta (da igual que lleve un día o 20 años). También toma valor 1 cuando no se conoce el tipo de contrato de trabajo (col4=0) o si el trabajador es autónomo cuando lleva de alta al menos 731 días seguidos en el momento de la extracción de la muestra (en ambos casos). Esto es así porque los trabajadores que llevan más de dos años trabajando bajo un mismo contrato en la inmensa mayoría de los casos se trata de trabajadores indefinidos, o autónomos que han conseguido estabilizarse a través de esta vía.

Se ha decidido incluir a aquellos trabajadores cuya baja se ha producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008, puesto que, al no contabilizar la Muestra nuevas altas en 2008, no podemos afirmar que el trabajador se ha quedado sin trabajo, ya que puede tratarse de un cambio a otro trabajo \*/  
gen submuestra=.

\*(4901599 missing values generated)

```
replace submuestra=4 if col8==0 & fecha_baja==20081231 & duracion>730
& duracion<11000 & (col2==521 | col2==522 | col2==721 | col2==825)
replace submuestra=3 if fecha_baja>20071231 & fecha_baja<20081231 &
duracion>730 & duracion<11000 & (col2==521 | col2==522 | col2==721 |
col2==825)
replace submuestra=1 if fecha_baja>20071231 & fecha_baja<20081231 &
col4==0 & duracion>730 & duracion<11000 & (col15==0 | col15==500 |
col15==901 | col15==902 | col15==910 | col15==932 | col15==87 |
col15==930 | col15==951 | col15==983)
replace submuestra=2 if fecha_baja>20071231 & fecha_baja<20081231 &
(col15==0 | col15==500 | col15==901 | col15==902 | col15==910 |
col15==932 | col15==87 | col15==930 | col15==951 | col15==983) &
(col2==111 | col2==112 | col2==113 | col2==114 | col2==115 | col2==121
| col2==131 | col2==132 | col2==133 | col2==134 | col2==135 |
col2==136 | col2==137 | col2==150) & (col4==1 | col4==3 | col4==9 |
col4==11 | col4==20 | col4==23 | col4==28 | col4==35 | col4==38 |
col4==40 | col4==41 | col4==42 | col4==44 | col4==45 | col4==46 |
col4==47 | col4==48 | col4==49 | col4==59 | col4==60 | col4==61 |
col4==65 | col4==69 | col4==70 | col4==71 | col4==100 | col4==101 |
col4==102 | col4==109 | col4==130 | col4==131 | col4==139 | col4==141
| col4==150 | col4==151 | col4==152 | col4==153 | col4==154 |
col4==155 | col4==156 | col4==157 | col4==186 | col4==189 | col4==200 |
col4==209 | col4==230 | col4==231 | col4==239 | col4==241 | col4==250
| col4==251 | col4==252 | col4==253 | col4==254 | col4==255 |
col4==256 | col4==257 | col4==289 | col4==43 | col4==50 | col4==62 |
col4==63 | col4==80 | col4==81 | col4==86 | col4==88 | col4==89 |
col4==91 | col4==98 | col4==8)
replace submuestra=5 if col8==0 & fecha_baja==20081231 & (col15==0 |
col15==500 | col15==901 | col15==902 | col15==910 | col15==932 |
col15==87 | col15==930 | col15==951 | col15==983) & (col2==111 |
col2==112 | col2==113 | col2==114 | col2==115 | col2==121 | col2==131
| col2==132 | col2==133 | col2==134 | col2==135 | col2==136 |
col2==137 | col2==150) & fecha_baja==20081231 & (col4==1 | col4==3 |
col4==9 | col4==11 | col4==20 | col4==23 | col4==28 | col4==35 |
col4==38 | col4==40 | col4==41 | col4==42 | col4==44 | col4==45 |
col4==46 | col4==47 | col4==48 | col4==49 | col4==59 | col4==60 |
col4==61 | col4==65 | col4==69 | col4==70 | col4==71 | col4==100 |
col4==101 | col4==102 | col4==109 | col4==130 | col4==131 | col4==139
| col4==141 | col4==150 | col4==151 | col4==152 | col4==153 |
col4==154 | col4==155 | col4==156 | col4==157 | col4==186 | col4==189 |
col4==200 | col4==209 | col4==230 | col4==231 | col4==239 | col4==241
| col4==250 | col4==251 | col4==252 | col4==253 | col4==254 |
col4==255 | col4==256 | col4==257 | col4==289 | col4==43 | col4==50 |
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
col4==62 | col4==63 | col4==80 | col4==81 | col4==86 | col4==88 |
col4==89 | col4==91 | col4==98 | col4==8)
replace submuestra=6 if fecha_baja==20081231 & col8==0 & col4==0 &
duracion>730 & duracion<11000 & (col15==0 | col15==500 | col15==901 |
col15==902 | col15==910 | col15==932 | col15==87 | col15==930 |
col15==951 | col15==983)
```

Ahora queremos que los valores 2 y 3 en la variable submuestra, pasen a ser considerados como 1

```
recode submuestra 2=1
recode submuestra 3=1
recode submuestra 4=1
recode submuestra 5=1
recode submuestra 6=1
```

```
tab submuestra
/* submuestra |          Freq.      Percent      Cum.
-----+-----+-----+-----
          1 |      156,743      100.00      100.00
-----+-----+-----+-----
        Total |      156,743      100.00          */
```

```
/* 12) Ahora generamos la variable 'paro', que toma valor 1 cuando la
relación con la Seguridad Social recogida en la
observación indica que el individuo está percibiendo la prestación por
desempleo (o lo que es lo mismo, cuando col15 es
igual a 751,752,753,754,755 o 756) */
```

```
gen paro=.
*(4901599 missing values generated)
replace paro=1 if col15==751 | col15==752 | col15==753 | col15==754 |
col15==755 | col15==756
```

```
/*Ahora genero la variable gemela 'paro_total', que toma valor 1 para
todas las observaciones (incluyendo la última), de
aquellos individuos en los que al menos para una de su observaciones
se cumple que paro=1. */
```

```
gen paro_total=paro
*(3928182 missing values generated)
*Ahora toca subir y bajar unos a la variable 'paro_total'
*Primero bajo unos
replace paro_total = paro_total[_n-1] if col1[_n]== col1[_n-1]&
paro_total==. & paro_total[_n-1]==1
*(2064696 real changes made)
replace paro_total = paro_total[_n-1] if col1[_n]== col1[_n-1]&
paro_total==. & paro_total[_n-1]==1
*(0 real changes made)
```

```
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
```

```
replace paro_total = paro_total[_n+1] if col1[_n]== col1[_n+1]&
paro_total==. & paro_total[_n+1]==1
*Variable generada de forma correcta
```

```
/*13) Ahora vamos a solucionar el problema de los individuos que en su
última relación compatibilizan dos contratos de
trabajo de tal forma que el que hace que submuestra=1, no aparece el
último sino el penúltimo, por lo que para esa
observación ultima=.
```

Lo que trataremos de hacer es conseguir que para estos casos, la observación en la que ultima=1, no sea la

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

ultima observación del individuo, sino aquella en la que para dicho individuo submuestra=1 (generalmente la penúltima observación). Para ello corremos la sintaxis que aparece más abajo.

IMPORTANTE, ORDENAR SOLO POR COLL Y FECHA\_BAJA. Si ordenamos por coll fecha\_alta y fecha\_baja, la sintaxis más abajo enunciada deja de funcionar. Es igualmente importante repear el oden en el que está escrita la sintaxis a la hora de correrla \*/

```

sort coll fecha_baja
*Ahora creamos la variable 'ultima', que toma valor 1 en la última
observación de cada individuo
gen ultima=.
*(4901599 missing values generated)
replace ultima=1 if fecha_baja>=20070101 & coll[_n]!coll[_n+1]
gen ulsub=.
*(4901599 missing values generated)
replace ulsub=1 if submuestra==1 & ultima==.
gen ultima2=ultima
*(4651845 missing values generated)
replace ultima2=2 if ulsub==1
replace ultima=2 if ulsub==1
replace ultima=. if ultima[_n]==2 & ultima[_n+1]==1
replace ultima=1 if ultima2==2
drop ulsub
gen ulsub=.
*(4901599 missing values generated)
replace ulsub=1 if submuestra==1 & ultima==.
*(0 real changes made)

/*El problema anterior está resuelto, pero existe otro: el de aquellos
individuos que tienen dos observaciones para las que
submuestra=1. Con la sintaxis que acabamos de correr estos individuos
tienen ultima=1 para todas las observaciones en las
que submuestra=1. Esto no puede ser así, ya que tenemos que quedarnos
exclusivamente con una observación por individuo.
Para solucionarlo corremos la siguiente sintaxis*/
gen ayuda=.
*(4901599 missing values generated)
replace ayuda=1 if submuestra==1 & ultima[_n]==1 & ultima[_n+1]==1 &
coll[_n]==coll[_n+1]
replace ultima=. if ayuda==1
/*NO HAY QUE GENERAR 'AYUDA_TOTAL', YA QUE TODAS LAS OBSERVACIONES DE
AYUDA SE PRODUCEN EN LA ÚLTIMA OBSERVACIÓN DE LOS
INDIVIDUOS
14)Duración de las experiencias de desempleo.
a)Para experiencias de desempleo de larga duración (superior a un
año)*/
gen ltu=.
replace ltu=1 if duracion>364 & paro==1
label var ltu "experiencia de paro de larga duración de un año o más"
*b)Para experiencias de desempleo inferiores a un año
gen stu=.
replace stu=1 if duracion<365 & paro==1
label var stu "experiencia de paro de menos de un año de duración"
*****Duración desempleo
gen dur_paro=.
replace dur_paro=duracion if paro==1
label var dur_paro "duración de las experiencias de desempleo"

```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

/*15)Duración de las experiencias de inactividad
hay que hacerlo con con comandos temporales y tomo como vble de
referencia temporal la fecha de alta. */
sort coll fecha_alta fecha_baja

***fecha en que acaba la inactividad
gen inactividad1=.
replace inactividad1=dialta
***fecha en que empieza la inactividad
gen inactividad2=.
replace inactividad2=diab[_n-1]
****Duracion
gen d_inactividad=.
replace d_inactividad=inactividad1-inactividad2 if coll[_n]==coll[_n-1]
label var d_inactividad "tiempo que ha transcurrido desde que la baja
del anterior contrrt a este"
*****El dato ha quedado almacenado en el momento del tiempo en el
empieza un contrato después de la inactividad.
*****Los números negativos se refieren a épocas en las que se
compagina más de un contrato.

/*16)Generamos una variable 'lt_inact' que toma valor 1 cuando el
individuo ha tenido una experiencia de inactividad
superior a 364 dias*/
gen lt_inact=.
*(4901599 missing values generated)

replace lt_inact=1 if d_inactividad>=365
*(213949 real changes made)

**Generamos una variable que suma las duraciones de las experiencias
de inactividad y paro (inactividad + paro)
gen dur_inactyparo=.
*(4901599 missing values generated)
replace dur_inactyparo= d_inactividad + dur_paro
*(4901599 real changes made)
**Ahora generamos una variable que suma las duraciones de las
experincias de paro e inactividad (paro + inactividad)
gen dur_paroeinact=.
*(4901599 missing values generated)
replace dur_paroeinact = dur_paro[_n]+ d_inactividad[_n+1] if
coll[_n]== coll[_n+1]
*Hecho
label var dur_paroeinact "duración de desempleo y siguiente
inactividad"
*Hecho

/*17)Creamos una variable que toma valor 1 cuando la persona queda
inactiva al final del periodo analizado. Para calcular
la duración de la inactividad final, restaremos a diabaja 10227, que
es el valor para quienes de dan de baja el 31 de
Diciembre de 2007. Hay que tener en cuenta que si bien la muestra
recoge bajas hasta el 31 de marzo de 2008, en estos casos
no podemos ir más allá del 31 de Diciembre de 2007 puesto que al parar
de contabilizar altas justo en esta fecha, no sabemos
si el individuo trabaja o no a comienzos del 2008, por lo que sería
injusto imputarle inactividad más allá del final de
2007*/

```

```

gen inact_alfinal=.32
*(4901599 missing values generated)
replace inact_alfinal=1 if fecha_baja>=20070101 & fecha_baja<=20071231
& ultima==1
*Ahora generamos una serie de variables necesarias para que medir la
duración de la inactividad final,
gen d_inact_alfinal=.
*(4901599 missing values generated)
/*Ahora corremos la sintaxis del archivo do 'duracion inactividad
final en dias.do'

```

\*\*\*DURACIÓN INACTIVIDAD FINAL EN DIAS 2007\*\*\*

```

replace d_inact_alfinal=365 if fecha_baja==20070101 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=364 if fecha_baja==20070102 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=363 if fecha_baja==20070103 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=362 if fecha_baja==20070104 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=361 if fecha_baja==20070105 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=360 if fecha_baja==20070106 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=359 if fecha_baja==20070107 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=358 if fecha_baja==20070108 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=357 if fecha_baja==20070109 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=356 if fecha_baja==20070110 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=355 if fecha_baja==20070111 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=354 if fecha_baja==20070112 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=353 if fecha_baja==20070113 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=352 if fecha_baja==20070114 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=351 if fecha_baja==20070115 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=350 if fecha_baja==20070116 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=349 if fecha_baja==20070117 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=348 if fecha_baja==20070118 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=347 if fecha_baja==20070119 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=346 if fecha_baja==20070120 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=345 if fecha_baja==20070121 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=344 if fecha_baja==20070122 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=343 if fecha_baja==20070123 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=342 if fecha_baja==20070124 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=341 if fecha_baja==20070125 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=340 if fecha_baja==20070126 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=339 if fecha_baja==20070127 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=338 if fecha_baja==20070128 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=337 if fecha_baja==20070129 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=336 if fecha_baja==20070130 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=335 if fecha_baja==20070131 & ultima==1

replace d_inact_alfinal=334 if fecha_baja==20070201 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=333 if fecha_baja==20070202 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=332 if fecha_baja==20070203 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=331 if fecha_baja==20070204 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=330 if fecha_baja==20070205 & ultima==1

```

<sup>32</sup> La variable 'inact\_alfinal', permite identificar a aquellos individuos que, si bien aparecen recogidos en la MCVL 2007, puesto que han tenido una reacción con la Seguridad Social en algún momento del año 2007, dicha relación ha finalizado antes del cierre de la muestra, por lo que su última situación es la de inactividad.

La variable 'd\_inact\_alfinal', cuantifica la duración de la inactividad al final, que será menor cuanto más se acerque su comienzo a la fecha de cierre de muestra, y mayor cuanto más se aleje de la misma. Nótese que una vez que la muestra deja de recoger las nuevas altas (cosa que sucede a partir del 1 de enero de 2008), deja de contabilizarse la duración de la inactividad al final, puesto que es imposible saber si el individuo inicia o no una nueva relación con la Seguridad Social.









```
replace d_inact_alfinal=92 if fecha_baja==20071001 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=91 if fecha_baja==20071002 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=90 if fecha_baja==20071003 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=89 if fecha_baja==20071004 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=88 if fecha_baja==20071005 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=87 if fecha_baja==20071006 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=86 if fecha_baja==20071007 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=85 if fecha_baja==20071008 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=84 if fecha_baja==20071009 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=83 if fecha_baja==20071010 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=82 if fecha_baja==20071011 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=81 if fecha_baja==20071012 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=80 if fecha_baja==20071013 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=79 if fecha_baja==20071014 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=78 if fecha_baja==20071015 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=77 if fecha_baja==20071016 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=76 if fecha_baja==20071017 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=75 if fecha_baja==20071018 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=74 if fecha_baja==20071019 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=73 if fecha_baja==20071020 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=72 if fecha_baja==20071021 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=71 if fecha_baja==20071022 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=70 if fecha_baja==20071023 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=69 if fecha_baja==20071024 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=68 if fecha_baja==20071025 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=67 if fecha_baja==20071026 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=66 if fecha_baja==20071027 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=65 if fecha_baja==20071028 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=64 if fecha_baja==20071029 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=63 if fecha_baja==20071030 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=62 if fecha_baja==20071031 & ultima==1

replace d_inact_alfinal=61 if fecha_baja==20071101 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=60 if fecha_baja==20071102 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=59 if fecha_baja==20071103 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=58 if fecha_baja==20071104 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=57 if fecha_baja==20071105 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=56 if fecha_baja==20071106 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=55 if fecha_baja==20071107 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=54 if fecha_baja==20071108 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=53 if fecha_baja==20071109 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=52 if fecha_baja==20071110 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=51 if fecha_baja==20071111 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=50 if fecha_baja==20071112 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=49 if fecha_baja==20071113 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=48 if fecha_baja==20071114 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=47 if fecha_baja==20071115 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=46 if fecha_baja==20071116 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=45 if fecha_baja==20071117 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=44 if fecha_baja==20071118 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=43 if fecha_baja==20071119 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=42 if fecha_baja==20071120 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=41 if fecha_baja==20071121 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=40 if fecha_baja==20071122 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=39 if fecha_baja==20071123 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=38 if fecha_baja==20071124 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=37 if fecha_baja==20071125 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=36 if fecha_baja==20071126 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=35 if fecha_baja==20071127 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=34 if fecha_baja==20071128 & ultima==1
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

replace d_inact_alfinal=33    if fecha_baja==20071129 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=32    if fecha_baja==20071130 & ultima==1

replace d_inact_alfinal=31    if fecha_baja==20071201 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=30    if fecha_baja==20071202 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=29    if fecha_baja==20071203 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=28    if fecha_baja==20071204 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=27    if fecha_baja==20071205 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=26    if fecha_baja==20071206 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=25    if fecha_baja==20071207 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=24    if fecha_baja==20071208 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=23    if fecha_baja==20071209 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=22    if fecha_baja==20071210 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=21    if fecha_baja==20071211 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=20    if fecha_baja==20071212 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=19    if fecha_baja==20071213 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=18    if fecha_baja==20071214 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=17    if fecha_baja==20071215 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=16    if fecha_baja==20071216 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=15    if fecha_baja==20071217 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=14    if fecha_baja==20071218 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=13    if fecha_baja==20071219 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=12    if fecha_baja==20071220 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=11    if fecha_baja==20071221 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=10    if fecha_baja==20071222 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=9     if fecha_baja==20071223 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=8     if fecha_baja==20071224 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=7     if fecha_baja==20071225 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=6     if fecha_baja==20071226 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=5     if fecha_baja==20071227 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=4     if fecha_baja==20071228 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=3     if fecha_baja==20071229 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=2     if fecha_baja==20071230 & ultima==1
replace d_inact_alfinal=1     if fecha_baja==20071231 & ultima==1

```

\*Variable generada correctamente

```

/*Ahora vamos a generar una serie de variables para recoger la
duración de las distintas combinaciones de situaciones de
paro e inactividad que pueden darse. El máximo número de combinaciones
que vamos a considerar es 4. Es decir, no
consideraremos la siguiente situación: inactividad + paro + paro +
inactividad + paro , ya que se trata de una combinación
de 5 situaciones. */

```

```

/*A continuación, vamos a generar una serie de variables para recoger
la duración de las distintas combinaciones de situaciones de
paro e inactividad que pueden darse. El máximo número de combinaciones
que vamos a considerar es 4. Es decir, no
consideraremos la siguiente situación: inactividad + paro + paro +
inactividad + paro , ya que se trata de una combinación
de 5 situaciones. Estas variables empiezan en el número 21 */
Tampoco es necesario para la variable 'd_inact_alfinal', puesto que el
valor máximo de esta última variable es 365, y
buscamos observaciones cuya duración sea superior a 365.

```

```

gen mas365_dinactividad=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_dinactividad=1 if d_inactividad>365 &
d_inactividad<10319

```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
gen mas365_durparo=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_durparo=1 if dur_paro>365 & dur_paro<10319
```

```
gen mas365_durinactyparo=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_durinactyparo=1 if dur_inactyparo>365 &
dur_inactyparo<10319
```

```
gen mas365_durparoeinact=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_durparoeinact=1 if dur_paroeinact>365 &
dur_paroeinact<10319
```

```
gen mas365_ifinactyparo=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_ifinactyparo=1 if if_inactyparo>365 &
if_inactyparo<10319
```

```
gen mas365_ifparo=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_ifparo=1 if if_paro>365 & if_paro<10319
```

```
gen mas365_suma1=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_suma1=1 if suma1>365 & suma1<10319
```

```
gen mas365_suma2=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_suma2=1 if suma2>365 & suma2<10319
```

```
gen mas365_suma3=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_suma3=1 if suma3>365 & suma3<10319
```

```
gen mas365_suma4=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_suma4=1 if suma4>365 & suma4<10319
```

```
gen mas365_suma5=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_suma5=1 if suma5>365 & suma5<10319
```

```
gen mas365_suma6=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_suma6=1 if suma6>365 & suma6<10319
```

```
gen mas365_suma7=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_suma7=1 if suma7>365 & suma7<10319
```

```
gen mas365_ifsuma1=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_ifsuma1=1 if if_suma1>365 & if_suma1<10319
```

```
gen mas365_ifsuma2=.
*(4901599 missing values generated)
replace mas365_ifsuma2=1 if if_suma2>365 & if_suma2<10319
```

```
gen mas365_ifsuma3=.
*(4901599 missing values generated)
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
replace mas365_ifsuma3=1 if if_suma3>365 & if_suma3<10319
```

```
gen mas365_ifsuma4=.
```

```
*(4901599 missing values generated)
```

```
replace mas365_ifsuma4=1 if if_suma4>365 & if_suma4<10319
```

```
gen mas365_ifsuma5=.
```

```
*(4901599 missing values generated)
```

```
replace mas365_ifsuma5=1 if if_suma5>365 & if_suma5<10319
```

```
/*La explicación de la sintaxis que acabo de correr es la siguiente:
como los puntos(.), son considerados por el stata como
el valor más alto de la variable, hay que poner un tope por arriba,
para evitar que las variables qe acabamos de generar
tengan un 1 cada vez que haya un punto. El tope elegido, 10318, es el
valor máximo que puede alcanzar una duración
que abarque del 1 de enero de 1980 al 31 de marzo de 2008, que es el
intervalo temporal que he considerado. */
```

```
-----
/* A continuación generamos la variable 'suma_final' que toma valor 1
en las observaciones en las que alguna (o varias) de
las variables creadas para recoger la duraciones de paro y/o
inactividad, toman valor 1.
```

```
gen suma_final=.
```

```
*(4311437 missing values generated)
```

```
replace suma_final=1 if mas365_dinactividad==1 | mas365_durparo==1 |
mas365_durinactyparo==1 | mas365_durparoeinact==1 |
mas365_ifinactyparo==1 | mas365_ifparo==1 | mas365_suma1==1 |
mas365_suma2==1 | mas365_suma3==1 | mas365_suma4==1 | mas365_suma5==1
| mas365_suma6==1 | mas365_suma7==1 | mas365_ifsuma1==1 |
mas365_ifsuma2==1 | mas365_ifsuma3==1 | mas365_ifsuma4==1 |
mas365_ifsuma5==1
```

```
/*(590162 real changes made)
```

```
A continuación, genero la variable 'suma_final_total', que toma valor
1 para todas las observaciones de una persona
cuando al menos una observación de esa persona toma valor 1 en la
variable 'suma_final' */
```

```
gen suma_final_total= suma_final
```

```
*(4901599 missing values generated)
```

```
*Primero bajo unos
```

```
replace suma_final_total = suma_final_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& suma_final_total==. & suma_final_total[_n-1]==1
```

```
*(1960421 real changes made)
```

```
replace suma_final_total = suma_final_total[_n-1] if coll[_n]==
coll[_n-1]& suma_final_total==. & suma_final_total[_n-1]==1
```

```
*(0 real changes made)
```

```
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
```

```
replace suma_final_total = suma_final_total[_n+1] if coll[_n]==
coll[_n+1]& suma_final_total==. & suma_final_total[_n+1]==1
```

```
*Variable generada correctamente
```

```
*Continua en 'prueba10.do'
```

```
***PRUEBA 10***
```

```
/*Viene de 'prueba 9.do'
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

Esta prueba se ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados: afilanon2 y afilanon3.

Trabajaremos con el archivo 'afilanon1 prueba10.dta' \*/

/\*Lo siguiente es distinguir entre las situaciones de paro e inactividad prolongadas (superiores a 365 días continuados), según estas hayan tenido lugar en los últimos 5 años (entre el 2003 y el 2008), o con anterioridad (entre 1980 y 2002).

Para ello vamos a crear dos variables:

A)La variable 'suma\_reciente' tomará valor 1 en aquellas observaciones referidas a situaciones de paro, inactividad y/o inactividad final de una duración superior a los 365 días, que hayan tenido lugar a partir del 1 de enero de 2003.

Para ello consideraremos aquellas situaciones cuya fecha de baja sea igual o posterior al 1 de enero de 2003

(fecha\_baja>=20030101) \*/

gen suma\_reciente=.

\*(4901599 missing values generated)

```
replace suma_reciente=1 if (mas365_dinactividad==1 &
fecha_alta>20030101) | (mas365_durparo==1 & fecha_baja>=20030101) |
(mas365_durinactyparo==1 & fecha_baja>=20030101 & paro==1) |
(mas365_durparoeinact==1 & fecha_alta[_n+1]>20030101) |
(mas365_ifinactyparo==1 & paro==1) | mas365_ifparo==1 |
(mas365_suma1==1 & fecha_baja[_n+1]>=20030101 & paro[_n]==1 &
paro[_n+1]==1) | (mas365_suma2==1 & fecha_alta[_n+2]>20030101) |
(mas365_suma3==1 & fecha_alta[_n+1]>20030101) | (mas365_suma4==1 &
fecha_baja[_n+1]>=20030101 & paro[_n]==1 & paro[_n+1]==1) |
(mas365_suma5==1 & fecha_alta[_n+1]>20030101) | (mas365_suma6==1 &
fecha_baja[_n+2]>=20030101 & paro[_n]==1 & paro[_n+1]==1 &
paro[_n+2]==1) | (mas365_suma7==1 & fecha_baja[_n+3]>=20030101 &
paro[_n]==1 & paro[_n+1]==1 & paro[_n+2]==1 & paro[_n+3]) |
(mas365_ifsuma1==1 & paro[_n]==1 & paro[_n+1]==1) | mas365_ifsuma2==1 |
mas365_ifsuma3==1 | (mas365_ifsuma4==1 & paro[_n]==1 & paro[_n+1]==1)
| mas365_ifsuma5==1
```

tab suma\_final

/* suma_final	Freq.	Percent	Cum.
1	451,550	100.00	100.00
Total	451,550	100.00 */	

tab suma\_reciente

/* suma_recien	Freq.	Percent	Cum.
te			
1	88,565	100.00	100.00
Total	88,565	100.00 */	

tab suma\_reciente if suma\_final==1

/*suma_recien	Freq.	Percent	Cum.
te			
1	88,565	100.00	100.00

Total	88,565	100.00
-------	--------	--------

B) La variable 'suma\_antigua' tomará valor 1 en aquellas observaciones referidas a situaciones de paro y/o inactividad de una duración superior a los 365 días, que hayan tenido lugar entre el 1 de enero de 1980 y el 31 de diciembre de 2002 \*/

```
gen suma_antigua=.
```

```
*(4901599 missing values generated)
```

```
replace suma_antigua=1 if suma_final==1 & suma_reciente==.
```

```
/*(362985 real changes made)
```

Variable 'suma\_antigua' generada correctamente puesto que si sumamos sus 362.985 observaciones a las 88.565 observaciones

de la variable 'suma\_reciente' nos sale 451.550, que son las

observaciones de suma\_final. Además, no existe ninguna

observación que tome valor 1 para 'suma\_reciente' y 'suma\_antigua',

como demuestra la siguiente prueba: \*/

```
tab suma_final if suma_reciente==1 & suma_antigua==1
```

```
*no observations
```

```
/*Para finalizar vamos a generar las variables totales para
```

```
'suma_reciente' y 'suma_antigua'
```

Comenzamos con suma reciente generando la variable

'suma\_reciente\_total', que toma valor 1 para todas las observaciones

de una persona cuando al menos una observación de esa persona toma

valor 1 en la variable 'suma\_reciente' \*/

```
gen suma_reciente_total= suma_reciente
```

```
*(4776068 missing values generated)
```

```
*Primero bajo unos
```

```
replace suma_reciente_total = suma_reciente_total[_n-1] if coll[_n]==
```

```
coll[_n-1]& suma_reciente_total==. & suma_reciente_total[_n-1]==1
```

```
*(211494 real changes made)
```

```
replace suma_reciente_total = suma_reciente_total[_n-1] if coll[_n]==
```

```
coll[_n-1]& suma_reciente_total==. & suma_reciente_total[_n-1]==1
```

```
*(0 real changes made)
```

```
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
```

```
que aparece "0 real changes made"
```

```
replace suma_reciente_total = suma_reciente_total[_n+1] if coll[_n]==
```

```
coll[_n+1]& suma_reciente_total==. & suma_reciente_total[_n+1]==1
```

```
*Variable generada correctamente
```

```
/*Terminamos con suma reciente generando la variable
```

'suma\_antigua\_total', que toma valor 1 para todas las observaciones de

una persona cuando al menos una observación de esa persona toma valor

1 en la variable 'suma\_antigua' \*/

```
gen suma_antigua_total= suma_antigua
```

```
*(4436968 missing values generated)
```

```
*Primero bajo unos
```

```
replace suma_antigua_total = suma_antigua_total[_n-1] if coll[_n]==
```

```
coll[_n-1]& suma_antigua_total==. & suma_antigua_total[_n-1]==1
```

```
*(1938563 real changes made)
```

```
replace suma_antigua_total = suma_antigua_total[_n-1] if coll[_n]==
```

```
coll[_n-1]& suma_antigua_total==. & suma_antigua_total[_n-1]==1
```

```
*(0 real changes made)
```

```
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
```

```
que aparece "0 real changes made"
```

```
replace suma_antigua_total = suma_antigua_total[_n+1] if coll[_n]==
```

```
coll[_n+1]& suma_antigua_total==. & suma_antigua_total[_n+1]==1
```

```
/*Variable generada correctamente
```

```
Continua en 'prueball.do' */
```

```
***PRUEBA 11***
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
/*Viene de 'prueba 10.do'
Esta prueba ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados:
afilanon2 y afilanon3.
Trabajaremos con el archivo 'afilanon1 prueba11.dta'
```

Lo siguiente es generar variables para los 4 grandes tipos de contratos (ind. tp, ind. tc, temp. tp y temp,tc), que tomen valor 1 para todas las observaciones de una persona que haya trabajado alguna vez bajo ese tipo de contrato, excepto para la última observación. Hay que tener en cuenta que para los individuos en los que la variable inact\_alfinal=1, hay que contabilizar dicha observación en la generación de los contratos no finales aunque en la misma ultima=1, puesto que la última situación por lo que pasan realmente es por la inactividad.

A) Empezaremos con los contratos temporales a tiempo completo \*/

```
gen temp_tc_nf=.
replace temp_tc_nf=1 if temp_tc==1 & (ultima==. | (ultima==1 &
inact_alfinal==1))
replace temp_tc_nf = temp_tc_nf[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
temp_tc_nf==. & temp_tc_nf[_n-1]==1
*(787366 real changes made)
replace temp_tc_nf = temp_tc_nf[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
temp_tc_nf==. & temp_tc_nf[_n-1]==1
*(0 real changes made)
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace temp_tc_nf = temp_tc_nf[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]&
temp_tc_nf==. & temp_tc_nf[_n+1]==1
*Variable generada correctamente
```

B) Continuamos con los contratos temporales a tiempo parcial \*/

```
gen temp_tp_nf=.
replace temp_tp_nf=1 if temp_tp==1 & (ultima==. | (ultima==1 &
inact_alfinal==1))
*Ahora toca subir y bajar unos para la variable que acabamos de
generar
*Primero bajo unos
replace temp_tp_nf = temp_tp_nf[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
temp_tp_nf==. & temp_tp_nf[_n-1]==1
*(1009963 real changes made)
replace temp_tp_nf = temp_tp_nf[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
temp_tp_nf==. & temp_tp_nf[_n-1]==1
*(0 real changes made)
**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace temp_tp_nf = temp_tp_nf[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]&
temp_tp_nf==. & temp_tp_nf[_n+1]==1
*Variable generada correctamente
```

\*C) Seguimos con los contratos temporales a tiempo completo

```
gen fijos_tc_nf=.
*(4901599 missing values generated)
replace fijos_tc_nf=1 if fijos_tc==1 & (ultima==. | (ultima==1 &
inact_alfinal==1))
*(199369 real changes made)
*Ahora toca subir y bajar unos para la variable que acabamos de
generar
*Primero bajo unos
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

replace fijos_tc_nf = fijos_tc_nf[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
fijos_tc_nf==. & fijos_tc_nf[_n-1]==1
*(499584 real changes made)
replace fijos_tc_nf = fijos_tc_nf[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
fijos_tc_nf==. & fijos_tc_nf[_n-1]==1
*(0 real changes made)

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace fijos_tc_nf = fijos_tc_nf[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]&
fijos_tc_nf==. & fijos_tc_nf[_n+1]==1

*Variable generada correctamente

*D) Seguimos con los contratos indefinidos a tiempo parcial
gen fijos_tp_nf=.
*(4901599 missing values generated)
replace fijos_tp_nf=1 if fijos_tp==1 & (ultima==. | (ultima==1 &
inact_alfinal==1))
*(31716 real changes made)
*Ahora toca subir y bajar unos para la variable que acabamos de
generar
*Primero bajo unos
replace fijos_tp_nf = fijos_tp_nf[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
fijos_tp_nf==. & fijos_tp_nf[_n-1]==1
*(112107 real changes made)
replace fijos_tp_nf = fijos_tp_nf[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]&
fijos_tp_nf==. & fijos_tp_nf[_n-1]==1
*(0 real changes made)

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace fijos_tp_nf = fijos_tp_nf[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]&
fijos_tp_nf==. & fijos_tp_nf[_n+1]==1
*Variable generada correctamente
*Continua en 'prueba12.do'

***PRUEBA 12***
/*Viene de 'prueba 11.do'
Esta prueba ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados:
afilanon2 y afilanon3.
Trabajaremos con el archivo 'afilanon1 prueba12.dta'

Genero la variable 'paro_nf', que toma valor 1 para todas las
observaciones de aquellos individuos en los que al menos para
una de su observaciones sin incluir la última, se cumple que paro=1 */

gen paro_nf=.
*(4901599 missing values generated)
replace paro_nf=1 if paro==1 & (ultima==. | (ultima==1 &
inact_alfinal==1))
*
*Ahora toca subir y bajar unos para la variable que acabamos de
generar
*Primero bajo unos
replace paro_nf = paro_nf[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& paro_nf==. &
paro_nf[_n-1]==1
replace paro_nf = paro_nf[_n-1] if coll[_n]== coll[_n-1]& paro_nf==. &
paro_nf[_n-1]==1
*(0 real changes made)

```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

**Ahora subo unos. Aplico recursivamente la sintaxis de abajo hasta
que aparece "0 real changes made"
replace paro_nf = paro_nf[_n+1] if coll[_n]== coll[_n+1]& paro_nf==.
& paro_nf[_n+1]==1
*Variables generadas correctamente.

/* Voy a generar las variables 'tp_total','tp_nf', 'tc_total' y
'tc_nf'. No hay problema con las observaciones para las que
inact_alfinal=1, ya que esto ya ha sido tenido en cuenta en las
variables "no finales" (nf), las cuales van a ser
utilizadas en este proceso
Lo primero es ordenar el archivo por coll y fecha_baja, sino la prueba
generará resultados incorrectos */
sort coll fecha_baja
/*1) Genero la variable 'tp_total' que toma valor 1 en todas las
observaciones de un individuo cuando dicho individuo ha
trabajado en alguna ocasión (incluyendo también la última observación)
bajo un contrato a tiempo parcial, ya sea este
contrato temporal o indefinido*/
gen tp_total=.
*(4901599 missing values generated)
replace tp_total=1 if temp_tp_total==1 | fijos_tp_total==1
*(2097618 real changes made)

/*2)Genero la variable 'tp_nf' que toma valor 1 en todas las
observaciones de un individuo cuando dicho individuo ha
trabajado en alguna ocasión bajo un contrato a tiempo parcial, ya sea
este contrato temporal o indefinido, excepto cuando
dicho individuo solo ha trabajado a tiempo parcial en la última
observación */
gen tp_nf=.
*(4901599 missing values generated)
replace tp_nf=1 if fijos_tp_nf==1 | temp_tp_nf==1
*(2027460 real changes made)

/*3)Genero la variable 'tc_total' que toma valor 1 en todas las
observaciones de un individuo cuando dicho individuo ha
trabajado en alguna ocasión (incluyendo también la última observación)
bajo un contrato a tiempo completo, ya sea este
contrato temporal o indefinido*/
gen tc_total=.
*(4901599 missing values generated)
replace tc_total=1 if temp_tc_total==1 | fijos_tc_total==1

/*4)Genero la variable 'tc_nf' que toma valor 1 en todas las
observaciones de un individuo cuando dicho individuo ha
trabajado en alguna ocasión bajo un contrato a tiempo completo, ya sea
este contrato temporal o indefinido, excepto cuando
dicho individuo solo ha trabajado a tiempo completo en la última
observación */
gen tc_nf=.
*(4901599 missing values generated)
replace tc_nf=1 if fijos_tc_nf==1 | temp_tc_nf==1

*Variables generadas correctamente.

```

### 2.3) FUSIÓN DEL FICHERO FINAL DE DATOS PERSONALES Y FISCALES CON EL FICHERO FINAL DE AFILIADOS 1:

Aparecen reflejadas las operaciones de sintaxis contenidas en 'prueba 13.do', consistentes en:

1. Dejar los ficheros de afiliados (en el caso que nos ocupa, el fichero madre 'afilanon1.dta') con una sola observación por individuo: el fichero resultante es 'afilanon1 prueba14.dta', para fusionarlo con el archivo final de datos personales y fiscales, 'lugar de residencia depurado.dta', dando lugar al fichero 'afilanon1 prueba15.dta'
2. Depuración de dicho fichero. Esto incluye, entre otras cosas, la eliminación de las observaciones duplicadas, y de aquellas que presentan inconsistencias graves en la información proporcionada, quedando los cambios reflejados en el fichero 'afilanon1 prueba16.dta'

```

***PRUEBA 13***
/*Viene de 'prueba 12.do'
Esta prueba ha de repetirse con los otros dos ficheros de afilados:
afilanon2 y afilanon3.
Trabajaremos con el archivo 'afilanon1 prueba14.dta'. En 'afilanon1
prueba13.dta' tenemos el archivo completo justo antes de
borrar todas las observaciones para las que ultima=.

*Lo primero que vamos a a hacer es dejar a 'afiliados1' con una sola
observación. Para ello
drop if ultima==.
/*Lo que vamos a hacer es fusionar el archivo final de afiliados 1:
'afilanon1 prueba14.dta', con el archivo final de datos
personales y fiscales: 'lugar de residencia depurado.dta'
El archivo 'lugar de residencia depurado.dta' es el resultado de
quitar las observaciones duplicadas del archivo
'lugar de residencia.dta', mediante la creación de la variable fallo
(ver más abajo en este mismo archivo)

Para ello lo primero es que ambos archivos esten ordenados para la
fusión.
Así, tendremos que ordenar el archivo 'lugar de residencia
depurado.dta' por coll y el archivo 'afilianon1 prueba14.dta'
sort coll fecha_alta fecha_baja
Asi que habiendo ordenado convenientemente ambos archivos, y con el
archivo 'afilianon1 prueba14.dta' cargado en el stata
tecleamos: */

merge coll using "C:\Documents and Settings\Alberto__\Escritorio\MCVL
2007\Pruebas stata MCVL 2007\Pruebas definitivas\lugar de residencia
depurado.dta"
/*La fusión se realiza correctamente.
HECHA LA FUSIÓN NORMAL (SIN HACERLA POR COLL), SALEN LOS MISMOS
RESULTADOS

Lo siguiente es borrar aquellas observaciones para las que _merge=1
(no debería de haber ninguna), o _merge=2 */

drop if _merge==1
drop if _merge==2

```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

/*Para posibilitar futuras fusiones cambio el nombre a la variable
'_merge', que pasará a llamarse '_mergel', ya que
estamos trabajando con 'afiliados1'. Cuando trabajemos con
'afiliados2' se llamará '_merge2' y cuando lo hagamos con
'afiliado3', '_merge3' */

rename _merge _mergel

*Guardado en 'afilanon1 prueba15.dta'
*****
*****
/* Lo siguiente es tratar de encontrar observaciones duplicadas,
triplicadas ...
Para ello generamos la variable 'fallo', que tomará valor 1 cuando se
trate de individuos duplicados, valor 2 cuando se
trate de individuos triplicados y valor 3 cuando se trate de
individuos cuatriplicados
Lo primero es ordenar por coll */
sort coll
gen fallo=.
replace fallo=1 if coll[_n]==coll[_n+1]
replace fallo=2 if coll[_n]==coll[_n+2]
replace fallo=3 if coll[_n]==coll[_n+3]
replace fallo=4 if coll[_n]==coll[_n+4]
replace fallo=5 if coll[_n]==coll[_n+5]
replace fallo=6 if coll[_n]==coll[_n+6]
replace fallo=7 if coll[_n]==coll[_n+7]
replace fallo=8 if coll[_n]==coll[_n+8]

Borramos las observaciones para las que fallo=1 fallo=2 y fallo=3 */
drop if fallo==1
drop if fallo==2
drop if fallo==3
drop if fallo==4
drop if fallo==5
drop if fallo==6
drop if fallo==7
drop if fallo==8

*Volvemos a pasar la sintaxis de fallo
replace fallo=1 if coll[_n]==coll[_n+1]
/*(0 real changes made)
Como nos sale "0 cambios" paramos aquí */

*Después de correr la sintaxis de la variable fallo nos queda un
archivo con 249.754 observaciones

/*Ahora creo una variable que tome valor 1 cuando submuestra=1 e
ingreso_anual>14000 euros. Esta variable se llamará
'estables' */
gen estables=.
*(249754 missing values generated)
replace estables=1 if submuestra==1 & ingreso_anual>14000 &
ingreso_anual<4756964
/*(95359 real changes made)
Para evitar que se generen unos cuando ingreso_anual=. se pone menor
de 4756964, ya que el valor máximo que de
'ingreso_anual' es 4756963 */

/* A continuación, voy a tratar de detectar posibles errores de la
submuestra final seleccionada de afiliados 1 (archivo

```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
'afilanon1 prueba16.dta' ).
En primer lugar genero la variable 'pequeño', que va a tomar valor 1
cuando la edad del individuo sea menor de 16 años
(edad mínima legal a la que se puede trabajar en España) */
gen pequeño=.
replace pequeño=1 if edad<16
drop if pequeño==1
*(9 observations deleted)
sum edad
/*
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
edad	249670	44.76396	11.37613	17	99

De esta forma hemos eliminado a los individuos menores de 16 años.  
Guardado en 'afilanon1 prueba16.dta' \*/

```
/* El archivo 'afilanon1 prueba15.dta' contiene el resultado de la
fusión de los archivos 'afilanon1 prueba14.dta' y
'lugar de residencia depurado.dta'
El archivo 'afilanon1 prueba16.dta' es el resultado de borrar del
archivo 'afilanon1 prueba15.dta', aquellos individuos
para los que la variable 'fallo' es igual a 1,2,3,4... y de eliminar a
los individuos con menos de 16 años
```

#### 2.4) AGREGACIÓN DE LOS FICHEROS FINALES DE AFILIADOS 1, 2 Y 3 CON DATOS PERSONALES Y FISCALES EN UN SOLO ARCHIVO

Una vez que la sintaxis hasta ahora presentada se ha repetido para los ficheros de afiliados 2 y 3 (y para los datos personales y fiscales correspondientes), llega el momento de juntar en una sólo archivo todos estos datos, para así poder pasar a la siguiente fase de la investigación: la de análisis.

La sintaxis necesaria para dicha operación se encuentra recogida en el fichero 'append ficheros finales afiliados (prueba 14).do:

```
***APPEND FICHEROS FINALES AFILIADOS (PRUEBA 14)***
/*Los ficheros finales de afiliados con una sola observación por
individuo, y fusionados con los datos personales y fiscales
correspondientes son los siguientes:
- Para afiliados1: 'afiliados1 una observacion2.dta'
- Para afiliados2: 'AFILIADOS2 Y DATOS PERSONALES.DTA'
- Para afiliados3: 'afiliados3 y datos personales.dta'
Se trata de hacer append con estos tres ficheros para quedarnos con un
solo archivo final.
Los pasos a seguir son los siguientes:
1)En primer lugar, ordenamos los tres archivos por coll */
sort coll
/*2) A continuación, procedemos a realizar el primero de los appends,
el de 'afiliados1 una observacion2.dta' con
'afiliados3 y datos personales.dta'
Para ello, habiendo ordenado previamente ambos archivos por coll, y
teniendo cargado en el stata el archivo
'afiliados1 una observacion2.dta', escribimos: */
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
append using "C:\Documents and Settings\Alberto__\Escritorio\MCVL
2007\Pruebas stata MCVL 2007\Pruebas definitivas\afiliados 3 y datos
personales.dta"
```

```
/*Append realizado correctamente y guardado como 'append finales
afiliados1 y 3.dta'.
```

Nos queda un archivo con 617.765 observaciones, que es la suma de las 249.745 observaciones del archivo final de afiliados1 y las 367.020 observaciones correspondientes al archivo final de afiliados3.

3) Ahora tenemos que realizar el append entre el archivo 'append finales afiliados1 y 3.dta' y el de afiliados 2.

Para ello, habiendo ordenado previamente ambos archivos por coll, y teniendo cargado en el stata el archivo

```
'append finales afiliados1 y 3.dta', escribimos: */
```

```
append using "C:\Documents and Settings\Alberto__\Escritorio\MCVL
2007\Pruebas stata MCVL 2007\Pruebas definitivas\AFILIADOS2 Y DATOS
PERSONALES.dta"
```

/\* 4) Por último, hay que eliminar los unos de aquellas observaciones que los tienen en las variables referidas a los tipos

de contratos de trabajo y paro: 'temp\_tp', 'temp\_tc', 'fijos\_tp',

'fijos\_tc' y 'paro' y 'autonomos', cuando a su vez tienen

un uno en la variable 'inact\_alfinal'. Para ello: \*/

```
recode temp_tp 1=. if inact_alfinal==1
```

```
recode temp_tc 1=. if inact_alfinal==1
```

```
recode fijos_tp 1=. if inact_alfinal==1
```

```
recode fijos_tc 1=. if inact_alfinal==1
```

```
recode paro 1=. if inact_alfinal==1
```

```
recode autonomos 1=. if inact_alfinal==1
```

\* Para comprobar, hacemos los siguientes tabs:

```
tab temp_tp if inact_alfinal==1
```

```
tab temp_tc if inact_alfinal==1
```

```
tab fijos_tp if inact_alfinal==1
```

```
tab fijos_tc if inact_alfinal==1
```

```
tab paro if inact_alfinal==1
```

```
tab autonomos if inact_alfinal==1
```

/\* como en todos sale "no observations", el cambio se ha efectuado de forma correcta

El archivo final es 'afiliados 1 2 y3 final.dta' \*/

## 2.5) MODIFICACIONES REALIZADAS AL FICHERO 'AFILIADOS 1 2Y3 FINAL.DTA'

Se presentan por último las modificaciones realizadas al fichero que contiene todos los casos de afiliados 1, 2 y3 más los datos personales y fiscales, el fichero 'afiliados 1 2 y3 final.dta'

Estas modificaciones se deben a necesidades surgidas durante el periodo de análisis.

Paso a detallar las más importantes a continuación.

1. Creación de dos nuevos ficheros de datos<sup>33</sup>:

---

<sup>33</sup> Cómo se verá en los correspondientes archivos de sintaxis, estos ficheros de datos tienen distintas versiones (fichero original, 2, 3, 4 y 5), en los que se han ido guardando los cambios a los que se han visto sometidos.

- a) 'afiliados12 y3 fina +camb sin fijos scont.dta', en el que se eliminan única y exclusivamente los fijos discontinuos.
  - b) 'afiliados12 y3 fina+ camb sin fijos scont ni col4=0.dta', en el que se eliminan los fijos discontinuos, las observaciones para las que no sabemos que tipo de contrato tienen y no han quedado clasificadas en ninguna de las seis categorías (parado, autónomo, trabajador temporal a tiempo completo, trabajador temporal a tiempo parcial, trabajador indefinido a tiempo completo o trabajador indefinido a tiempo parcial), y los autónomos.
2. En estos dos nuevos ficheros de datos se han creado nuevas variables (no todas las nuevas variables están en ambos ficheros), que vienen explicadas - junto con todas las demás - , en el libro de variables. Lo más importante ha sido el “*endurecimiento*” de las condiciones para ser considerado como estable sin tener en cuenta el nivel de ingresos, ya que a los trabajadores indefinidos o autónomos, que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), ahora se les exige que hayan estado de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos para ser considerados como tales, cosa que antes no sucedía. Esto ha dado lugar a la creación de la variable ‘submuestrab’.
  3. Solución del problema de las personas que quedan inactivas al final del período analizado. Se trata de individuos cuya última relación con la Seguridad Social – ya sea como parado, autónomo, trabajador temporal a tiempo completo, trabajador temporal a tiempo parcial, trabajador indefinido a tiempo completo o trabajador indefinido a tiempo parcial – finaliza en algún momento del 2007, con lo que cumplen con el requisito necesario para estar incluidos en la Muestra, que es haber tenido una relación con la Seguridad Social en el 2007, pero al no continuar en dicha situación a cierre de Muestra, son considerados inactivos por lo que se produce una dualidad. Para solucionarla, se crea una sintaxis que cambia los unos por puntos en las variables que hacen referencia a alguna de las seis situaciones mencionadas anteriormente, a saber: ‘temp\_tp’, ‘temp\_tc’, ‘fijos\_tp’, ‘fijos\_tc’, ‘autonomos’ y ‘paro’; cuando en esa misma observación la variable que mide la inactividad al final ‘inact\_alfinal’, toma también valor 1.
  4. Para poder realizar los probits correctamente, se cambian los puntos por ceros en algunas variables.

Los archivos en los que está contenida esta sintaxis son 'solucion duplicidad inactivos al final (prueba 15).do', 'eliminacion de fijos discontinuos autonomos y personas de las que se desconoce el tipo de contrato.do', 'modificaciones finales.do' y ' analisis de los distintos tipos de estabilidad laboral.do'.

Nótese que no todas las operaciones se realizan en ambos archivos de datos, indicándose en los ficheros de sintaxis que operaciones que corresponden a cada uno de ellos :

\*\*\* SOLUCIÓN DUPLICIDAD INACTIVOS AL FINAL (PRUEBA 15)\*\*\*

```
/*Correr después de 'append ficheros finales (prueba 14).do'
Utilizaremos el archivo 'afiliados 1 2 y3 final.dta', que es en el que
guardaremos los cambios también
```

```
Hay que eliminar los unos de aquellas observaciones que los tienen en
las variables referidas a los tipos
de contratos de trabajo y paro: 'temp_tp', 'temp_tc', 'fijos_tp',
'fijos_tc' y 'paro' y 'autonomos', cuando a su vez tienen
un uno en la variable 'inact_alfinal'. Para ello: */
recode temp_tp 1=. if inact_alfinal==1
recode temp_tc 1=. if inact_alfinal==1
recode fijos_tp 1=. if inact_alfinal==1
recode fijos_tc 1=. if inact_alfinal==1
recode paro 1=. if inact_alfinal==1
recode autonomos 1=. if inact_alfinal==1
* Para comprobar, hacemos los siguientes tabs:
tab temp_tp if inact_alfinal==1
tab temp_tc if inact_alfinal==1
tab fijos_tp if inact_alfinal==1
tab fijos_tc if inact_alfinal==1
tab paro if inact_alfinal==1
tab autonomos if inact_alfinal==1
* Como en todos sale "no observations", el cambio se ha efectuado de
forma correcta
```

\*\*\*Eliminación de fijos discontinuos, autónomos y personas de las que se desconoce el tipo de contrato (prueba 16)\*\*\*

```
/*Partiendo en ambos casos del archivo 'afiliados 1 2 y3 final.dta',
voy a crear dos nuevos archivos:
A) 'afiliados12 y3 fina +camb sin fijos discount.dta', en el que se
eliminan única y exclusivamente los fijos discontinuos.
Para ello: */
drop if col4==300 | col4==309 | col4==330 | col4==350 | col4==389
/* B)'afiliados12 y3 fina+ camb sin fijos discount ni col4=0.dta', en
el que se eliminan los fijos discontinuos, las
observaciones para las que no sabemos que tipo de contrato tienen y no
han quedado clasificados en ninguna de las 6 categorías
(parado, autónomo, trabajador temporal a tiempo completo, trabajador
temporal a tiempo parcial, trabajador indefinido a
tiempo completo o trabajador indefinido a tiempo parcial), y los
autónomos. Para ello: */
drop if col4==300 | col4==309 | col4==330 | col4==350 | col4==389
drop if col4==0 & temp_tp!=1 & temp_tc!=1 & fijos_tp!=1 & fijos_tc!=1
& autonomos!=1 & paro!=1 & inact_alfinal!=1
drop if autonomos==1
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

\*\*\*MODIFICACIONES FINALES (prueba 17)\*\*\*

\*Usaremos el archivo 'afiliados12 y3 fina + camb sin hijos  
discont.dta'

gen submuestrab=.

replace submuestrab=4 if col8==0 & fecha\_baja==20081231 & duracion>730  
& duracion<11000 & (col2==521 | col2==522 | col2==721 | col2==825)

\*4= autonomos que a fecha de cierre de muestra llevan más de dos años  
ininterrumpidos como tales

replace submuestrab=3 if fecha\_baja>20071231 & fecha\_baja<20081231 &  
duracion>730 & duracion<11000 & (col2==521 | col2==522 | col2==721 |  
col2==825)

\*3= autonomos que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo  
de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731  
días ininterrumpidos en la misma relación

replace submuestrab=1 if fecha\_baja>20071231 & fecha\_baja<20081231 &  
col4==0 & duracion>730 & duracion<11000 & (col15==0 | col15==500 |  
col15==901 | col15==902 | col15==910 | col15==932 | col15==87 |  
col15==930 | col15==951 | col15==983)

\*1= trabajadores (pueden ser autónomos), que se dan de baja entre el 1  
de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado  
de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos en la misma relación,  
para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0)

replace submuestrab=2 if fecha\_baja>20071231 & fecha\_baja<20081231 &  
duracion>730 & duracion<11000 & (col15==0 | col15==500 | col15==901 |  
col15==902 | col15==910 | col15==932 | col15==87 | col15==930 |  
col15==951 | col15==983) & (col2==111 | col2==112 | col2==113 |  
col2==114 | col2==115 | col2==121 | col2==131 | col2==132 | col2==133  
| col2==134 | col2==135 | col2==136 | col2==137 | col2==150) &  
(col4==1 | col4==3 | col4==9 | col4==11 | col4==20 | col4==23 |  
col4==28 | col4==35 | col4==38 | col4==40 | col4==41 | col4==42 |  
col4==44 | col4==45 | col4==46 | col4==47 | col4==48 | col4==49 |  
col4==59 | col4==60 | col4==61 | col4==65 | col4==69 | col4==70 |  
col4==71 | col4==100 | col4==101 | col4==102 | col4==109 | col4==130 |  
col4==131 | col4==139 | col4==141 | col4==150 | col4==151 | col4==152  
| col4==153 | col4==154 | col4==155 | col4==156 | col4==157 |  
col4==186 | col4==189 | col4==200 | col4==209 | col4==230 | col4==231 |  
col4==239 | col4==241 | col4==250 | col4==251 | col4==252 | col4==253  
| col4==254 | col4==255 | col4==256 | col4==257 | col4==289 | col4==43  
| col4==50 | col4==62 | col4==63 | col4==80 | col4==81 | col4==86 |  
col4==88 | col4==89 | col4==91 | col4==98 | col4==8)

\*2= trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a  
tiempo parcial), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de  
marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo estado de alta un mínimo de  
731 días de manera ininterrumpida

replace submuestrab=5 if col8==0 & fecha\_baja==20081231 & (col15==0 |  
col15==500 | col15==901 | col15==902 | col15==910 | col15==932 |  
col15==87 | col15==930 | col15==951 | col15==983) & (col2==111 |  
col2==112 | col2==113 | col2==114 | col2==115 | col2==121 | col2==131  
| col2==132 | col2==133 | col2==134 | col2==135 | col2==136 |  
col2==137 | col2==150) & fecha\_baja==20081231 & (col4==1 | col4==3 |  
col4==9 | col4==11 | col4==20 | col4==23 | col4==28 | col4==35 |  
col4==38 | col4==40 | col4==41 | col4==42 | col4==44 | col4==45 |  
col4==46 | col4==47 | col4==48 | col4==49 | col4==59 | col4==60 |  
col4==61 | col4==65 | col4==69 | col4==70 | col4==71 | col4==100 |  
col4==101 | col4==102 | col4==109 | col4==130 | col4==131 | col4==139  
| col4==141 | col4==150 | col4==151 | col4==152 | col4==153 |  
col4==154 | col4==155 | col4==156 | col4==157 | col4==186 | col4==189 |  
col4==200 | col4==209 | col4==230 | col4==231 | col4==239 | col4==241  
| col4==250 | col4==251 | col4==252 | col4==253 | col4==254 |

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
col4==255 | col4==256 | col4==257 | col4==289 | col4==43 | col4==50 |
col4==62 | col4==63 | col4==80 | col4==81 | col4==86 | col4==88 |
col4==89 | col4==91 | col4==98 | col4==8)
*5= trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a
tiempo parcial), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra
(31 de marzo de 2008), independientemente del tiempo que lleven
trabajando bajo dicho contrato
replace submuestrab=6 if fecha_baja==20081231 & col8==0 & col4==0 &
duracion>730 & duracion<11000 & (col15==0 | col15==500 | col15==901 |
col15==902 | col15==910 | col15==932 | col15==87 | col15==930 |
col15==951 | col15==983)
*6= trabajadores (pueden ser autónomos), para los que se desconoce el
tipo de contrato (col4=0), que continúan trabajando a fecha de cierre
de muestra (31 de marzo de 2008), siempre y cuando la duración de la
relación sea superior a los 730 días de manera ininterrumpida.
```

tab submuestrab

/*submuestrab	Freq.	Percent	Cum.
1	330,766	100.00	100.00
Total	330,766	100.00	*/

tab submuestra

/* submuestra	Freq.	Percent	Cum.
1	1,890	0.56	0.56
2	16,501	4.85	5.40
5	322,062	94.60	100.00
Total	340,453	100.00	*/

```
*Ahora hacemos recodes
recode submuestrab 2=1
recode submuestrab 3=1
recode submuestrab 4=1
recode submuestrab 5=1
recode submuestrab 6=1
```

tab submuestra

/*submuestra	Freq.	Percent	Cum.
1	340,453	100.00	100.00
Total	340,453	100.00	*/

```
gen submuestrab_desagregada=.
```

```
replace submuestrab_desagregada=4 if col8==0 & fecha_baja==20081231 &
duracion>730 & duracion<11000 & (col2==521 | col2==522 | col2==721 |
col2==825)
```

```
*4= autonomos que a fecha de cierre de muestra llevan más de dos años
ininterrumpidos como tales
```

```
replace submuestrab_desagregada=3 if fecha_baja>20071231 &
fecha_baja<20081231 & duracion>730 & duracion<11000 & (col2==521 |
col2==522 | col2==721 | col2==825)
```

```
*3= autonomos que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de marzo
de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado de alta un mínimo de 731
días ininterrumpidos en la misma relación
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```

replace submuestrab_desagregada=1 if fecha_baja>20071231 &
fecha_baja<20081231 & col4==0 & duracion>730 & duracion<11000 &
(col15==0 | col15==500 | col15==901 | col15==902 | col15==910 |
col15==932 | col15==87 | col15==930 | col15==951 | col15==983)
*1= trabajadores (pueden ser autónomos), que se dan de baja entre el 1
de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo llevado
de alta un mínimo de 731 días ininterrumpidos en la misma relación,
para los que se desconoce el tipo de contrato (col4=0)
replace submuestrab_desagregada=2 if fecha_baja>20071231 &
fecha_baja<20081231 & duracion>730 & duracion<11000 & (col15==0 |
col15==500 | col15==901 | col15==902 | col15==910 | col15==932 |
col15==87 | col15==930 | col15==951 | col15==983) & (col2==111 |
col2==112 | col2==113 | col2==114 | col2==115 | col2==121 | col2==131
| col2==132 | col2==133 | col2==134 | col2==135 | col2==136 |
col2==137 | col2==150) & (col4==1 | col4==3 | col4==9 | col4==11 |
col4==20 | col4==23 | col4==28 | col4==35 | col4==38 | col4==40 |
col4==41 | col4==42 | col4==44 | col4==45 | col4==46 | col4==47 |
col4==48 | col4==49 | col4==59 | col4==60 | col4==61 | col4==65 |
col4==69 | col4==70 | col4==71 | col4==100 | col4==101 | col4==102 |
col4==109 | col4==130 | col4==131 | col4==139 | col4==141 | col4==150
| col4==151 | col4==152 | col4==153 | col4==154 | col4==155 |
col4==156 | col4==157 | col4==186 | col4==189 | col4==200 | col4==209 |
col4==230 | col4==231 | col4==239 | col4==241 | col4==250 | col4==251
| col4==252 | col4==253 | col4==254 | col4==255 | col4==256 |
col4==257 | col4==289 | col4==43 | col4==50 | col4==62 | col4==63 |
col4==80 | col4==81 | col4==86 | col4==88 | col4==89 | col4==91 |
col4==98 | col4==8)
*2= trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a
tiempo parcial), que se dan de baja entre el 1 de enero y el 31 de
marzo de 2008 (ambos inclusive), habiendo estado de alta un mínimo de
731 días de manera ininterrumpida
replace submuestrab_desagregada=5 if col8==0 & fecha_baja==20081231 &
(col15==0 | col15==500 | col15==901 | col15==902 | col15==910 |
col15==932 | col15==87 | col15==930 | col15==951 | col15==983) &
(col2==111 | col2==112 | col2==113 | col2==114 | col2==115 | col2==121
| col2==131 | col2==132 | col2==133 | col2==134 | col2==135 |
col2==136 | col2==137 | col2==150) & fecha_baja==20081231 & (col4==1 |
col4==3 | col4==9 | col4==11 | col4==20 | col4==23 | col4==28 |
col4==35 | col4==38 | col4==40 | col4==41 | col4==42 | col4==44 |
col4==45 | col4==46 | col4==47 | col4==48 | col4==49 | col4==59 |
col4==60 | col4==61 | col4==65 | col4==69 | col4==70 | col4==71 |
col4==100 | col4==101 | col4==102 | col4==109 | col4==130 | col4==131
| col4==139 | col4==141 | col4==150 | col4==151 | col4==152 |
col4==153 | col4==154 | col4==155 | col4==156 | col4==157 | col4==186 |
col4==189 | col4==200 | col4==209 | col4==230 | col4==231 | col4==239
| col4==241 | col4==250 | col4==251 | col4==252 | col4==253 |
col4==254 | col4==255 | col4==256 | col4==257 | col4==289 | col4==43 |
col4==50 | col4==62 | col4==63 | col4==80 | col4==81 | col4==86 |
col4==88 | col4==89 | col4==91 | col4==98 | col4==8)
*5= trabajadores con contrato indefinido (ya sea a tiempo completo o a
tiempo parcial), que continúan trabajando a fecha de cierre de muestra
(31 de marzo de 2008), independientemente del tiempo que lleven
trabajando bajo dicho contrato
replace submuestrab_desagregada=6 if fecha_baja==20081231 & col8==0 &
col4==0 & duracion>730 & duracion<11000 & (col15==0 | col15==500 |
col15==901 | col15==902 | col15==910 | col15==932 | col15==87 |
col15==930 | col15==951 | col15==983)
*6= trabajadores (pueden ser autónomos), para los que se desconoce el
tipo de contrato (col4=0), que continúan trabajando a fecha de cierre
de muestra (31 de marzo de 2008), siempre y cuando la duración de la
relación sea superior a los 730 días de manera ininterrumpida.

```

```
tab submuestrab_desagregada
```

```
/* submuestrab |
_desagregad |
      a |          Freq.      Percent      Cum.
-----+-----+-----+-----
      1 |          1,088          0.33          0.33
      2 |          7,616          2.30          2.63
      5 |         322,062         97.37         100.00
-----+-----+-----+-----
    Total |         330,766        100.00 */
```

```
/*Creamos la variable bajas_intermedias que toma valor 1 para aquellas
personas que se han dado de baja entre el 1 de enero
y el 31 de marzo de 2008, ambos inclusive */
```

```
gen bajas_intermedias=.
replace bajas_intermedias=1 if fecha_baja>20071231 &
fecha_baja<20081231
*(89916 real changes made)
```

```
gen bajas_intermedias_submuestra=.
replace bajas_intermedias_submuestra=1 if fecha_baja>20071231 &
fecha_baja<20081231 & submuestra==1
*(18391 real changes made)
```

```
gen bajas_intermedias_nosubmuestra=.
replace bajas_intermedias_nosubmuestra=1 if bajas_intermedias==1 &
bajas_intermedias_submuestra!=1
*(71525 real changes made)
```

```
gen bajas_intermedias_paro=.
replace bajas_intermedias_paro=1 if bajas_intermedias==1 & paro==1
*(21219 real changes made)
```

```
gen bajas_intermedias_noparo=.
replace bajas_intermedias_noparo=1 if bajas_intermedias==1 &
bajas_intermedias_paro!=1
*(68697 real changes made)
```

```
gen estables=.
replace estables=1 if submuestra==1 & ingreso_anual>14000 &
ingreso_anual<4756964
*(227967 real changes made)
```

```
gen establesb=.
replace establesb=1 if submuestrab==1 & ingreso_anual>14000 &
ingreso_anual<4756964
*(223740 real changes made)
```

```
/*Creamos la variable 'autonomos_nf' que toma valor 1 cuando la
persona ha sido autónoma en algún momento anterior de su
vida laboral, pero no lo es en el presente */
```

```
gen autonomos_nf=.
replace autonomos_nf=1 if autonomos_total==1 & autonomos!=1
*(105017 real changes made)
```

```
Cambios guardados en 'afiliados12 y3 fina +camb sin fijos
discont2.dta'
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

\*\*\*ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DE LOS DISTINTOS TIPOS DE ESTABILIDAD LABORAL (prueba 18)\*\*\*

```
/* Utilizando el archivo 'afiliados12 y3 fina +camb sin fijos
discont2.dta' voy a correr los puntos 3 a 6 del documento
' analisis de los determinates de los distintos tipos de estabilidad
laboral.doc'
```

Realizo en primer lugar algunos pasos previos: /\*

```
recode submuestra .=0
recode submuestrab .=0
recode estables .=0
recode establesb .=0
drop submuestratp
drop submuestratc
```

```
/*PARA ESTAS OPERACIONES SIEMPRE VOY A UTILIZAR LAS VARIABLES
'SUBMUESTRAB', 'SUBMUESTRAB_DESAGREGADA' Y 'ESTABLESB'
Si col4==0, no hay ningún caso ni para 'fijos_tc', ni para 'fijos_tp'
3)Estabilidad laboral a tiempo completo.
Creo la variable 'submuestratc', que toma valor 1 para las personas
que están trabajando con un contrato indefinido a tc a
fecha de cierre de muestra, y para aquellos que estaban trabajando
con un contrato indefinido a tc y cuya baja se ha
producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos
inclusive), en este último caso si la relación tiene una
duración ininterrumpida superior a 730 días. Para la confección de
esta variable no se tienen en cuenta los ingresos */
```

```
gen submuestratc_desagregada=.
replace submuestratc_desagregada=1 if submuestrab==1 & fijos_tc==1 &
fecha_baja==20081231 & submuestrab_desagregada==5
replace submuestratc_desagregada=2 if submuestrab==1 & fijos_tc==1 &
fecha_baja>20071231 & fecha_baja<20081231 & duracion>730 &
duracion<11000 & submuestrab_desagregada==2
```

```
gen submuestratc=.
replace submuestratc=1 if submuestratc_desagregada==1 |
submuestratc_desagregada==2
```

```
/*4)Estabilidad laboral a tiempo parcial.
Creo la variable 'submuestratp', que toma valor 1 para las personas
que están trabajando con un contrato indefinido a tp a
fecha de cierre de muestra, y para aquellos que estaban trabajando
con un contrato indefinido a tp y cuya baja se ha
producido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2008 (ambos
inclusive), en este último caso si la relación tien una
duración ininterrumpida superior a 730 días. Para la confección de
esta variable no se tienen en cuenta los ingresos. */
```

```
gen submuestratp_desagregada=.
replace submuestratp_desagregada=1 if submuestrab==1 & fijos_tp==1 &
fecha_baja==20081231 & submuestrab_desagregada==5
replace submuestratp_desagregada=2 if submuestrab==1 & fijos_tp==1 &
fecha_baja>20071231 & fecha_baja<20081231 & duracion>730 &
duracion<11000 & submuestrab_desagregada==2
```

```
gen submuestratp=.
replace submuestratp=1 if submuestratp_desagregada==1 |
submuestratp_desagregada==2
```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
/*5)Estabilidad laboral a tiempo completo con un determinado nivel de
ingresos (superior a 14.000€)
Creo la variable 'submuestratc_ingresos' que toma valor 1 en aquellas
observaciones en las que se trabaja con un contrato
indefinido a tiempo completo y se tienen unos ingresos superiores a
los 14000 euros */
gen submuestratc_ingresos=.
replace submuestratc_ingresos=1 if submuestratc==1 & establesb==1
**Hacemos rename
rename submuestratc_ingresos establesb_tc
```

Todo generado correctamente y guardado en 'afiliados12 y3 fina +camb sin fijos discont3.dta'

```
*****
*****
```

```
/* Para el archivo 'afiliados12 y3 fina+ camb sin fijos discont ni
col4=0 2.dta' se han hecho las mismas operaciones
(quedando también por generar el punto 6), quedando todos estos
cambios guardados en el archivo
'afiliados12 y3 fina+ camb sin fijos discont ni col4=0 3.dta' */
```

```
/*6)Estabilidad laboral a tiempo parcial con un determinado nivel de
ingresos (14 000€ o una cantidad proporcional según
el índice de parcialidad). Solo se genera para el archivo 'afiliados12
y3 fina+ camb sin fijos discont ni col4=0 3.dta'
Puesto, que se trata de trabajo a tiempo parcial, creamos una serie de
intervalos de los ingresos que ha de alcanzar el
trabajador para que pueda ser considerado estable en cuanto a ingresos
en función de su coeficiente de parcialidad, que
viene reflejado en la variable col5.
En primer lugar, convertimos los puntos de la variable 'ingreso_anual'
en ceros */
recode ingreso_anual .=0
```

```
/*El mínimo de ingresos que ha de percibir un trabajador, para que
pueda ser considerado estable en cuanto a ingresos
es de 7.001 €, independientemente de su coeficiente de parcialidad.
Los intervalos son los siguientes: */
gen establesb_tp_desagregado=.
replace establesb_tp_desagregado=1 if ingreso_anual>12600 & col5>=900
& col5<=999 & submuestratp==1
replace establesb_tp_desagregado=2 if ingreso_anual>11200 & col5>=800
& col5<=899 & submuestratp==1
replace establesb_tp_desagregado=3 if ingreso_anual>9800 & col5>=700 &
col5<=799 & submuestratp==1
replace establesb_tp_desagregado=4 if ingreso_anual>8400 & col5>=600 &
col5<=699 & submuestratp==1
replace establesb_tp_desagregado=5 if ingreso_anual>7000 & col5>0 &
col5<=599 & submuestratp==1
```

```
gen establesb_tp=.
replace establesb_tp=1 if establesb_tp_desagregado==1 |
establesb_tp_desagregado==2 | establesb_tp_desagregado==3 |
establesb_tp_desagregado==4 | establesb_tp_desagregado==5
```

```
gen estables_tp14=.
replace estables_tp14=1 if submuestratp==1 & ingreso_anual>14000
label var estables_tp14 "establetp ingresos mayores de 14000"
```

\*Ahora vamos a generar ceros en lugar de puntos para una serie de variables:

```

recode cambio_ds .=0
recode cambio_ia .=0
recode cambio_ca .=0
recode cambio_sa .=0
recode cambio_coma .=0
recode cambio_as .=0
recode cambio_is .=0
recode cambio_cs .=0
recode cambio_coms .=0
recode cambio_ai .=0
recode cambio_ci .=0
recode cambio_si .=0
recode cambio_comi .=0
recode cambio_ac .=0
recode cambio_ic .=0
recode cambio_sc .=0
recode cambio_comc .=0
recode cambio_acom .=0
recode cambio_icom .=0
recode cambio_ccom .=0
recode cambio_scom .=0
recode bajas_intermedias .=0
recode bajas_intermedias_submuestra .=0
recode bajas_intermedias_nosubmuestra .=0
recode bajas_intermedias_paro .=0
recode bajas_intermedias_noparo .=0
recode submuestrab .=0
recode submuestrab_desagregada .=0
recode autonomos_nf .=0
recode submuestratc_desagregada .=0
recode submuestratp_desagregada .=0
recode submuestratp .=0
recode submuestratc_ingresos .=0
recode establesb_tp_desagregado .=0
recode establesb_tp .=0
recode estables_tp14 .=0

```

\*Todo queda guardado en el archivo 'afiliados12 y3 fina+ camb sin fijos discount ni col4=0 4.dta'

/\*El archivo 'afiliados12 y3 fina +camb sin fijos discount4.dta' contiene los recodes a 0 de aquellas variables de las arriba señaladas que posee, pero no las variables que miden la estabilidad laboral a tiempo parcial con ingresos \*/

/\*Por último generamos para ambos archivos('afiliados12 y3 fina +camb sin fijos discount4.dta' y 'afiliados12 y3 fina+ camb sin fijos discount ni col4=0 4.dta')las variables 'ocupal23' y 'emigrante\_eco' \*/

```

generate ocupal23=.
replace ocupal23=1 if col3==1 | col3==2 | col3==3
replace ocupal23=2 if col3==5 | col3==8 | col3==9
replace ocupal23=3 if col3==4 | col3==6 | col3==7 | col3==10 |
col3==11 | col3==12 | col3==13
label var ocupal23 "1alta 2media 3 baja"

```

Rafael Muñoz de Bustillo, Pablo de Pedraza García, Alberto Villacampa González

```
gen emigrante_eco=.
replace emigrante_eco=1 if paisnac_agrupado==3 | paisnac_agrupado==4 |
paisnac_agrupado==5 | paisnac_agrupado==6 | paisnac_agrupado==7
replace emigrante_eco=0 if paisnac_agrupado==1 | paisnac_agrupado==2 |
paisnac_agrupado==8 | paisnac_agrupado==9
label var emigrante_eco "0esp,restoEU15,otrosusaycan
1restoEU27,otroseuropa,AsiyO,Afr,Latameric"

/*Ambas variables quedan guardadas en 'afiliados12 y3 fina +camb sin
fijos discount5.dta' y 'afiliados12 y3 fina+ camb sin fijos discount ni
col4=0 5.dta' */
```